

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

серия основана в 1996 г.



Ю.В. САМОВИЧ
Р.А. ШАРИФУЛЛИН

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ И ЕВРОПЕЙСКОМ ПРАВЕ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Второе издание

Москва
РИОР
ИНФРА-М

УДК 341.64:341.231.14(075.8)

ББК 67.412я73

C17

ФЗ
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 11

Авторы:

Самович Ю.В. — д-р юрид. наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

Шарифуллин Р.А. — канд. юрид. наук, доцент, директор Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Рецензенты:

кафедра государственно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России»;

Воронцова И.В. — д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры гражданского процессуального права Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», руководитель ООП по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», профиль «Правосудие по гражданским, административным делам и экономическим спорам»

Самович Ю.В., Шарифуллин Р.А.

C17 Разрешение споров в международном и европейском праве : учебное пособие / Ю.В. Самович, Р.А. Шарифуллин. — 2-е изд.— Москва : РИОР : ИНФРА-М, РИОР : ИНФРА-М, 2026. — 155 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.29039/01999-3>

ISBN 978-5-369-01999-3 (РИОР)

ISBN 978-5-16-021368-2 (ИНФРА-М, print)

Учебное пособие представляет собой краткую характеристику основных средств мирного урегулирования споров в международных отношениях, начиная от переговоров и консультаций и заканчивая особенностями судебной процедуры.

Кроме того, авторы останавливаются на судебных учреждениях европейского региона: Суде Европейского Союза и Европейском суде по правам человека, а также Межамериканском суде по правам человека.

Пособие рекомендуется обучающимся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура), аспирантам, студентам специалитета и всем интересующимся международным правом.

УДК 341.64:341.231.14(075.8)

ББК 67.412я73

ISBN 978-5-369-01999-3 (РИОР)

ISBN 978-5-16-021368-2 (ИНФРА-М, print)

© Самович Ю.В.,
Шарифуллин Р.А.

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий момент развития международных отношений, вероятно, достиг или очень близок к апогею использования принудительных мер со стороны международного сообщества в целом и отдельных государств в частности. И хотя мы потеряли чувствительность даже в реакции на неправомерное военное принуждение, тем более что обоснование и выдвигаемая аргументация в каждом случае обладает своей спецификой, остались сферы, в отношении которых международное сообщество желает сохранить статус-кво.

Международные споры могут возникать по целому ряду причин, начиная от территориальных претензий и распределения ресурсов и заканчивая торговыми разногласиями и нарушениями обязательств. Мирное урегулирование этих споров необходимо для предотвращения перерастания в вооруженный конфликт, который может иметь разрушительные гуманитарные, экономические и политические последствия. Принцип мирного разрешения споров закреплен в различных международно-правовых документах, в первую очередь в Уставе Организации Объединенных Наций (ООН), в котором подчеркивается необходимость урегулирования споров мирными средствами.

Международное сообщество исторически признало важность разрешения споров без применения силы. Это признание восходит к ранней дипломатической практике и получило развитие в рамках важных международных договоров и конвенций. К числу важных вех относится учреждение Постоянной палаты третейского суда в 1899 году и Международного суда ООН (МС) в 1945 году. Эти институты, наряду с различными региональными механизмами, играют важнейшую роль в содействии мирному разрешению споров.

В организационно-правовом плане то, насколько полно и последовательно могут быть реализованы достоинства и потенциальные возможности международной процедуры мирного урегулирования споров повысит эффективность всей системы и придаст ей превентивный характер. С одной стороны, государства с большей ответственностью относятся к выполнению взятых на себя международных обязательств.

С другой, стремясь не допустить обращения к судебной процедуре, легче идут на взаимные уступки и компромиссы, добросовестнее используют дипломатические средства.

Правосудие является наиболее надежным и цивилизованным способом разрешения возникающих в обществе конфликтов, защиты прав и свобод граждан, интересов гражданского общества и государства. Право на справедливое судебное разбирательство обеспечивается и гарантируется каждому человеку и гражданину.

«Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе, на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона» — право на судебную защиту закреплено в ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.

Существует достаточно много разнообразных подходов к определению понятия «судебная защита». Ее рассматривают как институт конституционного права, вид государственной защиты и средство обеспечения соблюдения прав и свобод¹, общественное отношение², отождествляют с правосудием³ или доступом к нему⁴. В уголовно-процессуальной науке судебную защиту освещают как «совокупность организационных и процессуальных правил, предоставленных подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему для защиты своих прав и законных интересов»⁵.

Как отмечает в своей работе В.А. Лазарева: «Такое разнообразие во взглядах на судебную защиту отражает сложный характер этого социального и юридического феномена и позволяет рассматривать судебную защиту как концептуальное теоретическое и политico-правовое понятие, характеризующее смысл, содержание и формы реализации судебной власти. Однако подлинный смысл судебной защиты раскрывается лишь при анализе ее с позиций учения о функциях правового государства»⁶.

Осуществляемая в сфере действия права судебная защита рассматривается как один из видов правовой защиты личности.

¹ Судебная защита прав и свобод граждан / Под ред. В.П. Кашепова. М., 1999. С. 2.

² Филиппов П.А. Проблемы теории судебной защиты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1988. С. 4–5, 9.

³ Масликов И.С. Судебная власть в государственном механизме РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. С. 10.

⁴ Стецовский Ю.И. Судебная власть: Учеб. пособие. М., 1999. С. 115.

⁵ Шварц О.А. Организационные и процессуальные гарантии права человека и гражданина на судебную защиту (сравнительно-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 9.

⁶ Лазарева В.А. Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. Самара, 2000. С. 51.

Характер судебной защиты позволяет считать ее универсальным, а потому наиболее эффективным способом защиты нарушенных прав и свобод личности. В частности, оценивая судебную защиту с точки зрения всеобщности, В.П. Кашепов¹ отмечает следующие характерные черты судебной защиты:

- 1) судебная защита распространяется на неограниченный круг лиц;
- 2) судебная защита распространяется на все без исключения права и свободы, принадлежащие индивиду;
- 3) судебной защитой охватываются права и свободы, нарушенные или ограниченные любым органом государственной власти, местного самоуправления, общественного объединения, должностным лицом любого уровня;
- 4) судебная защита в РФ относится к числу прав, которые не подлежат ограничению ни при каких условиях.

Кроме того, деятельность суда протекает в судебном заседании, порядок которого точно регламентирован законом, при этом обеспечивается личное участие заинтересованных лиц, гласность, публичность разбирательства, состязательность и другие принципы судопроизводства, которые призваны создавать наиболее благоприятные условия для выяснения обстоятельств дела и вынесения законного, обоснованного и справедливого решения.

В процессуальных формах правосудия заложена основная сложность его осуществления как функции судебной власти. По выражению А.В. Цихоцкого, эта сложность заключается в том, что судебное производство ограничено процессуальными условиями, предусмотренными законами. «Процессуальная форма судопроизводства, — пишет автор, — выступает в качестве гаранта правильного решения судом его задач как в общей системе его деятельности (то есть выполнения функций судебной власти), так и при разрешении конкретного дела. Но это не лишает процессуальную форму правосудия и очевидных отрицательных черт: при определенных условиях она затрудняет борьбу общества с правонарушениями, обусловливая медлительность в отправлении правосудия»².

Понятия правосудия и судебной защиты хотя тесно связаны, но не являются тождественными³. Судебная защита реализуется только в правосудии, а правосудие немыслимо без защиты прав и свобод граждан. Правосудие есть способ осуществления судебной защиты, форма ее реализации.

¹ Судебная защита прав и свобод граждан / Под ред. В.П. Кашепова. М., 1992.

² Цихоцкий А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам: дис. ... д-ра юрид. наук. Новосибирск, 1998. С. 53.

³ Лазарева В.А. Указ. соч. С. 69.

Тем не менее правосудие судебной защитой не исчерпывается¹. Судебную власть как одну из коренных структур правового государства, как обоснованно считает А.В. Цихоцкий, «нельзя понимать лишь как собственно правосудие, то есть сводить ее социальный статус к рассмотрению конкретных уголовных и гражданских дел. Выступая в качестве средства (силы) управления обществом, определения статуса субъектов общественного воспроизводства, судебная власть удовлетворяет социальные потребности в правосудии, то есть выполняет одну из государственных функций»².

Кроме собственно отправления правосудия, определяемого как «разрешение споров о применении законов к конкретным дискуссионным вопросам», толкования законов, в судебные функции ряда государств входит право определения того, каким образом применить закон к конкретному делу.

Профессор Рональд Дворкин в своей работе «Судебное усмотрение»³ обобщает случаи, в которых от судебных органов требуется более чем механическое применение общих правил к специфическим фактам:

1) по многим делам суд бывает вынужден, а по некоторым делам действительно производит отмену писаной нормы и устанавливает новую;

2) даже в случае, когда по большинству дел суд должен следовать конкретной писаной норме, применимой в данных обстоятельствах, такая норма может быть настолько неясной и двусмысленной, что неизвестно, когда конкретно она подлежит применению, и суд не может вывести это просто из изучения языка, которым изложен закон;

3) бывают случаи, когда могут быть применены две писаные нормы, и суду следует решить, какая из них больше подходит к данному конкретному случаю. По некоторым делам необходимость в поиске может быть скрытой, поскольку упоминается только одна норма, но исследовательская работа (или память) раскрывает наличие и другой нормы, которую суд может счесть в большей степени подлежащей применению;

4) иногда сам суд решает, что ни одна из писанных норм не подходит к данному случаю. В некоторых случаях этот пробел может быть восполнен «распространением» уже имеющейся нормы на этот случай, но чаще всего должна быть разработана новая норма;

5) большой объем дел, количество которых продолжает возрастать, разрешается с помощью отыскочных норм, которые даже нельзя назвать двусмысленными: критические слова, содержащиеся там, — это «разумно», «необходимо», «материально», «важно» и «подобные».

Судебная защита — наиболее эффективный механизм правовой защиты личности из всех выработанных в мировой общественной практике

¹ Лазарева В.А. Указ. соч. С. 69.

² Цихоцкий А.В. Указ. соч. С. 59–60.

³ Dworkin R. Judicial Discretion // Journal of Philosophy. 1963. Vol. 60. № 21. P. 627.

тике. В международном праве (ст. 8 Всеобщей декларации прав человека, п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод) судебная защита толкуется как эффективное восстановление в правах независимым судом на основе справедливого судебного разбирательства. Это подразумевает обеспечение состязательности и равноправия сторон, включая предоставление им достаточных процессуальных правомочий для защиты своих интересов при осуществлении всех процессуальных действий, если их результат имеет существенное значение для определения прав и обязанностей.

Особое место в судебной защите отводится международным судебным учреждениям, чья практическая деятельность развивалась как непростой порядок судебного рассмотрения спора, основанный на соглашении участующих в споре сторон. Этап становления характеризовался тем, что в специальных арбитражных оговорках стороны часто предписывали международным третейским судам обращаться к принципу справедливости и доброй совести, тем самым предоставляя возможность выносить решения, не ограничиваясь рамками писаного права. К концу XIX – началу XX в. арбитражное разбирательство приобретает уже достаточно строгую организационную форму, основа которой — соблюдение правовых норм и определенных правил процедуры¹.

Судебная процедура урегулирования спора предполагает его передачу постоянно действующему судебному органу для вынесения им юридически обязательного для сторон решения. С.В. Ушаков полагает, что становление международного процессуального права началось в XX в. с появлением Постоянной палаты международного правосудия². Сегодня действуют многочисленные международные судебные учреждения (трибуналы) с общей или специальной юрисдикцией, например Международный суд ООН, Международный уголовный суд, Межамериканский суд по правам человека. Судебный способ урегулирования споров предусмотрен Уставом ООН и Манильской декларацией.

Учебное пособие «Разрешение споров в международном и европейском праве» предназначено для изучения дисциплин, связанных с функционированием международного механизма мирного урегулирования споров, начиная от переговоров и консультаций, и заканчивая судебной процедурой; призвано закрепить и расширить знания обучающихся в области государственного управления, международного права; способство-

¹ Кононенко В.П. Становление международного судебного процесса // Российский юридический журнал. 2013. № 5. С. 21–25 / СПС «Консультант Плюс».

² Ушаков С.В. Вклад многосторонних органов международного правосудия в функционирование института международно-правовой ответственности государств в контексте международного процессуального права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 13.

вать совершенствованию навыков и умений рассмотрения спорных ситуаций с участием государств и физических лиц; является необходимой основой для дальнейшего освоения основной образовательной программы, в частности «Научно-исследовательской работы магистра».

Авторы надеются, что подготовленное учебное пособие будет полезно как магистрантам, так и преподавателям. Отдельные разделы могут быть использованы в рамках бакалавриата и специалитета, в частности при изучении курса международного права.

БИБЛИОГРАФИЯ

Международно-правовые акты. Официальные документы

1. Устав Организации Объединенных Наций 1945 г. URL: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/>
2. Статут Международного суда ООН 1945 г. URL: <https://www.un.org/ru/icj/statut.shtml>
3. Регламент Международного Суда ООН 1978 г. (в ред. поправок от 23.10.2023). URL: <https://www.icj-cij.org/rules>
4. Общий акт о мирном разрешении международных споров от 26.09.1928 г. (с поправками, внесенными Генеральной Ассамблеей ООН 28.04.1949) // СПС Гарант. URL: <https://base.garant.ru/2561245/1caf24d049dcde7707a22d98e9858f/>
5. Манильская декларация о мирном разрешении международных споров 1982 г. URL: <https://www.un.org/ru/documents/treaty/A-RES-37-10>
6. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml
7. Декларация об укреплении международной безопасности 1970 г. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intsecurity.shtml
8. Декларация об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности 1991 г. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ps_factfinding.shtml
9. Декларация об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. Принята резолюцией 46/59 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1991 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/ps_factfinding.shtml

10. Резолюция 268 (III) Генеральной Ассамблеи ООН «Изучение методов содействия международному сотрудничеству в политической области». URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/046/35/IMG/NR004635.pdf?OpenElement>
11. Резолюция 1967 (XVIII) Генеральной Ассамблеи ООН «Вопрос о методах выяснения фактов». URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/188/68/IMG/NR018868.pdf?OpenElement>
12. Резолюция 268 (III) Генеральной Ассамблеи ООН «Изучение методов содействия международному сотрудничеству в политической области». URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/046/35/IMG/NR004635.pdf?OpenElement>
13. Резолюция № 53/101 «Принципы и установки для ведения международных переговоров», принятая Генеральной Ассамблей 8 декабря 1998 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disputes.shtml
14. Типовой согласительный регламент Организации Объединенных Наций для разрешения споров между государствами. Принят резолюцией 50/50 Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1995 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/dispute.shtml
15. Устав Лиги Наций 1919 года. URL: // <https://diletant.media/articles/44984539/>

Региональные международно-правовые акты. Официальные документы

1. Договор о Европейском Союзе 2009 г. (в редакции Лиссабонского договора). URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_en
2. Договор о функционировании Европейского Союза 2009 г. // Там же.
3. Statute of the Court of Justice of the European Union (consolidated version). URL: https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/tra-doc-en-div-c-0000-2016-201606984-05_00.pdf
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. (измененная и дополненная Протоколами № 11, 14 и 15 в сопровождении Дополнительного протокола и Протоколов № 4, 6, 7, 12, 13 и 16). URL: https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Convention_RUS
5. Rules of Court 28 April 2025. Registry of the Court Strasbourg. URL: https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/Rules_Court_ENG
6. Council of Europe. European Union accession to the European Convention on Human Rights – Questions and Answers. URL: <https://www.coe.int/en/web/portal/eu-accession-echr-questions-and-answers>
7. Межамериканский договор о взаимной помощи 1947 г. // Электронная библиотека исторических документов. URL: <https://docs.148>

- historyrussia.org/ru/nodes/136174-mezhamerikanskiy-dogovor-ovzaimnoy-pomoschi-rio-de-zhaney-ro-2-sentyabrya-1947-goda
- 8. Американская конвенция по правам человека 1969 года // Международные акты о правах человека: сборник документов. М., 2002. С. 867–886.
 - 9. Межамериканский договор о взаимной помощи 1947 г. // Международное право в избранных документах. М., 1957. С. 194–200
 - 10. Rules of procedure of the Inter-American court of human rights Процессуальные правила Межамериканского суда по правам человека. URL: <http://www.corteidh.or.cr/reglamentoeng.cfm>

Специальная литература: книги, статьи, монографии, сборники документов

- 1. *Анисимов Л.Н.* Международно-правовые средства разрешения международных споров (конфликтов). Л., 1975. 164 с.
- 2. *Блищенко И.П.* Международное право и мирное решение споров // Новое время. 1964. № 7. С. 10–18.
- 3. *Братерский А.* Как СССР помирил Индию и Пакистан // Газета.ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2015/12/29_a_8002691.shtml
- 4. *Броунли Я.* Международное право: В 2 кн. М., 1977. Кн. 2. 535 с.
- 5. *Буткевич В.Г.* Международное право. Основные теории / В.Г. Буткевич, В.В. Мицк, О.В. Задорожный. Киев, 2002. 608 с.
- 6. *Бюргер-Ларсен Л.* Позитивные обязательства в практике органов Межамериканской системы защиты прав человека // Международное правосудие. 2014. № 2. С. 106–121 // СПС «Консультант Плюс».
- 7. *Василенко И.А.* Международные переговоры: Учебник для магистров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2015. 486 с.
- 8. *Власова Г.Б.* Развитие международного правосудия как основного средства мирного разрешения международных споров / Г.Б. Власова, С.В. Денисенко // Проблемы в российском законодательстве. 2017. № 3. С. 198–200.
- 9. *Гребнев А.* Гулльский инцидент: тайна трагедии у Доггер-банки. URL: <http://warspot.ru/4218-gullschiy-intsident-tayna-tragedii-u-dogger-banki>
- 10. *Греппи Э.* Личная уголовная ответственность в международном праве: эволюция понятия // Международный журнал Красного Креста. 1999. № 833. С. 203–230.
- 11. *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Сайт Электронной библиотеки «Гражданское общество России». URL: <https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs.Levianfan.pdf>
- 12. *Гомъен Д.* Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомъен, Д. Харрис, Л. Зваак. М.: МНИМП, 1998. 600 с.
- 13. *Еришов В.В.* Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: Монография. М.: РГУП, 2018. 630 с.

14. *Иваненко В.С.* Переговоры в международном праве (к исследованию понятия) // Правоведение. 1981. № 3. С. 100–104.
15. Интервью. Международный Суд ООН рассматривает рекордное число дел. 24.10.2024. URL: <https://www.unigeveva.org/ru/news-media/news/2024/10/99475/intervyu-mezhdunarodnyy-sud-oon-rassmatrivaet-rekordnoe-chislo-del>
16. *Кант И.* Соч. в 6 т. Под ред. Т.И. Ойзермана. М.: Мысль, 1966, Т. 6. 564 с.
17. *Кононенко В.П.* Становление международного судебного процесса // Российский юридический журнал. 2013. № 5. С. 21–25 / СПС «Консультант Плюс».
18. *Кривокапич Б.Д.* Мирное разрешение международных споров: монография. Отв. ред. А.Г. Безверхов, науч. ред. А.В. Юдин; пер. с сербского В. Симоновой. Самара: Изд-во Самарского университета, 2020. 592 с.
19. *Кудинов А.С.* Обследование (следственная процедура) в системе мирного разрешения международных споров // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2018. № 1. С. 31–44. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obsledovanie-sledstvennaya-protsedura-v-sisteme-mirnogo-razresheniya-mezhdunarodnyh-sporov>
20. *Лазарева В.А.* Судебная защита в уголовном процессе РФ: проблемы теории и практики: дис. ... д-ра юрид. наук. Самара, 2000. 420 с.
21. *Ладыженский А.М.* Мирные средства разрешения споров между государствами / А.М. Ладыженский, И.П. Блищенко. М., 1962. 174 с.
22. *Левин Д.Б.* Принцип мирного разрешения споров (международно-правовые вопросы). М., 1977. 112 с.
23. *Лист Ф.* Международное право в систематическом изложении / Пер. с нем. издания под ред. и с доп. проф. В.Э. Грабаря. Юрьев: Типография К. Маттисена, 1917. Репринтное издание. CLXXXIV с.
24. *Мартенс Ф.Ф.* Современное международное право цивилизованных народов. М.: Книга по требованию, 2011. Т. II. 703 с.
25. *Марусин И.С.* Международные судебные учреждения и их роль в защите жертв вооруженных конфликтов // Российский ежегодник международного права 2001 год: Специальный выпуск. СПб., 2001. С. 159–163.
26. *Масликов И.С.* Судебная власть в государственном механизме РФ: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1997. 23 с.
27. *Мезяев А.Б.* Европейский суд по правам человека — бурное начало 2019 г. URL: https://ruskline.ru/opp/2019/fevral/20/evropejskij_sud_po_pravam_cheloveka_burnoe_nachalo_2019_goda/
28. *Мидор Д.Дж.* Американские суды. Миннесота, 1991. 82 с.
29. *Оппенгейм Л.* Международное право. Т. 2. М.: Книга по требованию, 2011. 703 с.
30. *Пешнин А.С.* Постоянная палата третейского суда как средство мирного разрешения международных споров // Актуальные проблемы российского права. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/>

- postoyannaya-palata-treteyskogo-suda-kak-sredstvo-mirnogo-razresheniya-mezhdunarodnyh-sporov
31. Пушмин Э.А. Международный юридический процесс и международное право. Кемерово, 1990. 84 с.
32. Пушмин Э.А. Мирное разрешение международных конфликтов (международно-правовые вопросы). М: МО, 1974. 173 с.
33. Самович Ю.В. Право человека на международную судебную защиту: дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2007. 439 с.
34. Стецовский Ю.И. Судебная власть: Учебное пособие. М., 1999. 400 с.
35. Суд ООН частично признал нарушение Россией конвенции о борьбе с терроризмом // Коммерсантъ. 31.01.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6480337>
36. Судебная защита прав и свобод граждан / Под ред. В.П. Кашепова. М., 1999. 255 с.
37. Татарков Д.В. Аргентино-чилийские территориальные противоречия: история и пути разрешения. URL: http://old.pglu.ru/science/researches/nii-panin/vestnik/v1/Tatarkov_D_V.pdf
38. Туманов В.А. Европейский Суд по правам человека: очерк организации и деятельности. М.: НОРМА, 2001. 304 с.
39. Ушаков С.В. Вклад многосторонних органов международного правосудия в функционирование института международно-правовой ответственности государств в контексте международного процессуального права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 20 с.
40. Ушаков С.В. Исполнение решений Лиги Наций и механизм применения санкций // Московский журнал международного права. 2008. № 1 (69). С. 113–125.
41. Филатова Н.В. Возможности реализации мирных стратегий управления политическими конфликтами // Конфликтология. № 4. С. 160–169.
42. Филиппов П.А. Проблемы теории судебной защиты: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Л., 1988. 26 с.
43. Флорес Х.-Л.-Ф. Пресечение нарушений права войны, совершаемых отдельными лицами // Пресечение нарушений международного гуманитарного права: Сборник статей. М., 1998. С. 5–72.
44. Хименес де АРЕЧАГА Э. Современное международное право. М., 1983. 480 с.
45. Шварц О.А. Организационные и процессуальные гарантии права человека и гражданина на судебную защиту (сравнительно-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 23 с.
46. Цихоцкий А.В. Теоретические проблемы эффективности правосудия по гражданским делам: дис. ... д-ра юрид. наук. Новосибирск, 1998. 47 с.
47. Энтин М.Л. Международные судебные учреждения. М., 1984. 176 с.
48. Яновский М.В. Мирные средства разрешения международных споров. Ташкент, 1957. 43 с.
49. Яснокирский Ю.А. Международно-правовые и политические аспекты мирного урегулирования международных споров в рамках ОБСЕ:

автореф. дис.... канд. юрид. наук. М., 2001. 32 с. URL: <https://www.dissertcat.com/content/mezhdunarodno-pravovye-i-politicheskie-aspekty-mirnogo-uregulirovaniya-sporov-v-ramkakh-sbse>

Специальная литература: монографии, статьи зарубежных авторов

1. *Buerenthal T.* Protecting Human Rights in the Americas: cases and materials / T. Buerenthal, D. Shelton. Strasbourg, 1995. 962 p.
2. *Dworkin R.* Judicial Discretion // Journal of Philosophy. 1963. Vol. 60. № 21. P. 624–638.
3. *Dauses Manfred A.* The Protection of Fundamental Rights in the Community Legal Order // European Law Review. 10:5 (1985). P. 318–419.
4. *King Jr.HT.* Orgins of Modern International Arbitration / Jr.HT. King, J. Graham // Dispute Resolution Journal. Junuary-March 1996. P. 42–53.
5. *Lee C.* The New Rules of International Negotiation: Building Relationships, Earning Trust, and Creating Infl uence Around the World. The Career Press, USA. 2007. 272 p.
6. *Mancini G.F.* Safeguarding human rights: The role of the court of justice of the European communities // Democracy and Constitutionalism in the European Union. Collected Essays. Hart Publishing, 2000. 268 p.

Международная судебная практика: решения, сборники

1. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1948–1991. URL: http://www.icj-cij.org/homepage/ru/files/sum_1948-1991.pdf
2. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1992–1996. URL: <http://www.refworld.org/ru/docid/53873c2f4.html>
3. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 1997–2002. URL: <http://www.refworld.org/ru/docid/53873c2f4.html>
4. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 2008–2012 годы. URL: ST/LEG/SER.F/1/Add.5
5. Доклад Международного Суда ООН по итогам работы в 2017–2018 гг. URL: <https://www.icj-cij.org/files/annual-reports/2017-2018-ru.pdf>
6. Доклад Международного Суда ООН по итогам работы: 1 августа 2023 — 31 июля 2024. URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/2024-10/2023-2024-ru.pdf>.
7. Международный Суд ООН. 2022. URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/the-court-at-a-glance/the-court-at-a-glance-ru.pdf>
8. Judgment, 31 January 2024. Application of the International convention for the suppression of the financing of terrorism and of the International convention on the elimination of all forms of racial discrimination (Ukraine v. Russian Federation). URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/case-related/166/166-20240131-jud-01-00-en.pdf>

9. Решение Суда Европейских Сообществ по делу Joined Cases C-6/90 и C-9/90 Francovich, Bonifaci and Others v. Italy [1991] ECR I-5357. URL: <https://docviewer.yandex.ru>
10. Opinion 2/13 of the Court (Full Court), 18 December 2014. Opinion pursuant to Article 218(11) TFEU — Draft international agreement — Accession of the European Union to the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms— Compatibility of the draft agreement with the EU and FEU Treaties. URL: https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/libe/dv/13_echr_opinion2_13/_13_echr_opinion2_13_en.pdf
11. Решение Европейского Суда по правам человека по делу Де Вильде, Оомс и Версип против Бельгии от 18 июня 1971 г. // Европейский суд по правам человека: Избр. решения. Т. 1. М., 2000. С. 1–39.
12. Решение по делу Европейского Суда по правам человека Open Door and Dublin Woman v. Ireland от 29.10.1992 г. (№ 246) // 15 European Human Rights Review. Series A. № 244
13. Inter-American Commission on Human Rights, Annual Report for 1992–1993.
14. Inter-American Court of Human Rights: Decision on the Application of the Government of Costa Rica with Regard to Viviana Gallardo Et Al (1981) International Legal Materials, 20 (6) 1424 — 1435.doi: 10.1017/S002078900035816. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/international-legal-materials/article/interamerican-court-of-human-rights-decision-on-the-application-of-the-government-of-costa-rica-with-regard-to-viviana-gallardo-et-al/0C38E2784965C7D2987A46A3E> C15D9E3
15. Inter-American Court of Human Rights. Case of Castillo Petrucci et al. v. Peru. Judgment of May 30, 1999 (Merits, Reparations and Costs). URL: http://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_52_ing.pdf
16. Решение Межамериканского суда по правам человека по делу Тарасона Арриета и другие против Перу от 15 октября 2014 года // Парра В.О. Обзор судебной практики Межамериканского суда по правам человека во второй половине 2014 года / В.О. Парра, М.П. Тарре // Отрасли права. Аналитический портал. URL: <http://отрасли-права.рф/article/16915>
17. Решение Межамериканского суда по правам человека по делу Массовое убийство в Санто Доминго против Колумбии от 30 ноября 2012 года // Парра В.О. Обзор судебной практики Межамериканского суда по правам человека во второй половине 2014 года / В.О. Парра, М.П. Тарре // Отрасли права. Аналитический портал. URL: <http://отрасли-права.рф/article/16915>
18. Официальный сайт Международного Суда ООН. URL: <http://www.un.org/ru/icj/>
19. Официальный сайт Суда ЕС: Court of Justice of the European Union. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/>

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. МИРНЫЕ СРЕДСТВА УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ, СОЗДАВАЕМЫЕ СПОРЯЩИМИ СТОРОНАМИ.....	9
§1. Непосредственные переговоры и консультации, добрые услуги и посредничество	9
§2. Международная следственная процедура (обследование) и международная согласительная процедура.....	23
ПРИЛОЖЕНИЯ К ГЛАВЕ 1	
Приложение 1. Конвенция о мирном разрешении международных столкновений (Гаага, 18 октября 1907 года).....	29
Приложение 2. Общий акт о мирном разрешении международных споров от 26.09.1928 с поправками, внесенными ГА ООН 28.04.1949	42
Приложение 3. Гребнев А. Гулльский инцидент: тайна трагедии у Доггер-банки.....	50
Приложение 4. Братерский А. Как СССР помирил Индию и Пакистан.....	53
Приложение 5. Татарков Д.В. Аргентино-чилийские территориальные противоречия: история и пути разрешения.....	55
Глава 2. МЕЖДУНАРОДНОЕ СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО	60
§1. Международные судебные учреждения: особенности и общие черты	60
§2. Международный Суд Организации Объединенных Наций.....	69
§3. Суд Европейского союза	80
§4. Суды по правам человека.....	87
ПРИЛОЖЕНИЯ К ГЛАВЕ 2	
Приложение 1. Дела о Юго-Западной Африке (предварительные возражения)	103
Приложение 2. Дела о Юго-Западной Африке (вторая фаза)	110
Приложение 3. Дело Лаграндов (Германия против Соединенных Штатов Америки) (существо дела)	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	144
БИБЛИОГРАФИЯ	147

По вопросам приобретения книг обращайтесь:
Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа):
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1
Тел. (495) 280-15-96; факс (495) 280-36-29
E-mail: books@infra-m.ru

Отдел «Книга–почтой»:
тел. (495) 280-15-96 (доб. 246)

Учебное издание

**Самович Юлия Владимировна
Шарифуллин Рамиль Анварович**

РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ И ЕВРОПЕЙСКОМ ПРАВЕ

Учебное пособие

Оригинал-макет подготовлен в Издательском Центре РИОР

Подписано в печать 15.08.2025.
Формат 60×90/16. Гарнитура Newton.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 9,69. Уч.-изд. л. 9,3.
Тираж 500 (I – 50) экз. Заказ № 00000

TK 733549 – 2211146 – 150825

ООО «Издательский Центр РИОР»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В.
Тел.: (495) 280-38-67.
E-mail: info@riorp.ru <https://riorpub.com>

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1.
Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29.
E-mail: books@infra-m.ru <http://www.infra-m.ru>

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ХОЛДИНГ ИНФРА-М

ИНФРА-М — крупнейший издательский холдинг академической литературы. Мы объединили 8 российских издательств, охватывающих **все сферы науки и образования**.



Российский разработчик научно-образовательной среды **ZNANIUM** и цифровых сервисов по агрегации и анализу научных данных.

Более **30 лет** лидерства на образовательном рынке литературы для разных уровней образования и направлений подготовки.

КОМПЛЕКСНОЕ РЕШЕНИЕ

по цифровизации и комплектованию для широкого круга организаций: от ВУЗов и учреждений СПО до корпоративных библиотек

УДОБНЫЙ ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН

для частных и юридических лиц

НАШИ УСЛУГИ:

Книгоиздание с присвоением всех необходимых метаданных и полной редакционно-издательской подготовкой за счет издательства.

По вопросам книгоиздания:

телефон: 8 (495) 859-48-60 (доб. 508).
e-mail: izdata@infra-m.ru

Комплектование библиотечного фонда печатной литературой собственного издания и сотрудничество в рамках государственных закупок по № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

По вопросам комплектования печатными изданиями:

тел: 8 (495) 859-48-60 (звонок бесплатный)
e-mail: books@infra-m.ru

Предоставление доступа к ЭБС Znaniум — эксклюзивному IT-решению для цифровизации образовательных организаций.

По вопросам подключения к Znaniум:

тел: 8 (800) 511-00-89 (звонок бесплатный)
e-mail: ebs_support@znanium.com

Продажа книг оптом — научная и учебная литература для вашей библиотеки.

По вопросам оптовых продаж:

тел: +7 (495) 859-48-60 (доб.218)
e-mail: seller2@infra-m.ru

Продажа книг в розницу — купить книгу вы можете на сайте [infra-m.ru](#)

По всем вопросам, связанным с покупкой книг:

тел: +7 (495) 859-48-60 (доб.222)
e-mail: travkina_ay@infra-m.ru

