

---

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

---

# ЭТНИЧЕСКИЙ ФЕДЕРАЛИЗМ

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЛОВАРЬ

*Под редакцией доктора юридических наук,  
доктора исторических наук, члена-корреспондента  
Международной академии сравнительного права  
профессора А.Ю. Саломатина*

Москва  
РИОР

УДК 323.1.01:94  
ББК 66.094  
Э91

ФЗ  
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке  
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

*Издание выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках исследовательского проекта № 20-011-00341 «Этнический фактор в развитии федеративных государств: мировой и российский опыт (сравнительное историко-государствоведческое и историко-правовое исследование)».*

*Книга подготовлена сотрудниками кафедры Теории государства и права и политологии Пензенского государственного университета*

Авторы:

*Саломатин А.Ю.* — д-р юрид. наук, д-р истор. наук, профессор, член-корреспондент Международной академии сравнительного права, заведующий кафедрой Теории государства и права и политологии;

*Макеева Н.В.* — канд. юрид. наук, доцент кафедры;

*Наквашина Е.В.* — канд. истор. наук, доцент кафедры;

*Корякина А.С.* — аспирант;

*Миряева Ж.А.* — соискатель кафедры

Рецензенты:

*Бахлов И.В.* — д-р полит. наук, профессор, заведующий кафедрой Всеобщей истории, политологии и регионоведения Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева (г. Саранск);

*Захарова М.В.* — канд. юрид. наук, д-р публичного права (Франция), член-корреспондент Международной академии сравнительного права, доцент кафедры Теории государства и права Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина (МГЮА)

Э91 **Этнический федерализм** : энциклопедический иллюстрированный словарь // А.Ю. Саломатин, Н.В. Макеева, Е.В. Наквашина и др.; под ред. профессора А.Ю. Саломатина. — Москва : РИОР, 2020. — 302 с. — (Научная мысль). — DOI: <https://doi.org/10.29039/02036-4>

ISBN 978-5-369-02036-4

Предлагаемый словарь посвящен этноконфессиональным факторам, оказавшим и оказывающим влияние на развитие федеративных и регионалистских государств. Особое внимание уделено иммиграционным процессам, вносящим свой вклад в культурно-этническое и расовое многообразие современного государственного строительства в условиях глобализации.

Издание предназначено для студентов и преподавателей юридических, политологических и исторических направлений подготовки, а также для практических политиков и всех интересующихся проблемами государственоведения.

УДК 323.1.01:94  
ББК 66.094

ISBN 978-5-369-02036-4

© Коллектив авторов

## СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Предисловие</b> .....	6
<b>А</b> .....	9
Австралия ( <i>Саломатин А.Ю., Наквакина Е.В.</i> ).....	9
Австро-Венгерская монархия ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	18
Альгузий ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	21
Амбедкар ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	22
<b>Б</b> .....	24
Бавария ( <i>Корякина А.С.</i> ).....	24
Балканизация ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	27
Бахлов ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	28
Бельгия ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	29
Бромлей ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	34
<b>В</b> .....	37
Великобритания ( <i>Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.</i> ).....	37
Вестник Российской нации ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	46
<b>Г</b> .....	48
Ганди ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	48
Германия ( <i>Саломатин А.Ю., Корякина А.С.</i> ).....	49
<b>Д</b> .....	59
Дагестан ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	59
<b>Ж</b> .....	63
«Жизни черных имеют значение» (Black lives matter) ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	63
<b>И</b> .....	65
Иммиграционная политика ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	65
Индия ( <i>Наквакина Е.В.</i> ).....	68

Индонезия (Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.).....	77
Институт этнологии и антропологии РАН (Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.).....	82
Инструментализм (Макеева Н.В.) .....	85
Ирак (Саломатин А.Ю.) .....	88
Ирландия (Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.) .....	90
Испания (Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.) .....	93
Италия (Саломатин А.Ю., Корякина А.С.) .....	98
<b>К.....</b>	<b>104</b>
Канада (Наквашкина Е.В.).....	104
Каталония (Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.) .....	122
Квебек (Наквашкина Е.В.).....	128
Кипр (Саломатин А.Ю.).....	132
КНР (Саломатин А.Ю.).....	134
Конфедерация (Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.) .....	141
Корсика (Саломатин А.Ю.).....	143
Косовский кризис (Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.) .....	144
Культурно-религиозная структура федерации (Саломатин А.Ю.).....	146
Курдистан (Саломатин А.Ю.) .....	146
<b>Л.....</b>	<b>151</b>
Ленин (Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.) .....	151
<b>М.....</b>	<b>153</b>
Миграция населения (Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.) .....	153
Мультикультурализм (Саломатин А.Ю.) .....	158
Мьянма (Саломатин А.Ю.) .....	159
<b>Н.....</b>	<b>163</b>
Народный комиссариат по делам национальности РСФСР (Макеева Н.В.) .....	163
Национальная автономия (Макеева Н.В.) .....	166
Неру (Саломатин А.Ю.) .....	169
Нигерия (Саломатин А.Ю.).....	170
<b>П.....</b>	<b>175</b>
Пакистан (Саломатин А.Ю.).....	175
Панафриканизм (Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.) .....	179
Примордиализм (Макеева Н.В.) .....	181
<b>Р.....</b>	<b>184</b>
Регионалистское государство (Миряева Ж.А.) .....	184
Реннер (Корякина А.С.) .....	186
Российская империя (Саломатин А.Ю.) .....	187
Российская империя, проекты федерализации (Саломатин А.Ю.).....	192
Российская Федерация (Макеева Н.В.).....	196

<b>С</b> .....	201
Саликов ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	201
СССР ( <i>Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.</i> ).....	202
Сталин ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	209
Страна Басков ( <i>Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.</i> ).....	210
Судан ( <i>Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.</i> ).....	214
США ( <i>Саломатин А.Ю., Наквакина Е.В.</i> ).....	219
<b>Т</b> .....	231
Танзания ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	231
Территориальная автономия ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	233
Тишков ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	234
Трамп ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	238
Трюдо ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	239
<b>У</b> .....	242
Украина ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	242
<b>Ф</b> .....	255
Фарукшин ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	255
Федерализация Британской империи ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	256
<b>Х</b> .....	259
Хабриева ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	259
<b>Ч</b> .....	261
Чеченская война ( <i>Саломатин А.Ю., Макеева Н.В.</i> ).....	261
<b>Ш</b> .....	265
Швейцария ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	265
Шлезвиг-Гольштейн ( <i>Корякина А.С.</i> ).....	270
Шотландия ( <i>Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.</i> ).....	272
Шри-Ланка ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	276
<b>Э</b> .....	279
Этнографическое обозрение ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	279
Этнолингвистическая архитектура государства ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	280
Этносы ( <i>Макеева Н.В.</i> ).....	282
Эфиопия ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	285
<b>Ю</b> .....	289
ЮАР ( <i>Саломатин А.Ю.</i> ).....	289
Югославия ( <i>Саломатин А.Ю., Миряева Ж.А.</i> ).....	294
Южный Тироль ( <i>Корякина А.С.</i> ).....	299

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

Этнический фактор с давних времен оказывает мощное воздействие на государственное строительство. Ведь абсолютно этнически однородных государств не существует. Другой вопрос, что степень этнического разнообразия может отличаться от страны к стране и зависеть от исторической эпохи.

Федерализм как наиболее совершенный вариант многосоставного государства возникает на рубеже XVIII–XIX вв., в момент начала эпохи модернизации<sup>1</sup>. Формально он первоначально никак не был связан с этническими различиями: субъекты создавались в соответствии с территориально-административным принципом. Однако по мере общественного прогресса и продвижения федеративной идеи с континента на континент этнический фактор всё больше обнаруживал свое присутствие. При этом он нередко переплетался с культурно-религиозными конфликтами.

Так, поводом для образования федеративного союза кантонов в Швейцарии стало стремление предотвратить гражданскую войну между немецкоязычными и франкоязычными католиками и протестантами. В странах Латинской Америки процесс государственного строительства сдерживали не только социально-экономические, но и этнорасовые различия, и подлинный федерализм возник не ранее середины XIX в. В США первоначально замалчиваемый вопрос

---

<sup>1</sup> Гуляков А.Д., Саломатин А.Ю. Элементы федерализма в доиндустриальных государствах (сравнительно-государствоведческий очерк) // История государства и права. — 2016. — № 4. — С. 10–15.

о рабстве в 1850-е гг. врывается в официальную политику и, имея межрасовую окраску, становится причиной Гражданской войны между северными и южными штатами. В Канаде учреждение федеративного доминиона в 1867 г. становится возможным только после компромисса между англоговорящей и франкоговорящей элитами.

Подобные примеры влияния этничности можно в еще большей степени обнаружить в XX в. и в наши дни. Пожалуй, самый яркий пример — образование СССР в результате необходимости решить национальный вопрос большевиками. В настоящее время воздействие этничности усиливается в результате появления мощных иммиграционных волн. Процесс глобализации не только интенсифицирует коммуникации, но и стимулирует распространение мондиалистского варианта неолиберализма с его идеалами свободы для всего и вся и снятия ограничений на перемещение. Это порождает дополнительные трудности для сферы государственного управления. Обычные федеративные отношения отягощаются этническими элементами. Всё более непредсказуемым становится национально-культурный сепаратизм.

В этой связи традиционное, узкое понимание этнического федерализма становится неадекватным. Для изучения данного феномена уже недостаточно юридического формализма. Проблему следует решать комплексно, на серьезном государствоведческом уровне, привлекая данные политологии, этнологии, психологии, географии и юриспруденции.

Мы понимаем, что роль этнического фактора может меняться в пространстве и во времени. Мы понимаем также, что удовлетворение интересов отдельных этносов с помощью федеративного построения государства может как смягчать внутривнутриполитическое и социально-экономическое напряжение, так и дополнительно стимулировать его. Более того, этнический фактор порой взаимодействует с культурно-религиозными различиями, усиливая конфликтный потенциал.

Одним словом, этнический федерализм следует понимать как такое состояние федеративного государства и проживающего в нем населения, когда этнолингвистический и сопутствующий ему культурно-религиозный факторы оказывают или потенциально могут оказывать влияние на его политико-правовую жизнь, побуждая в ряде случаев к организации государства по национально-территориальному принципу или к поиску иных форм компромисса.

Даже если государство не организовано по национально-территориальному принципу, но там присутствуют этнолингвистические и культурно-религиозные вызовы, мы вправе говорить о проблеме этнического федерализма, стоящего перед данным государством. В этом смысле проблема этнического федерализма вырисовывается перед многими странами, и ее придется максимально деликатно решать в условиях глобальной нестабильности.



---

## Австралия

**Эта страна из 6 английских колоний оформила свое федеративное устройство в 1900 г. в результате принятия Конституции, санкционированной британским парламентом и королевой.**

До этого происходило освоение побережья и постепенное проникновение вглубь континента. Первая колония — Новый Южный Уэльс — была основана в 1788 г., и ее население первоначально составляли присланные из Великобритании 753 заключенных и их дети, а также около 300 человек охраны. Наличие заключенных, являвшихся дешевой рабочей силой, и обширных пастбищ позволило развить овцеводство как ведущую отрасль экономики, ориентированную на экспорт и стимулировавшую истребление аборигенов в 1820–1830-е гг.

В 1803–1804 гг. появились первые поселения на острове Тасмания, который в 1825 г. стал отдельной колонией. От Нового Южного Уэльса в 1836 г. отделилась Южная Австралия, в 1851 г. — Виктория, в 1859 г. — Квинсленд. В 1828 г. была основана колония на западном побережье, на реке Сван — Западная Австралия. Южная Австралия, Виктория и Западная Австралия были основаны свободными поселенцами, но в дальнейшем в последние две из них стали ввозиться заключенные.



Австралийский Союз<sup>1</sup>

Вопрос о переселении на шестой континент ссыльных вызывал острое недовольство в австралийском обществе. Между бывшими преступниками, отбывавшими свой срок или досрочно освобожденными, и свободными гражданами существовали определенные социально-культурные противоречия, которые стирались лишь постепенно. В 1848 г. ввоз заключенных прекратился в Новый Южный Уэльс, а до конца XIX в. и в другие колонии.

Между тем существенно ускорило заселение огромного пустынного континента начало добычи золота в 1851 г. Население колонии Виктория — центра золотой лихорадки — увеличилось с 80 тыс. в 1851 г. до 540 тыс. спустя 100 лет. Во всех колониях к 1860 г. стало проживать 1146 тыс. человек.

Шаг за шагом метрополия была вынуждена расширять самоуправленческие начала для своих владений. В 1823 г. при губернаторе Нового Южного Уэльса создавался Законодательный Совет из

<sup>1</sup> Карта Австралии [Электронный ресурс]. — URL: <http://annamap.ru/avstralia/>.

5–7 лиц, назначаемых короной. В 1825 г. к нему добавился Исполнительный Совет. С 1842 г. в Законодательном Совете стали преобладать выборные члены. Кроме того, было создано 29 графств с выборными местными советами. С 1850-х гг. законодательный орган получил две палаты, и принципы конституционного устройства были распространены на другие колонии. Возникли также собственные правительства, зачатки политических партий, профсоюзы.

Следует отметить, что в начале XX в. в России и за рубежом появляются крайне восторженные описания Австралии, отмечающие исключительный демократизм ее порядков и высокий уровень жизни<sup>1</sup>. Действительно, чрезвычайная удаленность австралийских колоний от Европы (длительность путешествия в конце XVIII в. составляла 250 дней, в 1840-е гг. — 140 дней)<sup>2</sup> повышала дефицит трудовых ресурсов, а высокие зарплаты работников побуждали их со временем переходить в состав мелких собственников, создавая новый дефицит на рынке труда<sup>3</sup>. Неплохо обеспеченная этнически однородная масса англоязычного населения активно участвовала в общественной жизни и была готова отстаивать свои права. Видимо, в отличие от США, в силу географических условий, стимулировавших развитие овцеводства, а не зернового хозяйства<sup>4</sup>, жители концентрировались в городах, что создавало дополнительный потенциал для общественно-политической активности. Примечательно, что это население, отлично осознавая свои интересы, уже с 1830-х гг. выступало с лозунгами «белой Австралии» против ввоза рабочей силы из Китая и Японии, в чем его поддерживало и большинство элиты. Подобные общественные настроения надолго предопределили жестко-ограничительную иммиграционную политику.

Власти метрополии и сами австралийцы уже с середины XIX в. стали задумываться об объединении разбросанных по континенту колоний. Но они, «расположенные на громадном континенте, географически разобщенные, с весьма малым числом населения, сконцентрированного в немногих центрах, отделенных друг от друга огромным расстоянием, развивались, по существу, самостоятельно, постепенно испытывая взаимное недоверие...»<sup>5</sup>. Так, в то

---

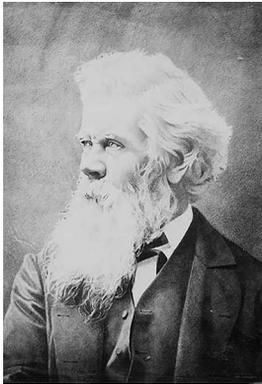
<sup>1</sup> Лер Э. Царство демократии. — М., 1906; Мижугев П. Счастливая Австралия. — СПб., 1909; Пиотровский А. В стране истинного народовластия. — М., 1917; Metin H. *Socialism sans doctrine Paris*. 1910. и др.

<sup>2</sup> Малаховский К.В. История Австралии. — М., 1980. — С. 44.

<sup>3</sup> Скоробогатых Н.С. История Австралии. — М., 2011. — С. 48.

<sup>4</sup> Раббено У. Аграрный вопрос в австралийских колониях. — СПб. — С. 52.

<sup>5</sup> Малаховский К.В. История Австралии. — С. 127.



Генри Паркс

время как Новый Южный Уэльс был заинтересован в свободе торговли, другие колонии выступали за протекционистские пошлины.

Общественное мнение весьма долго вынашивало идею федерализации. В 1883 г. на общеавстралийской конференции был создан Федеральный Совет, но полномочия этого органа были явно недостаточны, и Новый Южный Уэльс по данной причине отказался в нем участвовать. Что касается полноценного Федеративного Союза, с инициативой которого в 1889 г. выступил премьер-министр Нового Южного Уэльса Генри Паркс, то его другие колонии первоначально игнорировали. Получилось так, что среди австралийской политической элиты не сформировался устойчивый круг активных сторонников федерации — идея начала обсуждаться на конференции премьер-министров колоний в феврале 1890 г., но смогла быть реализованной лишь после проведения референдума в колониях 1899—1900 гг. Конституция Австралийского Союза была согласована с метрополией и введена в действие королевским указом с 1 января 1901 г. Побудительные импульсы для создания федеративного доминиона в составе 6 колоний (штатов) выглядели значительно слабее, чем это было при федерализации США и даже Канады. Австралийская элита смутно осознавала внешнюю угрозу со стороны Франции и Германии в бассейне Тихого океана (в большей степени мнимую, чем реальную). Она была озабочена, по ее мнению, недостаточно контролируемой миграцией из Китая и Японии и оказалась заинтересованной в хозяйственном сотрудничестве колоний.

Государственный механизм федеративного союза воспроизводил в основных чертах модель английской конституционной монархии. Конституция фиксировала широкие полномочия генерал-губернатора как представителя короны. Он назначал членов Федерального Совета — правительства, обладал правом роспуска обеих палат. Он же одобрял или возвращал парламентариям их законопроекты.

Высшая законодательная власть воплощалась в фигуре монарха и двухпалатном парламенте, верхняя палата которого, в отличие от Великобритании и Канады, являлась выборной. В нее от каждого

штата избиралось 6 сенаторов сроком на шесть лет с обновлением каждые три года. Срок полномочий выборной нижней палаты составлял три года.

Высшую судебную власть представлял Высший Суд, состоящий из главного судьи и не менее, чем двух членов. У нее были более широкие прерогативы, чем у Верховного Суда США (в частности, в отношении апелляций на решения верховных судов штатов). Высокий Суд также определял процедуру обращений с апелляциями к британскому монарху<sup>1</sup>. Первыми судьями стали наиболее видные и заслуженные австралийские политики С. Гриффит, Э. Бартон, Р.Э. О'Коннор. Отметим, что такого «звездного состава» не было в момент организации ни у высшего суда США, ни у высшего суда Канады.

В Конституции упоминалось 39 законодательных полномочий парламента, но фактически свидетельством определенной сдержанности отцов-основателей Австралии в отношении управленческих возможностей федерального центра являлось то обстоятельство, что «регулирование трудовых отношений, финансы, налоги, страхование, банковское дело, строительство железных дорог, морское право и прочее находилось в совместном ведении федерации и штатов (ст. 107, 109)»<sup>2</sup>.

Как и в других федерациях, в Австралии существовали определенные противоречия между ее субъектами — например, между более сильными (Новый Южный Уэльс, Виктория) и более слабыми штатами. Первые не хотели финансировать за собственный счет более слабых членов союза, вторые всегда опасались могущества первых<sup>3</sup>. Давали о себе знать и сепаратистские настроения со стороны наименее экономически развитого штата — Западной Австралии. Здесь еще в апреле 1933 г. состоялся референдум о выходе из состава союза, и власти обратились к британскому парламенту с просьбой даровать штату статус отдельного самоуправяемого доминиона, что было проигнорировано Лондоном ввиду изменившихся взаимоотношений внутри Британского Содружества. Сепаратистские настроения активизировались также в начале 1970-х гг. и в 1990-е гг., но не имели каких-либо последствий<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Акт Конституции Австралийского Союза / Пер. под ред. и со вступит. очерками В.М. Гессена, Б.Э. Нольде // Современные конституции. Сборник действующих конституционных актов. Т. II. Федерации и республики. — СПб., 1907. — С. 33–37.

<sup>2</sup> *Скоробогатых Н.С.* Вехи конституционного пути Австралии (1788–2000). — М., 2006. — С. 6.

<sup>3</sup> *Evans K.R.* The Australian Political System. Milton. 1984. P. 157.

<sup>4</sup> *Большакова Д.К.* Сепаратизм в федерации: опыт Австралии // История государства и права. — 2017. — № 8. — С. 47–48.