

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РОССИИ

(ВЫЗОВЫ, СТРАТЕГИИ, МОДЕЛИ, ИНТЕРЕСЫ  
НАЦИОНАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО  
И ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ)

Коллективная монография

*Под редакцией  
Грошева А.Р., Крамарова С.О.,  
Круглова В.И., Пелихова Н.В.*

Москва  
РИОР

УДК 339.972  
ББК 65.59(2Рос)  
С56

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

*Монография издана при поддержке гранта РФФИ  
(проект № 18-410-860008 p\_a)*

Авторский коллектив:

*Акишина А.А. (3.5), Антипина И.В. (3.1, 3.2), Богуш А.И. (1.12), Быкова В.Д. (1.12), Вострокнутов И.Е. (2.10), Гагиев Н.Н. (2.9), Григорьев И.С. (2.10), Григорьев С.Г. (2.3), Григорьева М.В. (2.3), Грошев А.Р. (1.5), Гуличева Е.Г. (1.8, 1.10), Долина И.В. (3.11), Дронов В.В. (3.5), Заботкина В.И. (1.7), Климович А.Ф. (2.3), Кобзева Е.А. (1.12), Константинова Л.В. (2.9), Крамаров С.О. (2.1, 2.2, 2.4), Круглов В. И. (1.3, 1.6, 1.12), Курносенко М.В. (2.3), Лаврова Е.Ю. (3.5), Левицкая Е.А. (2.11), Луканкин А.Г., Маколов В.И. (1.7), Миронова О.А. (2.6), Мирошниченко А.Г. (2.2), Митясова О.Ю. (2.5), Мусаэлян А.К. (2.7), Нестерова А.В. (1.7), Николаева О.А. (3.10), Осипова М. (1.10), Оськин Н.С. (3.8), Пелихов Н.В. (1.4, 1.11, 1.12), Поморцева Н.В. (3.5), Попов О.Р. (2.4), Пугач В.Ф. (1.3), Ручкин А.Б. (1.6), Сахарова Л.В. (2.4), Семенов Д.Н. (1.6), Сенаторова О.А. (3.7), Скоробогатова В.И. (1.2, 1.12), Смирнова Ю.В. (1.1), Стороженко М.В. (3.1), Сысоева Е. (1.10), Тарасов А.Е. (1.8), Тлехатук С.Р. (3.3), Токарева Г.В. (3.12), Тряпильников А.В. (3.5), Харитонова Т.Г. (1.12, 3.6), Харченко В.Н. (2.8), Храмов В.В. (2.2, 2.4, 2.5), Хужева З.Г. (3.4), Хурошвили И.Н. (1.9), Чабристова Е.В. (3.9), Ширинский С.В. (1.8, 1.10).*

**Современные проблемы и перспективы интернационализации интеллектуальных ресурсов России (вызовы, стратегии, модели, интересы национального, регионального и отраслевого развития)** : коллективная монография / Под ред. А.Р. Грошева, С.О. Крамарова, В.И. Круглова, Н.В. Пелихова. — Москва : РИОР, 2019. — 287 с. — (Международная деятельность). — DOI: <https://doi.org/10.29039/02021-0>

ISBN 978-5-369-02021-0

Монография подготовлена по итогам проведения XVII Всероссийской конференции и XXVII Всероссийской школы-семинара «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей», посвященных обсуждению одной из наиболее актуальных тем, отражающей современные перспективы и проблемы интернационализации интеллектуальных ресурсов России: вызовы, стратегии, модели, интересы регионального и отраслевого развития.

Предлагаемые материалы могут быть полезны специалистам управлений системы образования России и стран СНГ, сотрудникам федеральных и региональных органов власти и управления, а также региональным объединениям академической мобильности.

УДК 339.972  
ББК 65.59(2Рос)

ISBN 978-5-369-02021-0

© Коллектив  
авторов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

---

---

ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ .....	6
<b>Глава 1. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: ВЫЗОВЫ, СТРАТЕГИИ, МОДЕЛИ, ИНТЕРЕСЫ НАЦИОНАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>9</b>
1.1. Национальная система квалификаций: инструменты внешней оценки качества профессионального образования .....	9
1.2. Современные тенденции в развитии признания образования и квалификаций в контексте региональной и глобальной интеграции образования.....	24
1.3. О востребованности российских программ высшего образования иностранными студентами .....	35
1.4. Особенности интернационализации интеллектуальных ресурсов России и ее регионов .....	38
1.5. Региональные университеты в глобальном научно-образовательном пространстве .....	47
1.6. О применении лучших мировых практик привлечения иностранцев для обучения .....	53
1.7. Проблемы качества при формировании совместных международных образовательных программ .....	59
1.8. Ресурсная платформа DAAD как инструмент повышения уровня профессиональной подготовки студентов .....	69
1.9. Стратегические партнерства в подготовке авиационных специалистов для гражданской авиации: от глобальных систем связи и инфраструктурных сервисов до информационных решений в сфере обслуживания пассажиров .....	73
1.10. Сетевой университет как инновационная форма организации обучения (на примере Университета Шанхайской организации сотрудничества) .....	76
1.11. Целевые ориентиры цифровизации управления международным сотрудничеством в российских университетах .....	84
1.12. О месте и роли профессионального и экспертного сообщества в сфере управления международным сотрудничеством в вузах России .....	91

<b>Глава 2. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЦЕЛЯХ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ</b> .....	101
2.1. Метавзаимодействия как инструмент для международного развития науки в современном обществе .....	101
2.2. Моделирование процесса международного взаимодействия регионального вуза с учетом кластерного развития экономики регионов России .....	107
2.3. Международный опыт реализации программы магистратуры «робототехника в образовании» .....	113
2.4. Условия формирования образовательных систем региона: информационный подход .....	122
2.5. Региональная экономика и предпринимательский вуз .....	127
2.6. Проблемы цифровизации образования в контексте теории поколений: зарубежный опыт и Россия .....	132
2.7. Цифровизация и сервисный подход налоговых органов как инструменты повышения качества налогового администрирования: международный опыт и российская действительность .....	145
2.8. Сотрудничество партнеров России и Белоруссии в процессе цифровизации экономики .....	155
2.9. Разработка стратегии цифрового присутствия вуза в международном цифровом образовательном пространстве (на примере РЭУ им. Г. В. Плеханова) .....	162
2.10. Применение графического калькулятора CG-50 в вузовском экономическом образовании. Мировой и отечественный опыт .....	169
2.11. Мягкие модели правоприменения для их реализации в международном сотрудничестве .....	176
<b>Глава 3. ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ</b> .....	185
3.1. Модель адаптации и интеграции международной миграции. Языковой и социокультурный аспект .....	185
3.2. Пути решения проблем адаптации и интеграции трудовых мигрантов и их детей в Ивановской области .....	190
3.3. Учет адаптационных процессов иностранных граждан на подготовительном отделении .....	199
3.4. Трудности социокультурной адаптации иностранных студентов в образовательной студенческой среде .....	204
3.5. Вызовы сегодняшнего дня: роль кибертекстов в обучении мигрантов русской культуре .....	210

3.6.	Проблема соотношения дисциплины РКИ и дисциплин, преподаваемых на английском языке, в образовательном стандарте подготовки по специальности «лечебное дело» студентов-билингвалов .....	215
3.7.	Из опыта работы по организации комплексного подхода к решению проблем адаптации образовательных мигрантов в вузах России .....	217
3.8.	Методы педагогического управления и мотивации иностранных студентов к образовательной деятельности.....	224
3.9.	Изучение традиций русского народа в учебном процессе по РКИ как важное условие лингвокультурной адаптации ....	229
3.10.	Особенности дистанционного образования в эпоху глобализации .....	238
3.11.	Специфика создания дистанционного учебного курса по РКИ. Аспект «Развитие речи» .....	242
3.12.	Технология проектной деятельности иностранных студентов при изучении РКИ .....	245
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....		<b>256</b>
	«Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей». Программа .....	256
	Решение XVII всероссийской конференции и XXVII школы-семинара «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей» .....	266
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....		<b>279</b>

## **ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРОВ**

---

---

В настоящее время в национальной образовательной системе заметно влияние на структуру и содержание образовательных программ, обновление их перечня и квалификаций процессов, связанных с формированием системы профессиональных стандартов, сертификации квалификаций, профессионально-общественной аккредитации по результатам мониторинга рынка труда. Взятые ориентиры на формирование национальной рамки квалификаций, синхронизированной с мировой, создание новых квалификаций и образовательных программ, более востребованных российскими и иностранными гражданами и способствующих расширению экспортных возможностей таких программ и имиджа российской системы профессионального образования.

Модернизация высшего образования стимулируется как мировыми, так и региональными тенденциями в высшем образовании. Пересечение интересов и возможностей в системе контекстных связей вуз — регион с неизбежностью ведет к проявлению дополнительного спектра целевых установок университета, интерферирующих с интересами территории. Значительная их часть сопряжена с вопросами международного взаимодействия, направленного на наращивание интеллектуального ресурса территории, привлечение инноваций, новых технологий управления, экономическое развитие, развитие экспортного потенциала с использованием продукции и услуг с высокой долей интеллектуальных ресурсов в себестоимости экспортируемой продукции. Получает всё большее развитие индивидуально-ориентированная модель обучения, направленная на формирование востребованных рынком труда компетенций.

У России в международном сообществе естественным образом формируется постоянно обновляемый спектр своих интересов и приоритетов, который не может оставаться вне адекватного внимания ее субъектов, в том числе сферы науки и образования. Современные национальные программы экспорта образования масштабны и амбициозны. В этом контексте выявление лучших практик привлечения иностранных студентов остается одной из наиболее актуальных научно-исследовательских и практических задач. С ростом экспорта российского образования важнейшей задачей становится полноценная адаптация образовательной и трудовой миграции.

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития России является цифровизация экономики, а также формирование общероссийского единого электронного образовательного пространства. Анализ конкурентной среды свидетельствует об активной позиции ведущих университетов мира в сфере цифровизации.

Данная монография включает три главы. Они посвящены обсуждению одной из наиболее актуальных тем современной международной системы образования: современные перспективы и проблемы интернационализации интеллектуальных ресурсов России — вызовы, стратегии, модели, интересы регионального и отраслевого развития.

В первой главе рассмотрены вопросы построения Национальной системы квалификаций, современных тенденций в развитии признания образования и квалификаций в контексте региональной и глобальной интеграции образования; динамики развития рынка международного образования и востребованности российских образовательных программ; целесообразности системного отражения особенностей интернационализации интеллектуальных ресурсов России; применения лучших российских и мировых практик привлечения иностранных граждан для обучения; необходимости качественного совершенствования управления международным сотрудничеством в вузах России и становления соответствующего профессионального и экспертного сообщества.

Вторая глава посвящена анализу отдельных аспектов цифровизации образования в контексте трансформации национальной и региональных экономик и развития социальных процессов; разработке стратегии цифрового присутствия вузов в международном цифровом образовательном пространстве; поиску первичных алгоритмов цифровизации процессов использования интеллектуальных ресурсов в интересах социального и экономического развития российских регионов.

В третьей главе рассмотрены лингвострановедческие аспекты адаптации и интеграции международной миграции; различные вопросы обучения образовательных и трудовых мигрантов русскому языку, культуре и традициям русского народа; опыт становления билингвальных технологий обучения граждан зарубежных стран.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**Д Е П У Т А Т**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

13 09 20 19 г.

№ 009/1309

Организаторам и участникам XVII ежегодной всероссийской конференции «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей» и XXVII ежегодной всероссийской школы-семинара «Современные проблемы и перспективы интернационализации интеллектуальных ресурсов России: вызовы, стратегии, модели, интересы регионального и отраслевого развития».

**Дорогие друзья!**

Приветствую организаторов и участников XVII ежегодной всероссийской конференции «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей», а также XXVII ежегодной всероссийской школы-семинара «Современные проблемы и перспективы интернационализации интеллектуальных ресурсов России».

Всех вас объединила важная тема, имеющая непосредственное отношение к развитию творческого потенциала нашей страны, а, значит, и ее будущего.

Конференция и Школа-семинар уже стали традиционными и выполняют роль интеллектуальной площадки, где обсуждаются актуальные вопросы дальнейшего развития российского образования и науки.

Сегодня очень важно обеспечить гармоничное вхождение России в мировое образовательное и научное пространство, изучение и разумное применение зарубежного опыта, при этом, естественно, сохраняя лучшие отечественные традиции в сфере образования и науки.

Представляется актуальным, что в рамках конференции запланировано также обсуждение создания отечественных информационно-коммуникационных технологий для продвижения интеллектуальных ресурсов России на международный уровень. А итоговые материалы представят большой интерес не только для подразделений учебных заведений и научно-исследовательских институтов, которые непосредственно занимаются обеспечением международных связей, но и для всей системы науки и образования в России в целом.

Желаю участникам конференции и школы-семинара плодотворной творческой работы, новых контактов, выработки конструктивных решений и насыщенного человеческого общения.

**С уважением,**

первый заместитель председателя  
Комитета Государственной Думы  
по образованию и науке, академик РАО,  
председатель движения «Образование – для всех»

*Смолин*

О.Н. Смолин



# **ГЛАВА 1. ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ: ВЫЗОВЫ, СТРАТЕГИИ, МОДЕЛИ, ИНТЕРЕСЫ НАЦИОНАЛЬНОГО, РЕГИОНАЛЬНОГО И ОТРАСЛЕВОГО РАЗВИТИЯ**

---

---

## **1.1. Национальная система квалификаций: инструменты внешней оценки качества профессионального образования**

*Смирнова Ю. В.*

Квалификация работника, его «человеческий капитал» — это если и не основной механизм экономического роста, то, по крайней мере, его важная составляющая.

*Дарон Аджемоглу, американский экономист*

Национальная система квалификаций, формирование которой началось с майских указов Президента Российской Федерации 2012 г., перешла в стадию внедрения своих инструментов в системы труда и образования. Профессиональные стандарты, ставшие основой для разработки федеральных государственных образовательных стандартов и примерных программ [1], внедряются напрямую наиболее активными и ориентированными на рынок труда образовательными организациями в вариативные части программ профессионального образования, в программы профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, снижая при этом временные издержки и повышая собственную конкурентоспособность.

Профессиональные стандарты дают возможность системе образования увидеть современные требования к кадрам, необходимые для выполнения производственных задач на конкретном рабочем месте. При этом в профессиональных стандартах учитываются не только технологии сегодняшнего дня, но и перспективные тенденции, привносимые с международного рынка труда [2].

Анализ мирового рынка труда характеризуется следующими трендами и глобальными вызовами. Мы наблюдаем поляризацию требований к работникам: доля работников со средним уровнем квалификации падает, спрос на высокую квалификацию растет [3], рабочая сила перераспределяется в пользу сферы услуг и индустрии знаний.

По оценкам аналитиков, автоматизация и цифровизация рабочих мест может привести к значительному высвобождению рабочей силы (более 14% рабочих мест могут быть автоматизированы [4]).

Кроме внутренней логики развития рынков труда, определяемой техническим прогрессом, воздействие оказывают также и экзогенные факторы: замедление темпов мирового экономического роста, старение населения, сокращение темпов роста производительности труда.

Эти и многие другие причины ограничивают возможности экстенсивного развития, определяя новый подход к экономическому росту на основе совершенствования человеческого капитала.

#### **Проблемы мирового рынка труда в цифрах:**

- 85% мировых трудовых ресурсов — это низко- и среднеквалифицированные работники;
- 1,3 млрд работников уже затронуты проблемой несоответствия навыков (пере- или недоквалифицированы, по оценкам *BCG*);
- 1/3 профессий изменится к 2035 г.

#### **Труд в России и его проблемы:**

- локальные провалы рынка;
- 89 место в мире по доступности квалифицированных работников (*Global Human Capital*, 2017 г.);
- Свыше 35% работников заняты низкоквалифицированным трудом (*BCG*, 2017 г.);
- 25,1 доллара США — это вклад россиянина в ВВП страны за час рабочего времени (для сравнения: в Люксембурге — 95,1 доллара, в США — 68,3, в Германии — 66,6) [5].

#### **Взгляд работодателей на причины возникновения проблем:**

- 91% работодателей считают, что у выпускников недостаточно практических навыков (РСПП);
- 83% работодателей воспринимают уровень подготовки в вузах как средний или низкий (ВЦИОМ, 2016).

#### **Отметим при этом и проблемы работников:**

- только 37% выпускников системы профессионального образования работают по специальности (РАНХиГС);
- 17% взрослого населения охвачено программами непрерывного образования (в ЕС — 40%).

Интересные данные представлены в 2016 г. в Докладе Евразийской экономической комиссии ЕврАзЭС, которые свидетельствуют, что в ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В Докладе это отмечено в разделе 4 — Свобода движения рабочей силы, п. 89.

Обеспечение свободного движения рабочей силы в Союзе рассматривается как приоритетная задача евразийской интеграции, поскольку от успешности ее решения зависит уровень восприятия гражданами государств-членов результатов евразийской интеграции, их доверия к интеграционным процессам. Этим и обеспечивается гармонизация законодательства, единое экономическое пространство и единая политика.

В целях сближения экономики страны с мировыми трендами В. В. Путин в послании Совету Федерации 1 марта 2018 г. отметил, что «нужно создать условия, чтобы лучшие иностранные выпускники наших вузов оставались работать в России. Это в полной мере касается зарубежных ученых и квалифицированных специалистов. Фокус внимания должен быть сосредоточен на тех, кто нужен стране: на молодых, здоровых, хорошо образованных людях».

В Соглашении о партнерстве и сотрудничестве России и ЕС [6] было взято взаимное обязательство «по сотрудничеству с целью повышения уровня, профессиональной квалификации, обеспечению свободы передвижения».

Таким образом, национальные цели Российской Федерации в сфере производительности труда и поддержки занятости определены:

1. **Президентом Российской Федерации** в Указе от 7 мая 2018 г. № 204:
  - создание в базовых отраслях экономики высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами;
  - обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики;
  - формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков, включая овладение компетенциями в области цифровой экономики всеми желающими;
  - рост производительности труда на средних и крупных предприятиях базовых несырьевых отраслей экономики не ниже 5% в год.
2. **Правительством Российской Федерации** в Основных направлениях деятельности на период до 2024 г.:
  - формирование системы подготовки кадров, направленной на обучение основам повышения производительности труда, поддержку занятости населения в связи с реализацией мероприятий по повышению производительности труда на предприятиях;
  - обеспечение развития инфраструктуры занятости и внедрения организационных и технологических инноваций с использова-

нием цифровых и платформенных решений в целях поддержки уровня занятости населения и содействия в удовлетворении дополнительной потребности предприятий в кадровых ресурсах;

- повышение эффективности активных программ на рынке труда, способствующих доведению до 70% доли трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся в органы службы занятости населения за содействием в поиске подходящей работы, в том числе в связи с сокращением времени поиска работы и широкого распространения гибких форм занятости;
- развитие института Национальной системы квалификаций (НСК), в том числе за счет повышения вовлеченности работодателей в совершенствование, внедрение и использование данной системы.

По итогам анализа формирования и применения инструментов Национальной системы квалификаций, а также проведенной Национальным советом при Президенте РФ работы были определены основные направления развития Национальной системы квалификаций до 2024 г.:

1. Совершенствование правовых, организационных и методических основ НСК.
2. Развитие механизмов разработки и применения профессиональных стандартов и независимой оценки квалификации.
3. Укрепление связи рынка труда и системы подготовки кадров.
4. Учет требований цифровой экономики в процессе развития НСК.
5. Развитие инфраструктуры НСК.
6. Обеспечение международной сопоставимости и признания квалификаций.

В этом стратегически важном движении развивающейся экономики России в рамках гармонизации с мировыми экономиками, несомненно, высока роль образовательной системы, но отметим при этом, что эффективная деятельность по развитию человеческого капитала, повышению производительности труда в новой парадигме экономического роста не может быть решена в рамках одной только образовательной системы.

Ключ к успеху этой деятельности — интеграция большого количества институтов (от детских садов до программ *Lifelong learning*) и коллективное действие всех заинтересованных лиц:

- самой образовательной системы;
- научного сообщества;
- профессиональных союзов;
- государства.

В связи с этим возникла необходимость создания эффективных механизмов взаимодействия системы образования и работодателей.

**Национальная система квалификаций** — один из таких институтов коллективного действия. Координатором, политическим лидером этой системы является Национальный совет при Президенте РФ по профессиональным квалификациям, который интегрирует органы государственной власти Российской Федерации, общероссийские объединения работодателей, государственные корпорации, общероссийские профессиональные союзы, образовательные и научные организации.

Советы по профессиональным квалификациям выполняют эту функцию на отраслевом уровне, в том числе развивая инструменты независимой оценки квалификации.

Национальное агентство развития квалификаций обеспечивает организационную, методическую, экспертно-аналитическую поддержку деятельности Национального совета, советов по профессиональным квалификациям, центров оценки квалификаций — юридических лиц, проводящих профессиональные экзамены по стандартам НСК.

Значимость формирования НСК подчеркнута и Президентом страны В. В. Путиным: «Создание и совершенствование национальной системы квалификаций имеет важное значение для формирования конкурентоспособного кадрового ресурса, повышения производительности труда, технологического обновления экономики и социальной сферы».

Отметим, что Национальная система квалификаций — эффективный механизм, который дает:

Государству:

- инструмент развития человеческого капитала;
- повышение производительности труда до уровня ведущих экономик мира.

Гражданам:

- уверенность на рынке труда, самореализацию и благосостояние;
- навигатор для профессионального развития (для 71,9 млн работающих граждан России).

Работодателям:

- развитие бизнеса и увеличение прибыли за счет повышения квалификации работников;
- качественный и гибкий инструмент подбора и развития персонала.

Эти соотношения наглядно демонстрируются в цифрах на схеме 1.



**Схема 1.** Национальная система квалификаций в цифрах на 28 августа 2019 года

В Национальной системе квалификаций выделяются следующие основные процессы:

1. Разработка и утверждение профессиональных стандартов.
2. Применение профессиональных стандартов в сфере образования и обучения.
3. Применение профессиональных стандартов в сфере труда.
4. Применение профессиональных стандартов в сфере оценки квалификаций.

Если говорить о возможностях применения инструментов НСК в системе образования, можно выделить следующие:

1. Блок единого инструментария для проведения мониторинга рынка труда в виде системного опроса о взаимодействии работодателей и образовательных организаций.
2. Проведение государственной итоговой аттестации выпускников учебных заведений, предоставляющих среднее профессиональное образование (СПО) и высшее образование (ВО), по стандартам независимой оценки квалификации (ГИА-НОК).
3. Определение единых подходов и требований к проведению профессионально-общественной аккредитации основных и дополнительных профессиональных программ, реализуемых образовательными организациями.
4. Обновление перечней профессий и специальностей профессионального образования и обучения.
5. Запуск процессов взаимного признания профессиональных квалификаций.
6. Использование конструктора карьеры — системного ИТ-решения, позволяющего лично или под руководством преподавателя-наставника формировать стратегию эффективного поведения на рынке труда, трудоустройства и карьеры.

7. Использование согласованных с Советами по профессиональным квалификациям оценочных средств при проведении независимой оценки качества образования.

О каждом из этих инструментов необходимо говорить отдельно, остановимся на наиболее значимых.

#### 1. Мониторинг рынка труда.

##### **Цели мониторинга:**

- формирование комплексного представления о жизненном цикле профессиональных квалификаций, изучение взаимосвязи изменений технологических процессов и требований к кадрам, своевременное определение запроса к системе образования в связи с этими изменениями;
- изучение потребности работодателей в квалификации и профессиональном образовании работников.

##### **Задачи мониторинга:**

- тестирование утвержденных квалификаций/их проектов на востребованность, узнаваемость, новизну/устаревание, а также поиск новых компетенций;
- определение оптимальных образовательных траекторий для достижения необходимой квалификации. Выявление образовательных дефицитов в описанных квалификациях;
- выявление узнаваемости национальной системы квалификаций, в том числе НОК, у различных групп пользователей.

##### **Системные эффекты:**

- определены ключевые, дефицитные и востребованные квалификации; даны рекомендации службам занятости по подготовке высвобождающегося и незанятого населения;
- выявлены «угасающие» квалификации, не требующие подготовки;
- прогнозы кадровых потребностей делаются в разрезе квалификаций, требующихся работодателям;
- определены квалификации, по которым работодатели могут направить работников на независимую оценку профессиональной подготовки;
- обеспечено точное планирование расходов на разработку оценочных средств и формирование их фондов<sup>1</sup>.

Инструментарий мониторинга формировался с участием Советов по профессиональным квалификациям (СПК) и при экспертной поддержке Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

---

<sup>1</sup> URL: <http://opros-nark.ru/>.

Таблица 1.1

Приоритетные квалификации (15 наиболее часто упоминаемых)		Приоритетные квалификационные группы	
Квалификация	Упоминание квалифика- ции, %	Квалификацион- ная группа	Упоминание квалификацион- ной группы, %
Инженер-конструктор (без указания уровня квалификации)	7	Инженеры	22
Специалист по подбору персонала (6-й уровень квалификации)	6	Специалисты по кадрам	14
Специалист по кадровому делопроиз- водству (5-й уровень квалификации)	6	Слесари	14
Токарь 4-го разряда (3-й уровень квалификации)	4	Инженеры- конструкторы	12
Бухгалтер (5-й уровень квалификации)	4	Инженеры- технологи	9
Инженер (без указания уровня квалификации)	4	Токари	7
Ведущий инженер-технолог по обращению с отходами (7-й уровень квалификации)	3	Бухгалтеры	6
Ведущий юристконсульт (без указания уровня квалификации)	3	Сборщики	5
Главный бухгалтер (6-й уровень квалификации)	3	Фрезеровщики	5
Фрезеровщик 4-го разряда (3-й уровень квалификации)	3	Водители	3
Специалист по организации развития и обучения персонала (6-й уровень квалификации)	2		
Специалист по подбору персонала (без указания уровня квалификации)	2		
Водитель (без указания уровня квалификации)	2		
Руководитель структурного подразделения по подбору персонала (6-й уровень квалификации)	2		
Инженер-технолог (без указания уровня квалификации)	2		



В 2018 г. мониторинг проводился в четырех секторах экономики: машиностроение, судостроение, космическая деятельность и связь.

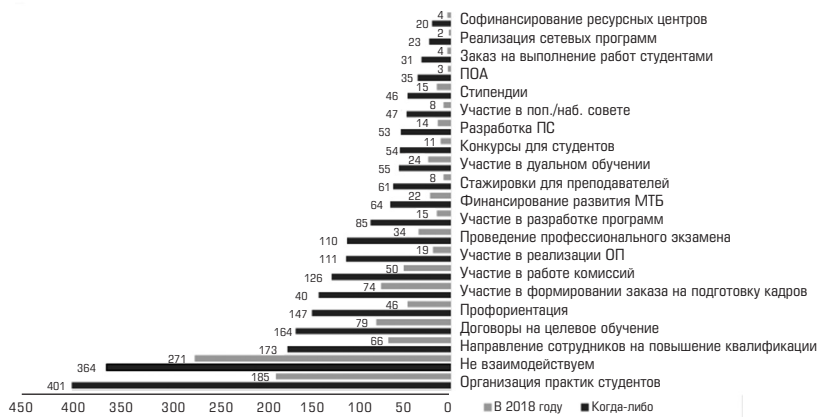
В таблицах 1.1 и 1.2 представлен фрагмент полученных данных по результатам мониторинга, проведенного в 2018 г. Квалификации, отмеченные словами «без указания уровня квалификации», относятся к тем, по которым или еще не разработаны профессиональные стандарты, или из имеющихся профессиональных стандартов не выделены профессиональные квалификации [7].

Таблица 1.2

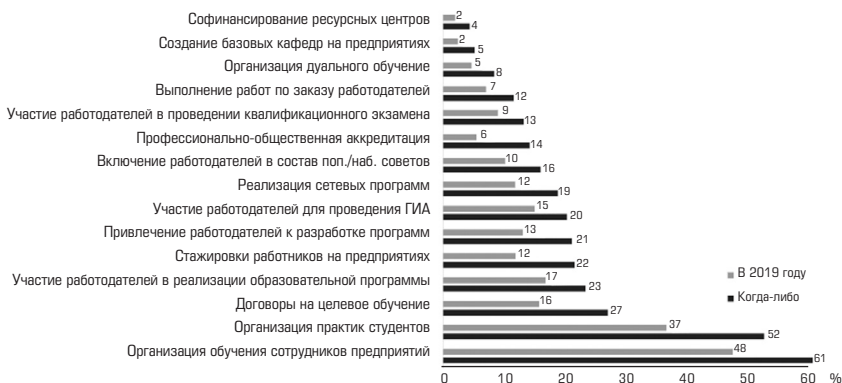
	В целом	СПК в машиностроении	СПК в отрасли судостроения и морской техники	СПК в области ракетной техники и космической деятельности	СПК в области телекоммуникаций, почтовой связи и радиотехники
Работа в коллективе	4,14	4,0	4,2	3,9	4,0
Самоорганизация	4,1	3,9	4,0	4,2	4,1
Самообразование	4,08	4,1	3,8	4,3	4,0
Решение проблем	3,94	3,9	3,9	4,2	4,2
Обучение других	3,86	4,0	3,5	4,1	3,6
Деловая коммуникация	3,79	3,7	3,7	3,6	4,0
Инициативность	3,78	3,9	3,4	3,5	3,6
Применение ИКТ	3,7	3,4	3,5	4,4	4,3
Поиск и структурирование информации	3,6	3,3	3,5	4,2	4,0
Мобильность	3,54	3,5	3,3	3,7	3,4
Междисциплинарный подход	3,28	3,3	3,0	3,0	3,4
Межкультурная коммуникация	3,07	2,9	2,8	2,5	3,4
Приоритизация	3,07	3,0	3,3	2,8	3,1
Лидерство	2,84	2,6	2,8	2,5	3,0
Кризис-менеджмент	2,82	2,5	2,7	1,9	2,5

При проведении мониторинга оценивалась необходимость наличия следующих общепрофессиональных компетенций у работников по шкале от одного до пяти, где один — нет необходимости в наличии такой компетенции, а пять — очень высокая необходимость в наличии такой компетенции.

При проведении мониторинга рынка труда в 2019 г. по блоку наблюдения за формами взаимодействия работодателей и образовательных организаций выявлены следующие **формы и объемы взаимодействия** (диагр. 1.1 и 1.2).



**Диаграмма 1.1.** Мнение работодателей



**Диаграмма 1.2.** Мнение образовательных организаций СПО

Определились очевидные общие интересы взаимодействия — это организация практик студентов, обучение (повышение квалификации) сотрудников предприятий, целевое обучение студентов, участие работодателей в реализации образовательных программ (чтение лекций, ведение практик, участие в работе комиссий ГИА) и ряд других, которые могут развиваться более интенсивно при более активном использовании образовательными организациями профессиональных стандартов. Нужно отметить, что значительная часть работодателей обратила внимание на отсутствие взаимодействия с образовательными организациями. Это вопрос для дальнейшего изучения такой ситуации. Также заметна разница в объеме взаимодействия работодателей и системы СПО в текущем году, что требует дополнительного осмысления.

В процессе мониторинга оценивалось также мнение обеих сторон, не контактирующих друг с другом, о факторах, препятствующих сотрудничеству в поисках взаимодействия (диагр. 1), и о том, что, на их взгляд, могло бы ему способствовать (табл. 1.2).

Результаты этого мониторинга свидетельствуют о необходимости создать условия и сформировать системы мероприятий по более широкому внедрению режима наставничества на производстве и в образовательных организациях, применить во всей образовательной сети страны независимую оценку квалификации в промежуточной и государственной итоговой аттестации выпускников, а также разработать нормативные основания налоговых стимулов для работодателей, сотрудничающих с образовательными организациями, предусмотреть упрощение требований к лицензированию образовательной деятельности (к охране труда) для предприятий, создать системы мотиваций для предприятий в целях развития сотрудничества с образовательными организациями.

В целом мониторинги позволили выявить наиболее понятные обеим сторонам направления сотрудничества, которые необходимо укреплять нормативной поддержкой и практическими действиями, а также обнаружить факторы, препятствующие взаимодействию, и, соответственно, определить пути их преодоления или компенсации.

## **2. Совмещение Государственной итоговой аттестации СПО и ВО и независимой оценки квалификации (ГИА-НОК), т. е. оценка качества обучения выпускников и их готовности приступить к трудовой деятельности.**

**Для работодателей:**

- повышение качества трудовых ресурсов;
- сокращение затрат на оценку кандидатов и доучивание персонала;
- квалифицированные кадры — репутация компании.

### **Для системы подготовки кадров:**

- качество программ;
- оптимизация затрат;
- непосредственная связь с работодателями.

Необходимо отметить, что для студентов такое совмещение было бонусом, так как вместе с документом об образовании (при условии положительных результатов НОК) выдавалось свидетельство о первой профессиональной квалификации.

Цифры проекта в 2019 г. следующие: из полутора тысяч студентов, проходивших совмещенную процедуру, подтвердить квалификацию смогли только около 40%. Эти студенты получили гарантированное трудоустройство. Все же остальные получили вместе с документом об образовании заключение, содержащее описание недостатков, которые необходимо устранить для успешного прохождения процедуры профессионального экзамена.

### **3. Профессионально-общественная аккредитация (ПОА).**

Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ утверждены председателем Национального совета А. Н. Шохиним 3 июля 2017 г. В них установлены правила:

- наделения полномочиями на проведение ПОА;
- проведения ПОА;
- установления критериев оценки образовательных программ;
- отбора экспертов для проведения ПОА;
- мониторинга деятельности АО (аккредитующей организации).

Комитет по образованию и науке Государственной думы РФ провел 4 апреля 2018 г. обсуждение задачи внедрения в практику НОК работников отраслей экономики страны и системы их профессиональной подготовки со стороны развития механизмов участия работодателей в оценке качества подготовки кадров по основным и дополнительным профессиональным образовательным программам через профессионально-общественную аккредитацию.

Анализ реальной ситуации выявил, что на практике большая доля организаций, считающих, что они проводят профессионально-общественные аккредитации [8], не являются работодателями, их объединениями и даже уполномоченными работодателями организациями. Анализ порядков проведения профессионально-общественной аккредитации такими организациями продемонстрировал, что они не ориентированы на оценку соответствия образовательных программ требованиям профессиональных стандартов

и требованиям рынка труда и даже не имеют признаков этих требований в используемых ими порядках.

Это тормозит возможность признания профессионально-общественной аккредитации в качестве основной процедуры оценки соответствия программ требованиям профессиональных стандартов и внедрения ее результатов в государственные процедуры регламентации образовательной деятельности [9].

Учитывая ситуацию, отмеченную выше на заседании Комитета по образованию и науке Государственной думы Российской Федерации 4 апреля 2018 г., когда на поле профессионально-общественной аккредитации установлено наличие нелегитимных и не всегда добросовестных организаций, образовательным организациям необходимо выбирать из числа аккредитаторов организацию, уполномоченную работодателями, которая:

- проводит ПОА на соответствие требованиям профессиональных стандартов (требованиям рынка труда);
- имеет утвержденный и размещенный на сайте Порядок проведения ПОА, включающий формы и методы оценки образовательных программ профессионального образования, правила обращения к аккредитатору за ПОА, срок ПОА, основания лишения ПОА, права аккредитованной организации;
- зарегистрирована в автоматизированной информационной системе мониторинга профессионально-общественной аккредитации «Мониторинг ПОА»;
- имеет экспертов;
- имеет опыт проведения ПОА;
- руководствуется Общими требованиями к проведению ПОА, утвержденными председателем Национального совета А. Н. Шохиним 3 июля 2017 г.

В соответствии с действующим законодательством РФ нормативными актами и имеющимся опытом определены шесть базовых критериев и показатели аккредитационной экспертизы ПОА, обеспечивающие достаточный уровень **достоверности, объективности и независимости** ее результатов:

- успешное прохождение НОК, подтвержденное полученным свидетельством в независимых Центрах оценки квалификаций, результаты ГИА, ВКР, примененные в профильных организациях;
- востребованность программы (конкурсное целевое обучение, трудоустройство, закрепляемость, карьерный рост выпускников);
- соответствие планируемых результатов освоения образовательных программ требованиям профессиональных стандар-

тов (разработка программ курсов (дисциплин) на основе соответствующих профессиональных стандартов, требований рынка труда, соответствие промежуточных результатов аттестаций обучающихся по образовательной программе итоговым);

- соответствие структуры и содержания образовательных программ установленным результатам ПОА (программы учебных дисциплин, модулей, практик, фонда оценочных средств, технологий проведения занятий);
- соответствие ресурсов задаче подготовки выпускников (кадры профессорско-преподавательского состава, сотрудников, материально-техническая база, информационно-коммуникационные технологии, учебно-методические ресурсы);
- участие работодателей в образовательном процессе (соавторство в образовательных программах, учебно-методических материалах, их экспертизах, проведение занятий, руководство практиками, проектной, исследовательской деятельностью).

#### **4. Обновление перечня профессий и специальностей профессионального образования (ВО и СПО).**

В результате анализа причин обновления в области среднего профессионального образования выявлены такие типовые основания изменений: перевод профессий в профобучение, интеграция профессий (специальностей), ротация между укрупненными группами профессий, специальностей (УГПС).

Проведена соответствующая актуализация перечней СПО, ключевыми установками которой явились:

- совместная разработка (экспертная отраслевая группа с участием федеральных учебно-методических объединений (ФУМО) и СПК);
- согласование со всеми заинтересованными сторонами (государство, бизнес, система образования);
- сопряжение профессии (специальности) с профессиональными квалификациями, формируемыми на основе профстандартов (квалификация по образованию и профессиональная квалификация);
- модульность (укрупнение профессий и специальностей при вариативности осваиваемых видов деятельности);
- существование перечня в двух форматах: бумажный документ и цифровой ресурс (оперативность изменений зависит от развития технологий).

В результате проведенной системной работы в сфере СПО остались без изменений 24% от общего числа УГПС — архитектура, науки о земле, здравоохранение, юриспруденция, часть УГПС

в области культуры. В целом сокращены по сравнению с действующим перечнем: профессии — на 46%, специальности — на 14%.

Значительные сокращения профессий получены по УГПС: легкая промышленность — 86%, сервис и туризм — 89%, строительство — 73%, химические технологии — 64%.

Также произошли значительные сокращения специальностей по УГПС: информатика и вычислительная техника — 57%, сервис и туризм — 67%, информационная безопасность — 60%.

В процессе актуализации произведены переходы между группами: в группу «транспорт» добавлены пять специальностей из других УГПС, в группу «промышленная экология и биотехнологии» добавлены две специальности из других УГПС, из группы «сервис» переведены две специальности и три профессии в другие УГПС.

Произошла, таким образом, интеграция профессий (специальностей) — от двух до четырех — в 36% УГПС, в том числе в строительстве, связи, машиностроении, сельском хозяйстве, химических технологиях, легкой промышленности, сервисе и др.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
2. Послание Президента РФ Совету Федерации от 01.03.2018.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
4. «Основные направления деятельности Правительства РФ на период до 2024 г.» от 29.09.2018.
5. Постановление Правительства РФ от 15.08.2019 № 1052 «О внесении изменений в положение о государственной аккредитации образовательной деятельности».
6. «Общие требования к проведению профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения, дополнительных профессиональных программ» (вместе с «Правилами наделения работодателей, общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, полномочиями на проведение профессионально-общественной аккредитации», «Правилами проведения профессионально-общественной аккредитации аккредитуемыми организациями», «Правилами установления критериев оценки образовательных программ

при проведении профессионально-общественной аккредитации», «Общими требованиями к квалификации экспертов, привлекаемых для проведения профессионально-общественной аккредитации», «Правилами ведения мониторинга деятельности аккредитующих организаций») (утв. Национальным советом 03.07.2017).

7. Мониторинг рынка труда — 2019 [Электронный ресурс]. — URL: <http://opros-nark.ru/>.
8. Материалы Национального агентства развития квалификаций.
9. Материалы РАНХиГС, Global Human Capital, 2017 г., VCG, 2017 г., ОЭСР, ВЦИОМ, 2016, Евразийской экономической комиссии ЕвразЭС, 2016 г.
10. Соглашение от 24.06.1994 «О партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Российской Федерацией, с одной стороны, и Европейскими Сообществами и их государствами-членами, с другой стороны» (ст. 63 «Образование и профессиональная подготовка»).

## **1.2. Современные тенденции в развитии признания образования и квалификаций в контексте региональной и глобальной интеграции образования**

*Скоробогатова В. И.*

Модернизация регионального высшего образования стимулируется как региональными, так и мировыми тенденциями в высшем образовании. Процессы, происходящие в сфере образования, можно охарактеризовать одним словом — диверсификация. Основным движущим фактором этих изменений является возрастающая популярность высшего образования и развитие современных технологий. Основными стимулами, влияющими на выработку политических решений в сфере образования, являются:

- массовость высшего образования: согласно Институту статистики ЮНЕСКО к 2025 г. число студентов трехуровневой системы образования вырастет до 263 млн человек;
- распространение гибких форм обучения, в том числе онлайн-обучения;
- изменение парадигмы обучения: заметно большее внимание стало уделяться не обучающему, а обучающемуся. Доказательством этого является введение квалификационных рамок во всё большем числе стран. Особое внимание сейчас уделяется знаниям, навыкам и компетенциям, которые должен приобрести студент;



- акцент на трудоустройство выпускников. Растущее беспокойство по поводу высокого уровня безработицы среди выпускников вузов вынуждает ответственные стороны развивать профессиональное высшее образование и укреплять сотрудничество между институтами образования и работодателями;
- качество образования и его обеспечение. Новой тенденцией стала интернационализация гарантии качества образования;
- интернационализация высшего образования и рост академической мобильности.

Интернационализация высшего образования стала политической задачей правительств заинтересованных стран. Интернационализация стимулирует качество образования, разнообразие образования и свободного обмена образовательными ресурсами<sup>1</sup>. Основной формой интернационализации остается академическая мобильность. В 2018 г. 6 млн студентов обучались за пределами своих стран. Самыми мобильными являются студенты из Азии. По данным Организации экономического сотрудничества и развития, к 2025 г. количество иностранных студентов вырастет до 8 млн человек<sup>2</sup>.

Принимая во внимание вышеназванные глобальные тенденции в сфере высшего образования, на Международной конференции государств в Токио в 2011 г. была поднята тема целесообразности разработки глобальной конвенции о признании образования и квалификаций. Импульс, полученный при реализации конвенций о признании образования второго поколения, к которым относятся и Лиссабонская конвенция, стимулировал дискуссию на Токийской конференции и явил собой новую эру в разработке глобальной конвенции в регионе с самым быстрорастущим количеством студентов и самой интенсивной академической мобильностью. Все государства — члены ЮНЕСКО были приглашены на Международную конференцию государств, и представители всех регионов поддержали инициативу. По итогам обсуждения была поддержана идея создания инструмента глобального стандарта признания иностранного образования при условии, что будут соблюдены особенности региональных образовательных систем.

После экспертных опросов и консультаций в различных регионах, проведенных мероприятий по обсуждению концепции и целесообразности принятия глобальной конвенции в марте 2016 г. на основании решения 38-й Генеральной конференции (резолюция 12),

---

<sup>1</sup> Официальный сайт ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. — URL: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002347/234743R.pdf>.

<sup>2</sup> Официальный сайт Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.oecd.org/>.

взаимодействуя со своими государствами-членами, ЮНЕСКО учредила Редакционный комитет. Этот комитет провел четыре заседания в период 2016—2017 гг., разработал проект текста глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования и консолидировал все замечания и предложения от 40 стран. Представители Российской Федерации также внесли свой вклад в разработку конвенции в составе Редакционного комитета, принимали участие в обсуждении на ежегодных конференциях европейской сети Национальных информационных центров *ENIC-NARIC*.

Отвечая на вопрос, в чем отличие глобальной конвенции от региональных конвенций, инициаторы подчеркивают, что главная цель глобальной конвенции — служить в качестве международного нормативного инструмента всем странам, вовлеченным в процесс глобализации образования. Подобный инструмент затронет практическую работу многих уполномоченных органов по признанию образования. Существующие конвенции полностью выполняют возложенные на них задачи, однако новые тенденции в образовании в сочетании с общемировым процессом глобализации вынуждают к созданию глобальных рамок признания. Будущая конвенция должна стать значительным шагом вперед в обеспечении права соискателей на справедливую, транспарентную и недискриминационную оценку их квалификаций высшего образования компетентными национальными органами. В свете повестки дня ЮНЕСКО в области образования до 2030 г. и нынешних глобальных тенденций в области высшего образования подготовка глобальной конвенции призвана содействовать академической мобильности, повышению качества и расширению международного сотрудничества в области высшего образования.

Разработанный проект глобальной конвенции предложил новый словарь терминов, который отражает современную динамику развития систем непрерывного обучения и опирается на уже существующую терминологию национальных, региональных и международных систем образования. Так, конвенция дает определения таким терминам, как:

- **перемещенное лицо** — лицо, вынужденное переехать с места своего проживания в другое место в стране проживания или за ее пределами, покинуть свою среду и прекратить профессиональную деятельность;
- **формальное обучение** — период обучения, основанный на организованных учебных мероприятиях, проводимых образова-

тельным учреждением, уполномоченным на осуществление подобной учебной деятельности;

- **информальное обучение** — обучение, являющееся результатом повседневной деятельности, связанной с работой, семьей или досугом, или иной неформальной деятельностью;
- **результаты обучения** — то, что учащийся должен знать, понимать или уметь продемонстрировать по окончании процесса обучения;
- **обучение на протяжении всей жизни** — любая учебная деятельность в рамках формального, неформального или информального обучения, охватывающая весь цикл жизни человека и направленная на совершенствование знаний, умений и навыков;
- **мобильность** — перемещение лиц за пределы страны их проживания в целях обучения, проведения научных исследований, осуществления преподавательской деятельности или работы;
- **неформальное обучение** — обучение, получаемое в образовательном учреждении или в учреждении по подготовке, не входящем в систему формального образования;
- **нетрадиционные модели обучения** — механизмы предоставления образовательных программ и проведения учебной деятельности, не опирающиеся на очное взаимодействие между преподавателем и учащимся;
- **предшествующее обучение** — приобретенные лицом в ходе формального, информального или неформального обучения знания, умения и навыки, оцениваемые в соответствии с определенным набором результатов и стандартов обучения;
- **квалификационные рамки** — система классификации, публикации и взаимосвязи качественных квалификаций в соответствии с рядом критериев;
- **обеспечение качества** — процесс оценки качества системы, учреждения или программы высшего образования, призванный заверить заинтересованные стороны в соблюдении приемлемых стандартов и их совершенствовании.

Значительно более широким предложено толкование термина «**признание**»: к официальному подтверждению полномочным органом значимости иностранной образовательной квалификации добавились понятия признания *неполного образования и предшествующего обучения*.

Утверждение глобальной конвенции в ноябре 2019 г. в соответствии с планом ЮНЕСКО станет новым важным этапом создания межрегионального инструмента признания иностранных квалификаций, подтверждения высокого статуса признания иностран-

ного образования как индикатора качества высшего образования, создания доверия между различными национальными учреждениями и компетентными органами признания, сближения в понимании справедливых и разумных процессов и процедур признания.

Наряду с глобальной конвенцией в рамках глобального образовательного пространства также ставится задача автоматического признания при наличии универсальных инструментов, имплементированных в национальное законодательство.

**Автоматическое признание** обсуждалось на конференции министров стран Болонского процесса в 2015 г. в Ереване и нашло императивное отражение в коммюнике «гарантировать, что квалификации из других стран ЕПВО<sup>1</sup> будут автоматически признаваться на том же самом уровне, который соответствует национальным квалификациям», т. е. сделать автоматическое признание иностранного образования реальностью к 2020 г. Конференция в Париже в 2018 г. также не обошла вниманием этот актуальный вопрос оформленного взаимного доверия к национальным системам образования, практическая перспектива применения и поддержки автоматического признания в национальных условиях тоже обсуждалась на конференции европейской сети Национальных информационных центров *ENIC-NARIC* в июне 2018 г. в Праге.

Что касается региональных конвенций и будущей глобальной конвенции в аспекте автоматического признания, конвенции служат инструментом развития и реализации согласованных принципов и процедур признания, а не инструментом применения автоматического признания. Тем не менее общее понимание принципов и выработка согласованных подходов в рамках реализации конвенций, безусловно, способствуют движению к автоматическому признанию. Окончательное решение по-прежнему будет находиться в компетенции национальных органов и/или соответствующих органов, работающих в рамках национальных законодательств, ни в коей мере не ущемляя автономию академических институтов и национальных органов управления образованием.

ЮНЕСКО признает тот факт, что некоторые страны и/или регионы находятся в процессе разработки инструментов автоматического признания. Например, Бельгия, Нидерланды и Люксембург подписали соглашение о реализации такой практики, дополнив национальное законодательство в этой части. Заключили трехстороннее соглашение об автоматическом признании страны Балтии: Латвия, Литва, Эстония. Российская Федерация также закрепила механизм автоматического признания в национальном

---

<sup>1</sup> Европейского пространства высшего образования.

законодательстве через реализацию многосторонних и двусторонних соглашений о взаимном признании и признании дипломов ведущих университетов на основании списка, утвержденного распоряжением Правительства. Яркий пример многостороннего автоматического признания с участием России — взаимное признание образования в большинстве стран СНГ на основе многосторонних соглашений. ЮНЕСКО поддерживает подобные инициативы, если страны-участники считают их целесообразными, но не предусматривает включение норм автоматического признания квалификаций в глобальную конвенцию.

Термин «автоматическое признание» также является предметом дискуссий. Что такое автоматическое признание? Эксперты Болонского процесса дают такое определение: «Автоматическое признание образования (квалификации) приводит к автоматическому праву заявителя квалификации определенного уровня получить доступ на рынок труда или к дальнейшему обучению на следующем уровне в любой другой стране ЕПВО»<sup>1</sup>.

Другими словами, автоматическое признание — это признание на системном уровне («бакалавр = бакалавр», «магистр = магистр») гарантированного качества образования в сопоставимых степенях (уровнях) как с целью продолжения обучения, так и для доступа на рынок труда (нерегламентируемые профессии) без участия эксперта по признанию иностранного образования, т. е. без установленной процедуры. В рамках автоматического признания, по мнению экспертной группы, принимаются уровень, качество образования и учебная нагрузка — три из пяти основных элементов. Экспертиза же двух других основных элементов квалификации — профиля и результатов обучения — считается оценкой образовательной программы и по-прежнему требует процедуры с участием экспертов.

Анализ существующих систем автоматического признания образования в ЕПВО позволяет классифицировать четыре существующие на данный момент модели, охватывающие, как считается, варианты, в которых автоматическое признание может быть реализовано:

- юридическими двусторонними и многосторонними соглашениями, которые предусматривают автоматическое признание между двумя или более странами;
- юридически обязательным односторонним списком степеней, определяющим, какие квалификации автоматически признаются этой страной;

---

<sup>1</sup> Отчет Pathfinder group [Электронный ресурс]. — URL: [http://ehea.info/media.ehea.info/file/2015\\_Yerevan/72/3/EHEA\\_Pathfinder\\_Group\\_on\\_Automatic\\_Recognition\\_January\\_2015\\_613723.pdf](http://ehea.info/media.ehea.info/file/2015_Yerevan/72/3/EHEA_Pathfinder_Group_on_Automatic_Recognition_January_2015_613723.pdf).

- неюридическими двусторонними и многосторонними соглашениями, которые являются неправовыми соглашениями между странами, автоматически признающими квалификацию;
- автоматическим признанием де-факто, которое является односторонней практикой автоматического признания по набору процедур без официального или юридического соглашения.

Изучению моделей автоматического признания был посвящен проект *PARADIGMS*<sup>1</sup>, реализуемый в 2017—2018 гг. при поддержке Европейской комиссии и при координации Голландского национального информационного центра (*NUFFIC*). Предлагаем коротко ознакомиться с данными моделями:

### 1. Юридические двусторонние и многосторонние соглашения.

Такая практика широко распространена в мире и зависит от государственной политики страны в этой сфере. Так, на европейском пространстве двусторонние соглашения активно заключали такие страны, как Германия, Италия, Венгрия и др. Российская Федерация также активно использует данный инструмент автоматического признания, на сегодняшний момент страна является участником 77 многосторонних и двусторонних соглашений с различными странами. Наряду со странами, принявшими юридически обязательные двусторонние соглашения о признании, существуют и другие, в которых решение о признании принимается консультативно (совещательно).

Современные соглашения концентрируются на общих принципиальных положениях, оставляя детали компетентному органу признания (во многих странах это университеты и/или центры признания сети *ENIC-NARIC*). Это обеспечивает гибкость, необходимую в связи с продолжающимся развитием высшего образования. Например, соглашение на общих условиях стран БЕНИ-ЛЮКС (фр. — *BENELUX*) об автоматическом признании системного уровня академических квалификаций базируется на принятых национальных квалификационных рамках, сопоставимых с европейской квалификационной рамкой (*EQF*). Ключевые принципы:

- понятная основа для автоматического признания;
- взаимное доверие между странами-участниками.

### 2. Юридически обязательный односторонний список степеней.

Вторая модель с юридически обязательным характером — это автоматическое признание, основанное на списке стран или университетов. Эта модель не основана на двустороннем или много-

<sup>1</sup> Официальный сайт Голландской организации по интернационализации в сфере образования EP NUFFIC [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.nuffic.nl/en/subjects/paradigms/>.

стороннем соглашении, поскольку участники могут решить в одностороннем порядке, какие квалификации должны включать страны. В Португалии, где список стран был представлен в 2007 г., была создана комиссия для принятия решений о квалификации, в состав которой вошли представители Министерства высшего образования, высших учебных заведений и страны, имеющие право на автоматическое признание. В настоящее время португальский список включает 36 стран, в основном Европейского союза, но по мере того, как всё больше систем высшего образования постоянно оцениваются, в список могут быть добавлены новые страны или регионы. Российская Федерация также входит в число 36 стран, чьи квалификации автоматически признаются в Португалии.

В России к этой модели относится одностороннее формирование списка ведущих университетов мира, основанное на критериях одновременного включения этих университетов в первые 300 позиций мировых университетских рейтингов. Список утверждается распоряжением правительства Российской Федерации и обязателен для применения всеми компетентными органами. В настоящее время обсуждается проект решения Правительства, в соответствии с которым этот список возрастет и будет включать университеты, входящие в первые 500 позиций мировых рейтингов.

### **3. Неюридические двусторонние и многосторонние соглашения.**

В дополнение к вышеупомянутым юридическим подходам по поддержке автоматического признания существует третий вариант — так называемые мягкие соглашения о взаимном признании квалификаций друг друга. Группа исследования по автоматическому признанию рекомендовала региональное сотрудничество в рамках признания в качестве шага к окончательному достижению автоматического признания в Европейском пространстве высшего образования. В ответ на эту рекомендацию страны Северной Европы и Балтии (*Nordic-Baltic*) совместно разработали руководство по признанию с целью создания механизма прозрачности и инструментов признания для административных служащих — экспертов по признанию в странах Северной Европы и Балтии. Данное руководство в *Nordic-Baltic* было разработано в партнерстве с центральным органом признания в каждой участвующей стране, т. е. с представительствами *ENIC-NARIC* в Латвии, Эстонии, Литве, Дании, Исландии, Финляндии, Норвегии и Швеции.

Руководство содержит таблицу, показывающую, какие национальные квалификации сопоставимы по уровню. Заявители, обладающие квалификациями, указанными в таблице, имеют право доступа к программам следующего уровня в этом регионе. Под доступом подразумевается, что квалификации соответствуют общим требованиям доступа к обучению на следующем уровне, тогда как окончательное решение о доступе и соответствии заявитель конкретным требованиям приема будет оставаться за вузами.

#### **4. Автоматическое признание де-факто.**

Четвертая и последняя модель автоматического признания квалификаций — автоматическое признание де-факто. При составлении перечня текущих методов автоматического признания в рамках исследований стало очевидно, что многие страны Европейского пространства высшего образования уже автоматически принимают квалификацию бакалавра и магистра с гарантированным качеством степеней в других странах ЕПВО, не ссылаясь на официальные процедуры или соглашения об автоматическом признании.

В целях обеспечения большей ясности и разъяснения возможностей фактического осуществления автоматического признания был проведен тщательный анализ. На основе действующей практики признания иностранного образования в различных странах эксперты, участвующие в проекте *PARADIGMS*, определили шесть критериев, которые могут быть использованы для принятия решения о том, имеет ли страна право на фактическое автоматическое признание. Этими критериями являются:

- имплементация Лиссабонской конвенции о признании квалификаций;
- разработка национальной квалификационной рамки (*NQF*) в сопоставлении с европейской квалификационной рамкой (*EQF*);
- регистрация в Европейском регистре обеспечения качества (*EQAR*);
- членство в Европейской ассоциации национальных агентств качества (*ENQA*);
- наличие национального реестра аккредитованных вузов/учебных программ;
- наличие приложения к диплому.

Следует отметить, что при рассмотрении способа фактического автоматического признания, в настоящее время практикуемого в рамках ЕПВО, существует большое количество рассматрива-



емых стран и квалификаций. Однако чаще всего используются три критерия:

- принятие Лиссабонской конвенции о признании квалификаций;
- внедрение трехступенчатой системы высшего образования и национальных квалификационных рамок, сопоставимых с европейской квалификационной рамкой;
- система обеспечения качества, основанная на Европейских стандартах и Методических рекомендациях по контролю качества и высшего образования (*ESG*).

В зависимости от национальной политики могут учитываться и другие критерии, например упомянутая доступность национальной базы данных по аккредитованным университетам или программам. На практике исторические причины, политические аргументы и общее доверие часто играют ключевую роль в процессе принятия решения.

На основе исследования и экспертных обсуждений были определены следующие действия, направленные на поддержку внедрения автоматического признания в Европейском пространстве высшего образования к 2020 г.:

1. На национальном уровне основные заинтересованные стороны должны приступить к обсуждению вопроса о том, какая стратегия соответствует дальнейшему внедрению автоматического признания лучше всего. Стороны, участвующие в обсуждении этого вопроса, зависят от национального контекста, но в нем должны принимать участие по крайней мере Федеральный орган управления образованием (Министерство образования), Национальный информационный центр (*ENIC-NARIC*) и Агентства по обеспечению качества (*QAA*).
2. Министерства образования в ЕПВО должны обеспечить на национальном уровне соблюдение двух предпосылок для автоматического признания:
  - ратификации и реализации Лиссабонской конвенции о признании;
  - внедрения трехступенчатой системы.
3. Агентства по обеспечению качества в ЕПВО вместе с национальными компетентными органами должны обеспечить систему контроля качества *QA*, основанную на европейских стандартах и рекомендациях по обеспечению качества высшего образования (*EGS*).

4. Центры *ENIC-NARIC* должны обеспечить прозрачность условий автоматического признания для всех соответствующих заинтересованных сторон и следовать принципам Лиссабонской конвенции.
5. Всем заинтересованным сторонам в признании на национальном и международном уровнях (центрам *ENIC-NARIC*, Консультативным советам *NARIC* и Бюро *ENIC*, студентам, агентствам по обеспечению качества, компетентным органам власти и т. д.) предлагается взять на себя обязательства по вышеуказанным рекомендациям при обсуждении вопроса об автоматическом признании с европейскими заинтересованными сторонами, с тем чтобы прийти к его осуществлению.

Говоря о российском опыте, надо отметить, что автоматическое признание законодательно закреплено в Федеральном законе № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и реализуется в форме двух вышеназванных моделей: использование многосторонних и двусторонних соглашений о взаимном признании иностранного образования и утверждение списка ведущих университетов мира, чьи дипломы признаются автоматически. Безусловно, это серьезный шаг вперед.

Наша задача на пути к автоматическому признанию — максимальная прозрачность наших институтов, доступ к информации об апостилях, о выданных дипломах и аттестатах, о лицензированных и аккредитованных образовательных организациях, в том числе в историческом аспекте. Национальный информационный центр в тесном взаимодействии с органами исполнительной власти, коллегами из европейской сети национальных информационных центров, партнерами — образовательными организациями решают эту задачу в ходе семинаров, рабочих групп, конференций. Важную роль для наших партнеров за рубежом также выполняет Федеральный реестр документов об образовании, который пользуются национальные центры по признанию.

Как бы то ни было, в основе автоматического (упрощенного) признания лежит доверие к системе образования страны и использование единого инструментария. Учитывая задачи по развитию экспорта российского образования, нельзя недооценивать эти факторы и не развивать понятные и прозрачные инструменты оценки квалификаций, например, как утверждение и согласование национальной квалификационной рамки Российской Федерации. Одна из амбициозных задач признания российского образования — автоматическое признание российского диплома де-факто.

### **1.3. О востребованности российских программ высшего образования иностранными студентами**

*Круглов В. И., Пугач В. Ф.*

Рост международной студенческой мобильности являлся одной из основных тенденций в развитии высшего образования в мире на рубеже XX–XXI вв. По данным Института статистики ЮНЕСКО в 2015 г. 4,6 млн студентов, или 2% от общей численности студенчества в мире, составившего 213 млн, обучалось за пределами своей страны [1].

Россия активно участвует в процессе интернационализации: за период 2004–2016 гг. численность иностранных студентов в нашей стране увеличилась более чем втрое, а их доля среди российского студенчества составила почти 4%, т. е. вдвое больше среднего мирового уровня [2, 3].

В данной работе изложены результаты анализа эмпирических данных Министерства науки и высшего образования России за 2017 г. об иностранных студентах, обучающихся в российских вузах, и касающихся распределения студентов по специальностям и направлениям [4]. Специальности и направления в каждой группе — бакалавриате, специалитете, магистратуре — проранжированы по численности студентов в порядке убывания, в таблицах приведены первые 20 позиций. Данные о распределении иностранных студентов, обучающихся очно в соответствии с установленной правительством квотой на образование, приведены в таблице 1.3.

Востребованность программ бакалавриата по сравнению с магистратурой, с учетом разной продолжительности обучения, примерно вдвое выше, чем магистратуры. Первые места как среди бакалавров, так и магистров занимают экономика и юриспруденция, а численность студентов по этим направлениям превышает 20%. Далее идут направления технического профиля, такие как нефтегазовое дело, строительство, электроэнергетика и электротехника. Из гуманитарных и социальных направлений наиболее востребованной является лингвистика, занимающая среди бакалавров и магистров седьмое и шестое места соответственно. Еще к этой группе относятся направления филология, журналистика, реклама и связи с общественностью, а также психология.

Структура востребованности программ среди бакалавров и магистров, как видно, достаточно близка. Небольшие различия связаны с чуть меньшим вниманием со стороны иностранных студентов к инженерным направлениям и большим — к гуманитарным и социальным среди магистров.

Таблица 1.3

**Иностранные студенты, обучающиеся в вузах России  
по программам бакалавриата и магистратуры**

Направление (специальность)	Бакалавриат		Магистратура	
	Численность студентов, чел.	Место	Численность студентов, чел.	Место
Всего	19 000	—	5084	—
Экономика	1990	1	374	2
Юриспруденция	1119	2	266	5
Менеджмент	950	3	458	1
Нефтегазовое дело	767	4	131	9
Международные отношения	737	5	354	3
Строительство	720	6	157	7
Лингвистика	662	7	266	6
Электроэнергетика и электротехника	552	8	89	15
Архитектура	492	9	65	20
Филология	466	10	343	4
Информационные системы и технологии	377	11	36	30
Журналистика	362	12	90	14
Реклама и связи с общественностью	324	13	79	18
Туризм	311	14	67	19
Психология	299	15	85	16
Дизайн	290	16	32	37
Прикладные математика и физика	288	17	45	25
Информатика и вычислительная техника	278	18	—	—
Программная инженерия	255	19	42	27
Государственное и муниципальное управление	247	20	93	13

Теперь обратимся к данным о специалитете (табл. 1.4).

Среди программ специалитета, как видно из таблицы 1.4, первое место с большим отрывом от других занимает лечебное дело, доля которого превышает 40% от всех студентов. Если учесть специальности медицинского профиля, находящиеся далее по перечню (стоматология, фармация, педиатрия), то их доля составляет почти 57%. Далее по востребованности идут технические специальности, в том числе связанные с транспортом, доля обучающихся по которым составляет пятую часть. Следующая группа по востребованности молодежью — это специальности, связанные с искусством — актерское искусство, искусство концертного исполнительства, живопись и др. На них приходится более 5% студентов.

Из анализа востребованности иностранными студентами программ специалитета следует, что она в значительной степени сфокусирована на специальностях медицинского профиля, по которым

обучается почти 57% студентов. Востребованность других групп специальностей, прежде всего технических, на порядок меньше.

Для привлечения иностранных граждан с более высоким уровнем подготовки необходимо расширение предварительной работы с молодежью, проведение мероприятий за год-два до окончания школ и средних колледжей. Также формирование нормативной базы развития системы подготовительных факультетов в российских образовательных организациях (их пока меньше 100) обеспечит успешное вхождение иностранной молодежи в российское образование и культуру и будет способствовать более успешному обучению в сфере высшего образования. При этом необходимо сделать возможным нормативно-правовое обеспечение их приема и обучения в российских вузах.

Важно также создать условия для обучения иностранных граждан в России на иностранных языках, разработки и принятия правовых, нормативных основ легитимизации деятельности в дальнем зарубежье частных образовательных организаций (школ, представительств и филиалов вузов России), ведущих обучение по российским образовательным стандартам.

Таблица 1.4

**Иностранные студенты, обучающиеся в вузах России по программам специалитета**

<i>Направление (специальность)</i>	<i>Численность студентов, чел.</i>
Всего	6659
Лечебное дело	2835
Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг	505
Стоматология	446
Таможенное дело	352
Фармация	203
Горное дело	169
Перевод и переводоведение	125
Строительство уникальных зданий и сооружений	116
Эксплуатация железных дорог	112
Ветеринария	107
Педиатрия	98
Актерское искусство	98
Экономическая безопасность	85
Подвижной состав железных дорог	84
Наземные транспортно-технологические средства	78
Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей	71
Прикладная геология	67
Искусство концертного исполнительства	67
Живопись	63
Режиссура кино и телевидения	62

### **Выводы:**

- востребованность российских программ высшего образования иностранными студентами отличается значительной дифференциацией как по уровням высшего образования, так и по распределению по специальностям/направлениям;
- наиболее востребованными являются программы бакалавриата, наименее — специалитета;
- программы бакалавриата и магистратуры близки по востребованности направлений, в распределении студентов первые позиции занимают экономика, юриспруденция, технические, гуманитарные направления. В целом можно говорить о многоотраслевом характере востребованности программ бакалавриата и магистратуры иностранными студентами в вузах России;
- востребованность программ специалитета иная — интерес иностранных студентов сфокусирован на медицинских специальностях, по которым обучается почти 57% студентов.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Данные Института статистики ЮНЕСКО [Электронный ресурс]. — URL: [http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=EDULIT\\_DS&popcustomise=true&lang=en#](http://data.uis.unesco.org/Index.aspx?DataSetCode=EDULIT_DS&popcustomise=true&lang=en#).
2. Всемирный доклад по образованию 2006. Сравнение мировой статистики в области образования. — Монреаль: Институт статистики ЮНЕСКО, 2006 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.uis.unesco.org>.
3. Всемирный доклад по мониторингу образования. — Париж: ЮНЕСКО, 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.unesco.kz/unesco/news/3423>.
4. Сайт Министерства науки и высшего образования России. URL: <https://minobrnauki.gov.ru>.

#### **1.4. Особенности интернационализации интеллектуальных ресурсов России и ее регионов<sup>1</sup>**

*Пелихов Н. В.*

Понятие интернационализации как некоего абстрактного явления получило сегодня настолько широкое распространение, что не говорит о нем только ленивый, в том числе и в части интернационализации интеллектуальных ресурсов.

---

<sup>1</sup> В работе использованы результаты исследований, выполненных при поддержке гранта РФФИ (проект № 18-410-860008 p\_a).

Кто не сталкивался с употреблением этого термина, скажем, в системе образования и науки при организации различных программ академической мобильности, при развитии разнообразных партнерских связей с зарубежными коллегами в сфере науки и образования или участия в разнообразных международных проектах и программах? Его же активно используют в различных странах и в отдельных направлениях экономического развития, например связанных с процессами кластерного развития, где одним из почти обязательных требований для получения государственной поддержки является активное позиционирование на мировом рынке и продвижение производимой продукции за пределы национальных границ.

Казалось бы, здесь всё гладко, понятно и хорошо. Кто будет возражать против развития перспективных полезных связей и контактов? Однако в отличие от бизнеса, где вопросы интернационализации четко фильтруются прагматизмом экономической целесообразности, в части науки и образования мы зачастую пребываем в некоем эйфорическом состоянии, говоря о целесообразности и полезности развития процессов интернационализации как перспективного инструмента общих процессов либерализации. Такое восприятие сути интернационализации красноречиво подтверждается, к примеру, появлением таких лозунгов: «Интернационализация образования — это гарант будущего любого уважающего себя университета» [1]. Однако излишне абстрактное использование этого термина существенно ограничивает ту многогранную смысловую нагрузку, которую он в себе несет.

Как в развитии процессов либерализации далеко не всё так однозначно и радужно, что было красноречиво отмечено в недавнем интервью Президента России газете *The Financial Times* [2], так и развитие процессов интернационализации необходимо рассматривать во всем их многогранном спектре возможных проявлений. Применение красивых словосочетаний и лозунгов без глубокой их смысловой оценки может оказаться далеко не всегда полезным.

И, наконец, отметим еще одно любопытное заключение: «Страны, не рассматривавшие ранее интернационализацию образования как часть своей стратегии развития, в ситуации глобализации в настоящий момент вынуждены определяться и находить себя в формирующемся общемировом образовательном пространстве» [3]. Вроде бы всё хорошо, но... Не интернационализация образования должна быть стратегией развития как стран, так и их субъектов (в том числе и университетов), а необходимо четкое определение именно их стратегий по всем базовым направлениям развития в части использования возможностей интернационализации. Это — принципиально разные вещи, на них и остановимся более подробно.

## Общепостановочная часть

Из обилия попыток дать определение или же общее описание этому явлению можно выделить некоторые его безусловные характеристики.

1. Прежде всего, это некий осмысленный процесс.
2. Следовательно, он *должен сопровождаться неким направленным движением* (изменением) каких-либо систем, субъектов или их совокупностей, а также их контекстных взаимосвязей.
3. Общая направленность — *развитие взаимосвязей различных субъектов и/или их совокупных образований*.
4. Отсюда вытекает ее *субъектность*, поскольку предполагается развитие взаимосвязей исключительно через субъекты и/или их объединения.
5. Эти системы и/или субъекты имеют национальную принадлежность.
6. Специфическая особенность развития взаимосвязей — *преодоление (или стирание) национальных границ*.
7. Осмысленный процесс предполагает наличие неких *целевых установок*. Поскольку некая система (субъект или их совокупность) функционирует внутри национальных (а возможно, еще и региональных) границ *ее целевые установки должны неизбежно коррелировать с национальными* (плюс, где есть, региональными). Субъект не может быть полностью автономным внутри национальных границ.
8. Поскольку некая система (субъект или их совокупность) предполагает выход за пределы национальных границ, ее скоррелированные *целевые установки вступают во взаимодействие с совокупностью целевых установок субъектов* (или их совокупностей) *внешней среды* — партнерами, конкурентами, конструктивными или деструктивными политическими силами или процессами и т. п.
9. Обобщенные целевые установки субъектов интернационализации всегда носят *исключительно результирующий характер*. Отсюда проистекает *повышенная значимость стратегирования* этих процессов по различным направлениям активностей их субъектов, отражающая как поддерживающие тенденции, так и препятствующие развитию (конкурентные и иные), в том числе и геополитические аспекты.
10. Осмысленный процесс движения системы к целевым установкам, особенно в случаях их комплексности, неизбежно *должен сопровождаться высокопрофессиональным управлением*. Это — важнейший инструментарий интернационализации.
11. И, наконец, движение системы к своим целевым установкам вдоль оптимальных (или близких к ним) фазовых траекторий,



отвечающих выбранным стратегическим направлениям развития, должно сопровождаться четкими и адекватными параметрами измерений промежуточных состояний.

К этому следует добавить и сбалансированную систему обратных связей.

Если первые шесть пунктов носят общий характер, то вопрос наличия неких целевых установок имеет смысл рассмотреть повнимательнее.

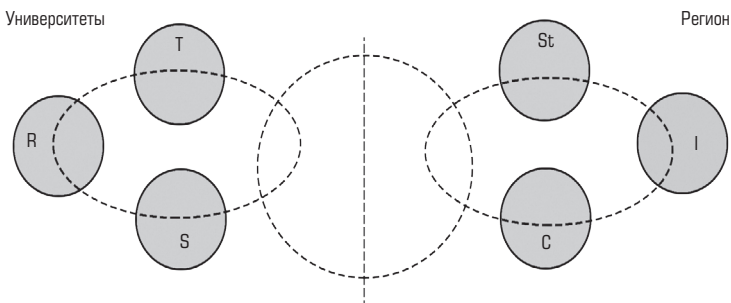
### **Целевые установки**

По своему глубинному смыслу наличие целевых установок является отражением тех или иных стратегий, которые определяет для себя субъект (система) в широком спектре своих активностей в международном сообществе. Общая целевая установка типа «развитие интернационализации» лишена предметного смысла. Иногда используемые не в программных, а в общеобязательных целях обобщенные целевые установки (при переходе к их практической реализации) с неизбежностью должны предполагать спектр конкретизированных целей в различных относительно независимых направлениях деятельности.

Переходя к разговору об интернационализации интеллектуальных ресурсов, выделим в них пока отдельный спектр, относящийся лишь к деятельности российских университетов. Кроме того, ограничим задачу, опустив на начальном этапе и спектр индивидуальных интересов персонала, учащихся, научных работников, который, безусловно, должен учитываться в интегральных целевых установках университета. Остановимся лишь на целевых установках непосредственно университета.

**Первая группа** целевых установок: весь спектр целевых ориентиров, которые университет самостоятельно ставит в интересах собственного развития в ориентирах на оптимальное использование интеллектуальных ресурсов международного сообщества. Это могут быть ориентиры на развитие как базовых, так и совместных образовательных программ, научных направлений для привлечения новых знаний, усиление научных школ, развитие университетского управления и т. п. Проще говоря, весь спектр целевых ориентиров, которые университет самостоятельно ставит в интересах собственного развития.

**Вторая группа** целевых установок проистекает из региональных интересов и потребностей с использованием возможностей университета и/или других организаций науки и образования, находящихся на данной территории (наращивание интеллектуального ресурса, привлечение новых знаний и инноваций, новых техноло-



**Рис. 1.1.** Взаимодополняемый процесс управления университет — регион:  
 T — Teaching; R — Research; S — Service to the Community; Sk — Skills;  
 I — Innovation; C — Culture and community (Д. Годдард и П. Чаттертон)

гий управления, экономическое и инновационное развитие, развитие экспортного потенциала, социальной сферы и др.).

Для их выделения достаточно на первом этапе взять несколько упрощенную модель взаимодействия вуз — регион, прорисованную специалистами университета Ньюкасла Д. Годдардом и П. Чаттертоном [4], развивавших идеологию взаимодополняемого процесса управления университет — регион.

В их описаниях область управления университетов включает образование, научные исследования и социальные услуги; область управления региона ориентирована на образование, инновации и культурные потребности.

Предметное описание развивающихся системных взаимосвязей вуз — регион требует глубокого системного анализа как процессов обеспечения необходимой направленности развития региональных социально-экономических систем и всей совокупности необходимых новых устойчивых взаимосвязей, прежде всего в части оптимизации использования интеллектуального ресурса региона, так и выявления законов композиции формируемых систем [5].

Отмеченные области пересечения интересов и возможностей в системе контекстных связей вуз — регион с неизбежностью ведут к проявлению дополнительного спектра целевых установок университета, интерферирующих с интересами территории. И значительная их часть неизбежно сопряжена с вопросами международного взаимодействия, направленного на наращивание интеллектуального ресурса территории, привлечению инноваций, новых технологий управления, экономического развития, развития экспортного потенциала с использованием продукции и услуг с вы-

сокой долей нематериальных активов (прежде всего интеллектуальных ресурсов) в себестоимости экспортируемой продукции. С развитием процессов кластеризации региональных экономик, где интеллектуальным ресурсам в контексте внутренней природы этих процессов отведена особая роль, эта задача еще более актуализируется. И что сегодня особенно актуально — не только аргументированное доведение до территориальных органов власти новых возможностей международного взаимодействия университетов для нужд регионального развития, побуждающих региональные власти к его направленной поддержке, но и практическое воплощение в жизнь новых форм соответствующей активности. Целесообразно отметить, что последнее сегодня в силу значительной ротации кадрового состава управления международным сотрудничеством российских университетов, отсутствием адекватной системы переподготовки кадров практически полностью парализовано.

**К третьей группе** целевых установок относится спектр интересов национального уровня, в которых университеты и/или иные субъекты сферы образования и науки призваны соотносить свои интересы и возможности с интересами и стратегиями развития национального уровня. Здесь, помимо отмеченных во второй группе интересов (наращивания интеллектуального ресурса, привлечения новых знаний и инноваций, новых технологий управления, экономического и инновационного развития, развития экспортного потенциала), проявляется еще одна составляющая, которую нельзя не учитывать, — геополитическая. Международное сообщество далеко не однородно, а в отдельных случаях (и, к сожалению, их не мало) оно радикально настроено по отношению к России и порой не только на уровне политических элит. И у России естественным образом формируется постоянно обновляемый (хотя и достаточно устойчивый) спектр своих интересов и приоритетов, который не может оставаться вне адекватного внимания ее субъектов, в том числе сферы науки и образования.

И, наконец, **четвертая группа** целевых установок и, следовательно, своих специфических форм управленческого воздействия на субъекты науки и образования России: непосредственно субъекты международного сообщества, с которыми в конечном счете и развивают свои взаимосвязи и взаимодействия субъекты науки и образования России, а также иные носители или пользователи интеллектуальных ресурсов. Их целевые ориентиры также могут быть структурированы по своим характерным масштабам и степени влияния от непосредственно обучающихся, преподавателей, ученых до крупных транснациональных компаний и, более того, ор-

ганов государственной власти с их аналитическими институтами. Однако для данного постановочного описания их углубленная детализация не является необходимой. Важно лишь понимать, что развитие этих взаимосвязей не есть исключительно добродетель, к восприятию которой как таковой нас зачастую подталкивает банальное восприятие понятия «интернационализация». В ней, безусловно, очень много позитивного. Однако надо понимать, что за различными международными фондами, программами, грантами, рейтингами стоят ресурсы (и не малые), за ними — их учредители и распорядители (вплоть до государственных уровней), у них есть свои целевые установки и политики. Чтобы последние удовлетворяли исключительно интересам России — маловероятно. Так что целесообразно понимать, что интернационализация, развиваемая на базе этих ресурсов как направленный процесс, не аморфна, а работает исключительно в направленности советуемых целевых установок. Точно так же как и либерализация перестает быть либеральной, когда речь идет о принятии радикальных решений в продвижении спорно полезных либеральных ценностей вплоть до совершения государственных переворотов и инициирования военных конфликтов.

Если в процессах интернационализации поле собственных целевых установок (стратегий) не до конца определено или вообще не развито, то, с точки зрения логики построения системных решений, мы попадаем в зависимость от внешних целевых установок и управленческих векторов внешнего воздействия. Это будет происходить с высокой степенью неизбежности, поскольку векторы результирующего управленческого воздействия извне будут работать сильнее и точнее, выстраивая результирующий вектор в свою пользу.

Следовательно, под лозунгом интернационализации с аморфным восприятием его природы, мы постоянно будем попадать в зависимость от активностей внешней среды.

Здесь представляется полезным обратить внимание, что это не некие пропагандистские лозунги отдельных политических течений, а лишь естественные следствия применения инструментария системного анализа и прояснения закономерностей развития сложных полиморфных систем.

В направлениях регулирующего или силового воздействия тех или иных результирующих управленческих воздействий в любых системах формируются соответствующие потоки. Когда речь идет об интеллектуальных ресурсах в социально-экономических системах, это могут быть потоки: знаний как накопленных, так и формирующихся, а также их носителей; инновационных и технологических разработок; создаваемой продукции с серьезной долей нематериальной составляющей в их себестоимости; новых управ-

ленческих решений; культурных и исторических материалов; идеологических и политических течений и т. п.

Если ставится задача активного наращивания интеллектуальных ресурсов России и ее регионов, превращений их в стратегический ресурс развития, то с неперенным использованием возможностей субъектов науки и образования и их стратегических партнеров должно формироваться как соответствующее потенциальное поле, способствующее их наращиванию и оптимальному использованию, так и механизмы защиты от негативных факторов внешнего воздействия от деятельности конкурентов.

Интересно, в какой степени, пропагандируя необходимость развития процессов интернационализации, помимо привлекательных и перспективных направлений сотрудничества мы отражаем факт наличия мощного конкурентного поля? А ведь это тоже важная составляющая процессов интернационализации.

Если представить себе целенаправленно регулируемый перевод сложной социально-экономической системы из некоего начального состояния вдоль избираемого спектра близких к оптимальным фазовых траекторий (порой их называют дорожными картами) в новое стратегически значимое состояние к определенному моменту времени, то нетрудно выделить наиболее важные позиции, подвергаемые конкурентному воздействию.

Прежде всего это — неточность выбора стратегически значимого положения данной системы в пространстве состояний к данному моменту времени, когда стоит как минимум продлить временной лаг достижения стратегического ориентира, чтобы получить дополнительное время реализации своих конкурентных преимуществ. Поэтому привлекать потенциальных конкурентов к разработке стратегических планов развития — далеко не безопасное мероприятие.

Второе — сбивание движения системы к стратегическим ориентирам вдоль оптимальных фазовых траекторий. В качестве одного из примеров сегодня наглядно просматривается активность США и ряда других стран по препятствованию завершения строительства газопровода «Северный поток — 2». Но это — очевидная форма конкурентного воздействия в данной области. Менее очевидная — другая, когда поэтапно длительное время «выбивается» профессиональное кадровое звено управления этими нетривиальными процессами. В этом случае становится крайне затруднительным не только безусловное обеспечение движения системы (скажем, университета) к определяемым стратегическим ориентирам, но и сам факт выбора правильного стратегического ориентира становится маловероятным.

Ну а если, рассуждая о процессах интернационализации, взять, к примеру, и рассмотреть состояние профессионального кадрового звена управления международным сотрудничеством в российских университетах. В течение более двух десятков лет практически полностью отсутствует полноценная система переподготовки вузовских управленцев в сфере международного сотрудничества по всем его перспективным направлениям. Система преемственности знания с использованием знаний специалистов с многолетним опытом практической работы предельно лимитирована и держится инициативно лишь в отдельных, крайне ограниченных, точках. В вузах просматривается значительная текучка кадров на этих позициях. Можно ли при сильном кадровом движении без полноценной системы переподготовки и обеспечения преемственности знаний, при всем желании работающих специалистов обеспечить их непрерывный профессиональный рост для решения постоянно усложняющихся задач полноценного профессионального сопровождения процессов стратегирования и направленного развития? А ведь это имеет прямое отношение к результативности и направленности процессов интернационализации в свете вышеописанного.

И, наконец, третье, на что далеко не всегда обращается вниманием — при проектировании движения системы с совокупностью ее внешних взаимосвязей к неким перспективным стратегическим ориентирам необходимым условием является четкое и адекватное определение ее начального состояния, равно как и начального состояния потенциальных партнерских субъектов за пределами национальных границ. Казалось бы, что здесь особенного — начальное состояние проектируемых решений уже состоялось таким, каково оно есть? Его только надо правильно формализовать для целей стратегического планирования. Но ведь, оказывается, можно сделать заблаговременно так, что начальные условия последующих стратегических построений могут «расплываться»: переписыванием истории, включением направленных факторов инициирования межнациональных противоречий, направленных политических и информационных устойчивых вбросов и т. п. Социальная среда к этому очень чувствительна. Это неизбежно вносит высокую степень неопределенности как в выборе стратегических ориентиров, так и построении фазовых траекторий их достижения.

Но ведь это тоже имеет непосредственное отношение к интернационализации интеллектуальных ресурсов, и не учитывать этого нельзя.

Таким образом, в развитии процессов интернационализации в целостной совокупности российских университетов откровенно просматривается большее количество внутренних проблем, нежели перспективных стратегированных решений. Но ведь эта сово-

купность университетов является, по сути, мощнейшим институтом продвижения и закрепления имиджа России в международном сообществе и ее базовым инструментарием наращивания интеллектуальных ресурсов страны при направленном и разумном использовании возможностей процессов интернационализации.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Кучеренко Ю.* Интернационализация образования — это что такое? Пример интернационализации образования [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.syl.ru/article/331413/internatsionalizatsiya-obrazovaniya---eto-chto-takoe-primer-internatsionalizatsii-obrazovaniya>.
2. Интервью Президента России газете The Financial Times [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60836>.
3. Приложение «Интернационализация высшего образования в странах ОЭСР» // Бюллетень «Новости ОЭСР: образование, наука, новая экономика». — 2005 [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.hse.ru/data/2011/07/29/1215023321/IN\\_education.pdf](https://www.hse.ru/data/2011/07/29/1215023321/IN_education.pdf).
4. *Goddard J. B., Chatterton P.* Regional Development Agencies and the knowledge economy: Harnessing the potential of Universities // Environment and planning C: Government and Policy, 1999, № 17, pp. 685–699.
5. Университет в регионе: как есть и как надо / *Н. В. Пелихов, Г. Е. Каратаева, А. Р. Грошев* и др. // Университетское управление: практика и анализ. — 2017. — Т. 21. — № 4. — С. 116–129.

### **1.5. Региональные университеты в глобальном научно-образовательном пространстве<sup>1</sup>**

*Грошев А. Р.*

Изменения, связанные с внедрением цифровых технологий в образование по своей силе и масштабности сравнимы с изменениями, вызванными изобретением и распространением книгопечатания. Если для внедрения печатных книг в образовательный оборот потребовалось несколько десятилетий и осуществлялось оно несколькими поколениями преподавателей, то цифровые технологии буквально ворвались в образовательный процесс и это при

---

<sup>1</sup> Материал подготовлен на основе публикаций результатов исследований, проводимых в рамках государственного задания Ханты-Мансийского автономного округа на выполнение научно-исследовательской работы «Разработка типовых решений внедрения и сопровождения лин-технологий в организациях образования и здравоохранения округа».

том, что их внедрением занимались преподаватели, представляющие аналоговое поколение. Новый взрыв цифровых образовательных технологий нужно ожидать с приходом к педагогической деятельности поколения Z.

Современная стремительно меняющаяся экономика требует непрерывного и быстрого обновления знаний и навыков. Информационно насыщенные инструменты проникли во все сферы хозяйственной деятельности, специалисты и менеджеры вынуждены постоянно обновлять свои знания, чтобы не отставать от машин и быть в состоянии понимать и использовать результаты их работы. Всё это и определяет необходимость изменений в образовании.

### **Направление изменений**

Сегодня новые технологии и продукты создаются и внедряются гораздо быстрее, чем раньше. Например, современный стандартный цикл разработки автомобиля составляет приблизительно 24–36 мес. по сравнению с 60 мес. пять лет назад. Совершенствование технологий порождает следующее поколение лучших технологий, и эта эволюция происходит бурными темпами. Такие перемены в значительной степени влияют на поведение топ-менеджеров компаний при найме персонала. Современные компании отличает не столько наличие инструментов, сколько способность их сотрудников работать с этими инструментами и принимать сложные решения в процессе работы. Чем более широкое распространение получают информационно-насыщенные инструменты, тем более значимыми становятся решения, которые, тем не менее, принимают люди. Инженеры, менеджеры и руководители не должны отставать от машин, чтобы быть в состоянии интерпретировать результаты их работы [1].

В одной из своих работ [2] мы сформулировали основные тенденции глобальных изменений, влияющих на систему высшего образования:

1. Появление новых профессий и рост спроса на навыки, которые хуже всего поддаются автоматизации (творчество, изобретательность, интуиция, проектирование).
2. Увеличение доли новых форм организации труда — фриланс, проектные команды и др.
3. Развитие массовых открытых онлайн-курсов (MOOC). Онлайн-курсы ведущих мировых университетов, выложенные в открытый доступ, оказывают значительное влияние на содержание и технологии обучения.



Выделим два наиболее значимых для региональных университетов следствия происходящих глобальных изменений:

1. Возрастает роль непрерывного образования и постоянного обновления навыков — обучение на протяжении всей жизни (*Lifelong learning*) [3]. Выпускники университетов должны не только осознавать необходимость постоянного обучения, но и ориентироваться во всем множестве предлагаемых как очных, так и онлайн-курсов, программ, коучингов, уметь отбирать нужные для построения личной карьерной траектории, т. е. улавливать и анализировать запросы рынка труда. И всему этому их нужно научить в университете [4].

2. На смену принудительной модели приходит новая индивидуально-ориентированная модель [5], в которой потребности рынка труда определяют содержание образования, а студент выбирает индивидуальную траекторию обучения, соответствующую этим потребностям, и удобную форму обучения. Индивидуально-ориентированная модель обучения направлена на формирование востребованных рынком труда компетенций. Применение этой модели должно начинаться с составления профессионального профиля, отражающего все компетенции, необходимые для определенной профессиональной сферы и/или специализации, которые нужно освоить учащимся. Программа обучения должна включать требуемые общие и специальные знания и навыки, освоение которых происходит на протяжении всего обучения. Реализация этой модели требует слаженной совместной работы преподавателей, вносящих свой вклад в разработку академического и профессионального профиля для каждого предмета или курса в первую очередь в части разъяснения учащимся технологий и формирования соответствующих ожиданий и стимулов. Тем самым должна создаваться система преподавания и обучения, которая постепенно развивает самостоятельность учащихся и способность приобретать навыки обучения. Внедрение индивидуально-ориентированной модели обучения только в качестве методологии для преподавателей в значительной степени лишает ее смысла и результативности.

### **Роль региональных университетов**

В России изначально перед региональными университетами ставилась задача содействия социальному, культурному и экономическому развитию общества, в котором эти высшие учебные заведения функционируют посредством внедрения, расширения, распространения и использования знаний, налаживания прямых взаимосвязей с регионом. Так было в конце XIX в., когда строился Транссиб, так было в первой половине XX в., когда проводилась масштабная индустриализация страны. Задача эта не изменилась, изменились технологии и скорость накопления и использования знаний.

Цифровые технологии внедряются во все образовательные процессы и меняют всё: организацию работы, образовательные программы, методы обучения. Изменяется и научная составляющая, меняются сами способы генерации новых знаний, внедряется сетевая организация науки и инновационной деятельности. Традиционное обучение трансформируется под влиянием новых навыков учащихся и дешевого или бесплатного доступа к практически любой информации, виртуальной реальности и игровых сред. Современные технологии позволяют лучше управлять обучением почти каждого обучающегося, оценивать и фиксировать освоение им программы. Уже сегодня имеются возможности собрать большой объем данных о результатах обучения и использовать эти данные для корректировки и демонстрации эффективности программ. Однако внедрение элементов электронного обучения в региональных университетах сталкивается с множеством проблем. В первую очередь к таким проблемам следует отнести ограниченность ресурсов, причем не только (а, может быть, и не столько) финансовых. Региональные университеты испытывают нехватку высококвалифицированных кадров, современных технологических средств обучения, и опять же не только потому, что не могут их приобрести, а чаще потому, что их некому обслуживать и эффективно использовать. Системы управления и структуры региональных высших учебных заведений не подготовлены к индивидуальному подходу. Индивидуальный подход подразумевает в первую очередь междисциплинарность. Многие высшие учебные заведения всё еще уделяют внимание отдельным функциональным направлениям и игнорируют междисциплинарную работу. Это находит свое отражение в университетских кампусах — разные подразделения учебных заведений занимают разные здания или части здания, которые не приспособлены для совместной работы с другими подразделениями. Во многих университетах оплата труда преподавателей по-прежнему напрямую увязывается с количеством часов аудиторных занятий, качество образовательных программ оценивается по их следованию букве стандарта, а не по качеству формирования востребованных компетенций. Преподаватели загружены рутинной работой, мало уделяется времени научным исследованиям. Проблемы можно перечислять и перечислять. Однако высшее образование не первая отрасль, которая столкнулась с проблемами перехода от массового (конвейерного) производства к индивидуальному. В течение последних десятилетий в мировой практике всё шире стала применяться новая систе-

ма организации производства. Система, впоследствии получившая название Бережливое производство — «*lean production*», первоначально возникла в компании *Toyota* и называлась *Toyota Production System (TPS)*. Она ориентирована на рост в условиях постиндустриальной экономики, когда вместо массового производства, опирающегося на гарантированный спрос, возникла потребность в диверсифицированном производстве, способном удовлетворять индивидуальные запросы клиентов, оперируя малыми партиями разнообразных товаров, включая и штучную продукцию. Главной задачей такого производства стало создание конкурентоспособных продуктов в необходимом количестве, в точно установленные сроки и с наименьшими затратами ресурсов.

Проблемы адаптации *TPS* к решению проблем перехода университетов к реализации индивидуально-ориентированной модели обучения уже рассмотрены нами [2, 6, 7]. В данной работе остановимся более детально на конкурентных преимуществах региональных университетов при реализации индивидуально-ориентированной модели обучения.

Индивидуально-ориентированная модель обучения направлена на формирование востребованных рынком труда компетенций. Применение этой модели должно начинаться с составления профессионального профиля, отражающего трудовые функции, необходимые для определенной профессиональной сферы регионального рынка труда. Как мы уже отмечали [7], трудовые функции, которые возлагаются на выпускников региональных вузов, могут существенно отличаться от трудовых функций, возлагаемых на выпускников ведущих федеральных университетов, и эти отличия определяются не только качеством подготовки специалистов, но, скорее, особенностями территориальной организации производства и бизнеса. А где, как не в региональном университете, знают нужды регионального бизнеса и запросы регионального управления, где, как не в региональном университете, преподают наиболее активные представители бизнеса и управления региона — это возможности, которых нет и не может быть у наших конкурентов. Именно эти возможности в сочетании с новыми технологиями обучения и управления, при поддержке ведущих университетов (например, так, как это предусматривает проект Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики «Вузы как центры инноваций в регионах и отраслях» [8]) дают российским региональным университетам шансы в конкурентной борьбе на уже сформированном, хотим мы того или нет, глобальном рынке образовательных услуг.

## Заключение

Внедрение новых моделей образования, отвечающих требованиям экономики и общества, эффективно использующих современные технические средства, возможности онлайн-образования и кооперацию с ведущими российскими вузами-партнерами позволит региональным вузам создать систему «закрепления в регионах наиболее амбициозной и квалифицированной части молодежи, обеспечивая выход этой молодежи на рынок труда, включение в экономику региона с успешным опытом реализации собственных проектов в соответствии с приоритетами регионального развития» [8, с. 58].

Найдут ли региональные университеты место в глобальном образовательном пространстве, будут ли содействовать социальному, культурному и экономическому развитию региона или трансформируются в точки доступа к чужим образовательным ресурсам и фактически перестанут быть университетами — зависит от их сегодняшних активностей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. McKinsey Quarterly: Putting lifelong on the CEO agenda. — September 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.mckinsey.com/business-functions/organization/our-insights/putting-lifelong-learning-on-the-ceo-agenda>.
2. *Грошев А. Р., Дубровская Е. Н.* Лин-технологии и развитие университета // Кант. — 2019. — № 3(32). — С. 272–277.
3. *Envisioning the Future of Education and Jobs: Trends, Data and Drawings.* — OECD, 2019. — 20 pp. [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.oecd.org/education/Envisioning-the-future-of-education-and-jobs.pdf> (дата обращения 01.07.2019).
4. *Косенок С. М., Грошев А. Р.* Университеты в глобальном образовательном пространстве / Архитектура университетского образования: современные университеты в условиях единого информационного пространства: сборник трудов III Национальной научно-методической конференции с международным участием. Ч. I / Под ред. проф. И. А. Максимцева. — СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2019. — С. 61–67.
5. *Грошев А. Р.* Новые технологии в сфере образования. Современные проблемы, тенденции и перспективы социально-экономического развития: сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции. — 2018. — С. 38–45.
6. *Groshev A., Karataeva G.* Lean-technologies as a resource of education modernization. — *Vysshee obrazovanie v Rossii.* — № 27(5), pp. 30–36.

7. *Грошев А. Р., Каратаева Г. Е.* Лин-технологии в реализации индивидуально-ориентированной модели высшего образования. — Высшее образование в России, 2019.
8. Двенадцать решений для нового образования. Доклад. — М.: Центр стратегических разработок, 2018 [Электронный ресурс]. — URL: [https://kai.ru/documents/10181/6946092/Доклад\\_образование.pdf](https://kai.ru/documents/10181/6946092/Доклад_образование.pdf).

## **1.6. О применении лучших мировых практик привлечения иностранных граждан для обучения**

*Круглов В. И., Ручкин А. Б., Семенов Д. Н.*

Национальные системы образования ведут ожесточенную борьбу за наиболее талантливых и перспективных иностранных студентов на глобальном рынке, денежный объем которого уже превысил отметку в 300 млрд долл. [4]. Лидерство уверенно удерживает США, принимая у себя почти четверть всех студентов, выбравших учебу за рубежом [8]. На втором месте Великобритания (11%), а всего на пять англоговорящих стран (США, Великобритания, Австралия, Канада и Новая Зеландия) приходится 50% всех иностранных студентов. На вторую половину мирового образовательного пирога претендуют Китай, Франция, Германия, Япония и Россия [1].

Для того, чтобы успешно конкурировать с зарубежными странами, необходим постоянный мониторинг и анализ концептуальных подходов и тактики продвижения национальных образовательных систем на глобальном и локальном рынках. Современные национальные программы экспорта масштабны и амбициозны. Франция рассчитывает увеличить количество иностранных студентов в полтора раза — до 470 тыс. к 2025 г. Япония объявила о двукратном увеличении иностранных студентов к 2020 г. и выходе на показатель в 300 тыс. иностранцев в вузах страны. Германия уже в 2018 г. досрочно выполнила план по набору 340 тыс. контингента иностранных студентов (цель была запланирована на 2020 г.) и уверенно продолжает движение вперед [7]. Китай принимает в своих вузах 440 тыс. иностранных студентов и планирует довести это число до 500 тыс. уже к 2020 г. В этом контексте выявление лучших практик привлечения иностранных студентов остается одной из наиболее актуальных научно-исследовательских и практических задач. Поиску подходов к решению этой задачи и посвящена данная статья.

На современном этапе «академической гонки вооружений» конкуренция всё больше смещается с вузовского на национальный уровень. Согласно многочисленным исследованиям иностранные абитуриенты склонны сначала определиться со страной обучения и только потом с выбором учебного заведения. Репутация страны как образовательного направления оказывается ключевым фактором выбора образовательной траектории<sup>1</sup>.

Современные стратегии продвижения отличает **системность**, т. е. использование всех государственных (внутри- и внешнеполитических) и общественных институтов, механизмов и ресурсов, способных оказать влияние на формирование позитивного образа страны в глазах целевой аудитории. Системность проявляется и в комплексном подходе к выстраиванию образовательных траекторий для абитуриентов — студентов-выпускников в национальном масштабе, что включает вопросы не только собственно образовательной политики, но и иммиграционного и трудового законодательства.

Неудивительно, что такие стратегии запускаются и координируются «сверху». Ярким примером этого подхода остается Великобритания. В конце 1990-х гг. растущая зависимость сектора от получаемых от иностранных студентов доходов и угроза их потерять в связи с обострившейся конкуренцией вызвала к жизни инициативу премьер-министра страны Тони Блэра о начале комплексного продвижения образования в Великобритании за рубежом [3]. Проект «*Education UK*» стал отправной точкой для продвижения. В 2015 г. он стал частью единой национальной экспортной программы «*Britain is Great*», а с 2016 г. реализуется как проект «*Study UK*».

Отличительной особенностью современных практик привлечения студентов является брендинг, построенное на основе всестороннего изучения ценностных ориентиров и мотиваций целевой аудитории. Современные образовательные бренды апеллируют одновременно и к романтической устремленности молодых людей к открывающимся перспективам, и их возросшей практичности, нацеленности на последующее успешное трудоустройство (за рубежом или в своей стране), которое позволит им построить карьеру и окупить сделанные вложения.

Национальные системы меняют имидж. Британское образование всегда воспринималось как обладающее неоспоримым качеством. Однако результаты опросов студентов по всему миру в конце 1990-х гг. показали, что этого уже недостаточно. Великобритания стала проигрывать ближайшим конкурентам: США, так как являлась, по их мнению, менее инновационной страной и Австра-

---

<sup>1</sup> Lomer S., Papatsiba V., Naidoo R. Studies in Higher Education. — 2018. — № 43(1).

лии, являясь по сравнению с последней менее дружелюбной и при этом более дорогой. Новый образ британского образования строится теперь на положительном опыте пребывания и обучения студента в Великобритании и его дальнейших профессиональных и карьерных перспективах. Открывая Британию, студент открывает себя, и тем самым, по словам Т. Блэра, получает «билет первого класса» в свое будущее.

Современные бренды национальных систем становятся всё более концептуально сложными. Бренд австралийского образования *Future Unlimited* (можно перевести как «неограниченные возможности в будущем»), разработанный в 2010 г., акцентировал внимание на светлые перспективы, которые открываются для студентов благодаря инвестициям в полученное образование. Однако этого уже оказывается недостаточно. Новая (с февраля 2019 г.) стратегия продвижения австралийского образования строится уже на шести принципах: разнообразие возможностей, перспективы трудоустройства, внимание к вопросам окружающей среды, качество образования, студенческий опыт и устремленность в будущее (*Diversity, Employability, Environment, Quality, Student Experience and Visionary*).

Национальные проекты поддержки экспорта образования построены с учетом признания усилившейся конкурентной борьбы на ключевых и в значительной степени пересекающихся для основных участников рынков. В связи с этим особенностью программ поддержки национального экспорта становится **сочетание глобального присутствия и концентрации усилий на определенных локальных рынках.**

Национальные кампании готовятся и реализуются на основе масштабных мониторингов целевых аудиторий, профессиональных групп внутри и за пределами страны. Широко известны американские информационно-аналитические ресурсы (Институт международного образования, *NAFSA* и т. д.) Отметим здесь новый специализированный маркетинговый проект Австралийской торговой и инвестиционной комиссии, открытый в марте 2018 г., под названием «*Where to compete?*» (Где соревноваться?), в рамках которого австралийским вузам на платной основе предоставляются обзоры глобальных и локальных рынков и открывающихся на них перспективах, соответствующих возможностям образовательных учреждений.

Соединенные Штаты активно присутствуют на многих региональных рынках. Тем не менее основное количество иностранных студентов приезжает в США из десяти стран. При этом первая пятерка стран-доноров (Китай, Индия, Южная Корея, Саудовская Аравия, Канада) обеспечивает 60% всех иностранных студентов.

На долю каждой из последующих стран, отправляющих своих абитуриентов на учебу в Америку, приходится не более 2,4% от общего числа иностранных студентов.

Великобритания с 2009 г. фокусирует усилия на определенных регионах. В качестве одной из задач набора было выбрано увеличение числа стран основных доноров — откуда на учебу в Великобританию приезжает более 10 тыс. студентов в год. Сегодня к приоритетным странам относятся Китай, Индия, Индонезия, Малайзия, Таиланд и Турция.

Проникновение и закрепление на наиболее привлекательных рынках оказывается возможным при использовании всего арсенала современных инструментов продвижения. Общим для стран-лидеров (США, Великобритании, Австралии) становится использование всей сети внешнеполитического и внешнеэкономического представительств в интересах экспорта образования. Так, Министерство торговли США активно поддерживает экспорт образования через сеть представительств в 75 странах мира, проводит маркетинговые исследования образовательных рынков по регионам, выступает с рекомендациями по наиболее востребованным программам подготовки и наиболее успешным формам продвижения. Интересным представляется американский опыт реализации специальной программы «Золотой ключ», включающей организацию для своих вузов встреч с потенциальными партнерами: агентствами, местными учебными организациями, органами образования, ключевыми фигурами на локальном рынке.

Визуализация своего локального присутствия происходит, как правило, в результате активной выставочной работы (только Великобритания проводит в течение года около 100 мероприятий в 40 странах) и взаимодействия с образовательными агентствами.

Одной из главных сфер, где разворачивается конкурентная борьба за абитуриентов, является цифровое пространство. Точкой сбора своих заинтересованных абитуриентов становятся «якорные» информационные Интернет-ресурсы, дающие возможность поиска и выбора образовательных программ, получение необходимой информации о поступлении. В Великобритании такой ресурс был запущен в сентябре 2018 г. С этого момента сайт посетило 3,6 млн уникальных посетителей, было заполнено более 27 тыс. анкет на поступление в определенные британские вузы.

Такие национальные сайты активно продвигаются в глобальных и локальных социальных медиа: создаются специальные группы, проекты («*Study UK*» в *Instagram* — 15 тыс. подписчиков; «*Study UK Facebook Live event*»; страницы с прямыми трансляциями событий — более 500 тыс. подписчиков и т. д.).



Особое место в продвижении национальных брендов отведено массовым открытым онлайн-курсам. По-прежнему актуальной остается задача создания недорогих и доступных онлайн-программ обучения, микро-курсов и микро-дипломов. По различным подсчетам, аудитория, которая заинтересована в таких программах к 2025 г. будет составлять около 1 млрд человек. Неудивительно, что программы транснационального обучения находятся в фокусе стратегий всех ведущих стран. Им предсказывают значительный рост пользователей, однако по доходности и во многом по привлекательности они уступают традиционным программам. Их разработка сегодня остается скорее имиджевым шагом, заделом на будущее, чем важным направлением по генерации доходов. Так, Великобритания реализует совместный проект с платформой *FutureLearn*, где сегодня размещено 250 онлайн-курсов, подготовленных в 40 вузах страны [3]. Особенно стоит отметить подготовку и размещение специальных курсов о том, как поступить и учиться в Великобритании (например, «*Study UK: Prepare to Study and Live in the UK*» или «*Study UK: prepare for work*»).

Особое значение приобретает поддержание связей с выпускниками. Проекты в этой области становятся глобальными. Один из наиболее масштабных — это ежегодная премия, присуждение которой проводится с 2015 г. при поддержке 140 британских вузов в 120 странах мира. Конкурс для наиболее успешных выпускников британских учебных заведений только в 2019 г. собрал более 1200 заявок на участие из 100 стран мира. Среди соискателей были выпускники 80% британских вузов. Церемонии награждения победителей прошли в 10 странах.

Важной чертой современных практик привлечения иностранных студентов является наличие четких целевых показателей. Результативность программ даже при относительно небольших бюджетах достигается за счет синергетического эффекта от использования всех доступных средств продвижения. При бюджете британской программы продвижения национального образования в 6 млн фунтов в год за три года она охватила уже более 20 млн человек. Ее результатом стал выход страны на первое место в мире по числу новых иностранных студентов, что опередило по этому показателю США.

Таким образом, на основе рассмотренных материалов становится ясно, что продвижение национального образования строится на базе концептуальных решений, подготовленных и корректируемых на основе обратной связи с целевой аудиторией на определенных локальных рынках. Лучшие практики набора иностранных

студентов объединяют системные решения, которые включают взаимодействие всех участников экспорта национального образования с внешнеэкономическими и внешнеполитическими государственными организациями, цифровое продвижение, активное локальное присутствие, коллективное участие в образовательных выставках и семинарах, стандартизацию практики взаимодействия с образовательными агентствами, постоянную работу с выпускниками вузов.

В ближайшие десятилетия набор иностранных студентов в российские вузы на наиболее привлекательных зарубежных образовательных рынках будет осуществляться в условиях жесткой конкуренции. Поэтому дальнейшее изучение стратегий и тактик ведущих стран — экспортеров образования должно быть продолжено, а полученные результаты использованы при формировании современного национального бренда «Обучение в России».

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. A World on the Move: Trends in Global Student Mobility, Issue 2 // Institute of International Education (IIE) [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.iie.org/Research-and-Insights/Publications/A-World-on-the-Move> (дата обращения: 15.08.2019).
2. Education and training services guide. A reference for US educational institutions. 2019 Edition // US Commercial Service [Электронный ресурс]. — URL: [https://2016.export.gov/build/groups/public/@eg\\_main/@byind/documents/webcontent/educationguide127679.pdf](https://2016.export.gov/build/groups/public/@eg_main/@byind/documents/webcontent/educationguide127679.pdf) (дата обращения: 01.09.2019).
3. International Education Strategy: global potential, global growth // Department for International Trade [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gov.uk/dit> (дата обращения: 03.09.2019).
4. International students generate global economic impact of US\$300 billion // ICEF Monitor [Электронный ресурс]. — URL: <https://monitor.icef.com/2019/08/international-students-generate-global-economic-impact-of-us300-billion> (дата обращения: 05.09.2019).
5. Strategic messages, 2018 // Australian government. Australian Trade and Investment commission [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.austrade.gov.au/Australian/Education/Services/strategic-messages> (дата обращения: 02.09.2019).
6. Lomer S., Papatsiba V., Naidoo R. Constructing a national higher education brand for the UK: positional competition and promised capitals // Studies in Higher Education [Электронный ресурс]. — URL: <https://doi.org/10.1080/03075079.2016.1157859> (дата обращения: 01.09.2019).

7. Measuring up: Global market share and national targets in international education // ICEF Monitor [Электронный ресурс]. — URL: <https://monitor.icef.com/2017/04/measuring-global-market-share-national-targets-international-education/> (дата обращения 12.08.2019).
8. NAFSA International Student Economic Value Tool // NAFSA [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.nafsa.org/Policy\\_and\\_Advocacy/Policy\\_Resources/Policy\\_Trends\\_and\\_Data/NAFSA\\_International\\_Student\\_Economic\\_Value\\_Tool](http://www.nafsa.org/Policy_and_Advocacy/Policy_Resources/Policy_Trends_and_Data/NAFSA_International_Student_Economic_Value_Tool) (дата обращения 12.08.2019).

### **1.7. Проблемы качества при формировании совместных международных образовательных программ**

*Заботкина В. И., Маколов В. И.*

Одним из эффективных инструментов экспорта российской системы высшего образования являются совместные программы, ведущие к получению двух дипломов.

Развитие совместных международных образовательных программ обусловлено рядом факторов, основные из которых следующие:

- изменение образовательных потребностей абитуриентов и обучающихся в контексте глобализации высшего образования и науки;
- формирование единого образовательного рынка и развитие международного сотрудничества университетов, увеличение импорта и экспорта образовательных услуг;
- повышение гибкости форм и методов оказания образовательных услуг (дистанционное и онлайн-обучение, одновременное обучение по различным образовательным программам, параллельное обучение в нескольких образовательных организациях);
- рост мобильности обучающихся и преподавателей;
- развитие новых форм предоставления образовательных услуг, основанных на стратегическом партнерстве и сетевом взаимодействии между организациями;
- расширение возможностей приобщения обучающихся к кросс-культурному опыту обучения;
- рост привлекательности и востребованности получения высшего образования в иностранном вузе без постоянного пребывания за рубежом [9].

Совместные международные образовательные программы — закономерный результат международного сотрудничества университетов из различных стран. В этом контексте повышается роль международных проектов и программ, при реализации которых достигаются конкретные результаты по разработке каких-либо инновационных моделей, образовательных программ, вырабатывается общее понятийное поле, выявляются нелинейные зависимости состояния образования от различных культурных, социальных, экономических и политических факторов [1].

Совместные международные образовательные программы как часть транснационального высшего образования стали стремительно развиваться с 80-х гг. XX в. на основе возросшей мобильности студентов и преподавателей, роста числа образовательных организаций и образовательных программ, появления новых форм и способов оказания образовательных услуг (открытие зарубежных кампусов, внедрение дистанционного и электронного обучения и др.) [2]. Отметим, что главным драйвером развития транснационального высшего образования в целом и совместных международных образовательных программ в частности является массовизация высшего образования. Так, прием обучающихся в высшие учебные заведения на глобальном уровне в 2000 г. составлял 97 млн чел., а в 2025 г. по прогнозам достигнет 263 млн чел. [3].

Наиболее полное описание всех компонентов совместной образовательной программы дается в определении О. Н. Олейниковой: «Совместная программа — это программа, в которой:

- партнеры согласовали все ее основные элементы (такие как учебный план, методика преподавания, система обеспечения качества, включая европейскую систему переноса зачетных единиц (*ECTS*), правила и принципы оценки, требования к содержанию, преподавателям и набору обучающихся);
  - предусмотрена мобильность с периодами обучения за рубежом (в университетах-партнерах), которые признаются автоматически;
  - осуществляется совместное управление программой;
  - все университеты-партнеры признают присуждаемые дипломы/степени;
- в основе сравнимости лежат результаты обучения» [1].

Подобный подход к структуризации основных характеристик совместных программ представили авторы исследования «Инновации и трансформация в трансграничном образовании. Совместные образовательные программы вузов ЕС и России», в соответствии с которым предложены семь блоков:

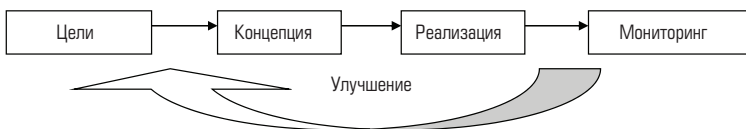
- институциональная структура партнерства — от слабого взаимодействия к стратегическому партнерству;
- проектирование и реализация программ — от фрагментированного подхода до реальной целостности;
- мобильность студентов — от разовых визитов до структурированных траекторий;
- признание обучения, полученного за рубежом, — от непризнания или частичного признания до полного;
- типы квалификаций и степеней — совместный или двойной диплом, сертификат;
- менеджмент программы — от индивидуального (обособленного) управления отдельной программой до полной интеграции в институциональные мероприятия;
- обеспечение качества — внутренняя и внешняя подсистемы.

Анализ научной литературы показывает, что обеспечение качества (*Quality Assurance*) имеет ключевое значение для успешной реализации совместных образовательных программ.

В Парижском коммюнике от 25 мая 2018 г. министры образования стран — участниц Болонского процесса отметили, что обеспечение качества является ключевым моментом повышения взаимного доверия, мобильности и признания квалификаций и периодов обучения в странах Европейского пространства высшего образования (*European Higher Education Area (EHEA)*) [4].

В связи с динамичным ростом транснационального образования, предлагаемого коммерческими и некоммерческими провайдерами, а также коммодификацией высшего образования вопросы обеспечения качества выходят на первый план [5]. Еще в 2005 г. ЮНЕСКО разработала специальный документ «Руководство по обеспечению качества в трансграничном высшем образовании» (*«Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education»*) [6]. В нем определены направления реформирования национальных систем обеспечения качества образования, аккредитации и признания квалификаций (присвоенных зарубежными провайдерами образования) в контексте глобализации мировой экономики и развития транснационального высшего образования для разных групп заинтересованных сторон: правительств стран; университетов/провайдеров высшего образования; студенческих органов самоуправления; агентств по обеспечению качества/аккредитации; органов (центров) по признанию квалификаций (степеней); профессиональных ассоциаций.

Пространство высшего образования характеризуется многообразием подходов и моделей обеспечения качества образования, наиболее распространенными из них можно признать следующие:



**Рис. 1.2.** Схема реализации концепции «соответствие четким целям»

1. Модель, основанную на европейских стандартах и рекомендациях *ESG ENQA*.
2. Модель системы менеджмента качества по *ISO 9001*.
3. Модель всеобщего управления качеством (*Total Quality Management (TQM)*).
4. Модель делового совершенства (*EFQM — European Foundation for Quality Management*).
5. Европейскую модель *Common Assessment Framework (CAF)* для оценки качества системы.

Все указанные модели в той или иной степени критикуются специалистами в области качества образования. Например, специалисты отмечают, что модели *TQM*, *ISO 9001* и *ESG ENQA* сфокусированы на процессе преподавания. Вместе с тем для университета важнейшее значение имеет исследовательская деятельность. Далее авторы отмечают, что модель *EGS* [7] недостаточное внимание уделяет систематическому улучшению. Несмотря на это, данная модель в настоящее время является наиболее распространенной и ее развитие осуществлялось в контексте Болонского процесса.

На уровне образовательной программы важным ориентиром является концепция «соответствие четким целям». Это предполагает четкую постановку целей программы, разработку ее концепции, реализацию, мониторинг и непрерывное улучшение программы (рис. 1.2).

Представленные этапы и соответствующие вопросы должны быть отражены в любой образовательной программе. У совместных программ должны быть единые цели и подходы к их достижению. В этой связи с точки зрения жизненного цикла образовательные программы проходят следующие этапы: предварительная оценка целесообразности программы, разработка программы, реализация программы, прекращение реализации программы.

**Первый этап:** предварительная оценка. Цель — совместно с выбранными партнерами определить сопоставимость существующих направлений подготовки с точки зрения результатов обучения/компетенций и структуры обучения; целесообразность и привлекательность образовательной программы за счет структурированной мо-

бильности между партнерскими вузами. Необходимо учитывать следующие факторы: существующие в вузе основные образовательные программы должны иметь надлежащую государственную аккредитацию; партнерские вузы должны иметь юридическое право выдавать соответствующие документы об образовании; необходимо, чтобы национальное законодательство и внутренние правила партнерских вузов позволяли заключать партнерские соглашения, признавать образование, полученное за рубежом, и выдавать документы об образовании; календарный учебный график вузов-партнеров должен позволять реализацию мобильности; вузы-партнеры должны иметь поддержку администрации; нужно определить финансовые ресурсы, необходимые для развития партнерства, а именно: для организации встреч, подготовки документов (на разных языках), оплаты транспортных расходов, оплаты обучения и других расходов.

**Второй этап:** разработка программы. Разработка и утверждение совместной образовательной программы включает следующие шаги:

1. Формирование временных рабочих групп, в состав которых входят представители организаций-партнеров.
2. Совместная разработка организациями-партнерами структуры образовательной программы с включенной академической мобильностью и с использованием дистанционных образовательных технологий. Необходимо учитывать такие условия для реализации совместной программы, как материально-техническое, учебно-методическое, информационное, кадровое и другие виды обеспечения образовательной деятельности.
3. При разработке совместной образовательной программы рекомендуется использовать модульную структуру ее построения.
4. Необходимо разработать порядок подачи документов, критерии приема и отбора, а также процедуры подачи документов и зачисления студентов на программу.
5. Необходимо подготовить Соглашение о партнерстве, в котором подробно описываются права и обязанности партнеров и студентов, а также процесс реализации программы с окнами мобильности и рабочие языки.

**Третий этап:** реализация программы. На этом этапе крайне важно контролировать качество учебной программы, а также административную поддержку, предоставляемую студентам и преподавателям. Особого внимания заслуживают такие аспекты, как привлекательность и устойчивость программы, чтобы гарантировать достаточное количество обучающихся на каждой из них.

Федеральные государственные образовательные стандарты 3++ включают требования к применяемым механизмам оценки качества

образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры. В целях развития системы независимой оценки качества образования Департаментом государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России разработаны методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам бакалавриата, специалитета и магистратуры.

В подготовленном проекте приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) «Об утверждении перечней документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы по заявленным для государственной аккредитации образовательной деятельности основным образовательным программам» значительно расширен перечень документов по обеспечению качества образования. В соответствии с ним в перечень документов для проведения аккредитационной экспертизы программ бакалавриата, специалитета, магистратуры, подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) и ассистентуры-стажировки входят следующие:

- документы, подтверждающие функционирование системы внутренней оценки качества образования, в том числе привлечение к внутренней оценке качества образовательной программы работодателей и их объединения, иных юридических и/или физических лиц, включая педагогических работников образовательной организации (при наличии);
- сведения о независимой оценке качества подготовки обучающихся, проведенной в течение трех лет до дня подачи организацией, осуществляющей образовательную деятельность, заявления о проведении государственной аккредитации юридическими лицами, выполняющими независимую оценку качества подготовки обучающихся в соответствии со статьей 95.1 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (при наличии);
- сведения о независимой оценке качества подготовки обучающихся, полученной в рамках международных сопоставительных исследований в сфере образования в соответствии с критериями и требованиями российских, иностранных и международных организаций (при наличии);
- сведения об общественной аккредитации организации, осуществляющей образовательную деятельность (при наличии);
- сведения о профессионально-общественной аккредитации образовательной программы (при наличии);



- сведения о результатах оценки качества подготовки обучающихся, полученных в ходе оценивания достижения ими результатов обучения по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам [8].

Указанные требования касаются любых форматов реализации образовательных программ, в том числе совместных международных образовательных программ.

Несмотря на то, что предоставление образовательных услуг на основе стратегического партнерства с зарубежным университетом позволяет получить преимущества, существуют и определенные риски ухудшения качества. В этой связи важно их адекватно оценить и предупредить. Создание системы обеспечения качества образования в этом контексте является одним из эффективных механизмов управления рисками. Однако подход, базирующийся на формировании унифицированной системы обеспечения качества в рамках программы, выполняемой вузами из разных стран, сложно реализуем в силу различий в правовых, организационных, культурных контекстах. Управляющим университетов, совместно реализующих программу, важно сообща сформировать необходимые процедуры и процессы, гарантирующие высокий уровень качества образования и снижающие возможные риски снижения характеристик образовательных услуг. Разработчикам целесообразно гибко подходить к различным условиям осуществления образовательной деятельности в зависимости от национального контекста.

В национальной системе обеспечения качества образования России наблюдаются положительные изменения, связанные с возрастанием роли организаций-работодателей и общественности в механизмах гарантии качества, а также повышением открытости информации о качестве деятельности вузов. На институциональном уровне также значительное внимание уделяется развитию элементов системы обеспечения качества образования. Произошло сближение с европейской системой гарантии качества.

В связи с признанием и распространенностью стандартов *ESG* нами сформулированы ключевые приоритеты формирования и развития систем обеспечения качества образования в России применительно к совместным международным образовательным программам в контексте реализации указанных стандартов, как указано в нашей публикации «Система обеспечения качества в рамках совместных международных образовательных программ» [9]:

1. **Политика обеспечения качества.** В вузе должна быть разработана и реализована эффективная политика повышения качества образования с определением необходимых ресурсов

и интеграцией данной стратегии в общую стратегию вуза, включая сближение образовательной и научно-исследовательской деятельности.

2. **Разработка и утверждение программ.** Образовательные программы должны разрабатываться на основе диалога и партнерства с преподавателями, студентами, выпускниками и представителями рынка труда. Программы должны опираться на новые методы обучения и преподавания, чтобы студенты получили наиболее востребованные компетенции и повысили собственную конкурентоспособность.
3. **Студентоцентрированное обучение и оценка успеваемости.** Государство и вузы в партнерстве со всеми заинтересованными сторонами должны совершенствовать систему обучения, поддержки и консультирования обучающихся.
4. **Прием, успеваемость, признание и сертификация.** Успеваемость и прогресс студентов должны оцениваться на основе четких критериев и согласованных результатов обучения с полным вовлечением преподавателей и студентов. Вузы должны внедрять кросс- и междисциплинарный подход к обучению, развивать у студентов предпринимательские навыки и инновационное мышление.
5. **Преподавательский состав.** Все преподаватели должны проходить программы повышения квалификации. Постоянное повышение компетентности персонала является обязательным требованием. Система оценки деятельности профессорско-преподавательского состава должна учитывать различные факторы (владение современными компетенциями, наличие и подготовка качественных учебных материалов, уровень социальных навыков и т. д.). Необходимо поощрять талантливых преподавателей и предоставлять им образовательные и исследовательские гранты.
6. **Образовательные ресурсы и система поддержки студентов.** Вузы должны развивать компетенции преподавателей в области владения различными формами и технологиями обучения в цифровую эпоху и обеспечивать повышение качества образования на основе современных технологий. Вузы должны оказывать всяческую поддержку студентам в условиях возрастания их международной мобильности.
7. **Управление информацией.** Вузы должны обеспечивать эффективную обратную связь со студентами с целью выявления проблем по всем аспектам качества образования и его улучшения.
8. **Информирование общественности.** Вузы должны предоставлять стейкхолдерам полную и объективную информацию об обра-

звательной деятельности, предлагаемых образовательных программах и условиях обучения.

9. **Постоянный мониторинг и периодическая оценка программ.** Вузы должны обеспечивать мониторинг, анализ и оценку своих программ в соответствии с четкими критериями и на систематической основе.
10. **Периодические процедуры внешнего обеспечения качества.** Образовательные программы должны систематически подвергаться независимой внешней оценке качества. Наряду с обязательной государственной аккредитацией необходимо развивать новые механизмы независимой оценки образования (общественная аккредитация, профессионально-общественная аккредитация, международная аккредитация, внешняя экспертиза/аудиты и т. д.).

Описание вышеуказанных стандартов в рамках международных совместных программ двойных дипломов целесообразно представить в руководстве по качеству. Данное руководство — это системный документ, который содержит описание всех процедур, инструментов и структур системы обеспечения качества для вузов-партнеров. В рамках проекта «Совершенствование российского креативного образования: новая магистерская программа в области цифрового искусства» подготовлено руководство по качеству, включающее описание реализации стандартов *ESG* в общей части документа и процедуры обеспечения качества в конкретном вузе с учетом особенностей внутренних процессов у вузов-партнеров. Подобный подход позволяет учесть как общеевропейские стандарты, так и лучшие практики обеспечения качества конкретных вузов-партнеров.

Таким образом, система обеспечения качества совместных международных образовательных программ требует, с одной стороны, выработки общего стратегического подхода к обеспечению качества на основе признанных и сопоставимых моделей и, с другой стороны, учета российской нормативно-правовой базы, а также национального законодательства страны и локальных документов вуза-партнера.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Олейникова О. Н.* Совместные программы высшего образования как фактор интернационализации и повышения эффективности программ // Вестник Московского государственного гуманитарного университета им. М. А. Шолохова. — 2014. — № 2. — С. 69–79.

2. *Machado Dos Santos S.* Regulation and quality assurance in transnational education. *Tert Educ Manag*, 2002, № 8(2), pp. 97–112 [Электронный ресурс]. — URL: <https://link.springer.com/article/10.1023/A:1015628501387>.
3. Guidelines for Quality Provision in Cross-border Higher Education // United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [Электронный ресурс]. — URL: <https://docplayer.net/19166474-United-nations-educational-scientific-and-cultural-organization-guidelines-for-quality-provision-in-cross-border-higher-education.html>.
4. Innovation and transformation in transnational education. Joint Education Programmes between Higher Education Institutions of the European Union and Russian Federation [Электронный ресурс]. — URL: [https://www.mgpi.ru/uploads/adv\\_documents/1023/1470914861-ReportJointProgrammesEn.Pdf](https://www.mgpi.ru/uploads/adv_documents/1023/1470914861-ReportJointProgrammesEn.Pdf).
5. Statement of the Fifth Bologna Policy Forum [Электронный ресурс]. — URL: <https://enqa.eu/index.php/work-policy-area/enqa-the-bologna-process/core-documents>.
6. Quality assurance in transnational higher education: a case study of the tropEd network / *A C Zwanikken P., Peterhans B., Dardis L., Scherpbier A.* // *BMC medical education*, Vol. 13, 43 [Электронный ресурс]. — URL: <https://edoc.unibas.ch/28643>.
7. Standards and guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg>.
8. Проект Приказа Рособнадзора «Об утверждении перечней документов и материалов, необходимых для проведения аккредитационной экспертизы по заявленным для государственной аккредитации образовательной деятельности основным образовательным программам» [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=PNPA&n=50513#0107104713129472235>.
9. *Заботкина В. И., Маколов В. И.* Система обеспечения качества в рамках совместных образовательных программ // *Вестник Нижегородского государственного университета*. — 2015. — № 3(39). — С. 207–214.

## 1.8. Ресурсная платформа DAAD как инструмент повышения уровня профессиональной подготовки студентов

Тарасов А. Е., Ширинский С. В., Гуличева Е. Г.

Германия является одной из стран, успешно использующих в своей внешней политике инструменты «мягкой силы». В 2018 г. в рейтинге британского PR-агентства *Portland*, которое ежегодно публикует список 30 стран с самой влиятельной «мягкой силой», ФРГ заняла третью строку (после Франции и Великобритании), улучшив свои результаты по сравнению с 2017 г. на одну позицию. Одним из инструментов «мягкой силы» является экспорт образовательных услуг, реализуемый во многом через Германскую службу академических обменов (*DAAD*).

*DAAD* — организация высших учебных заведений Германии, объединяющая 230 немецких вузов-участников и 126 студенческих организаций. Ее главная задача состоит в том, чтобы являться посредником в организации внешней культурной политики, а также политики высшего образования и науки Германии. *DAAD* поддерживает 14 представительств во многих странах и 48 информационных центров по всему миру. Обширная программа различных стипендий весьма привлекательна для студентов всего мира. Каждый год выдаются порядка 50 тыс. стипендий. *DAAD* предоставляет стипендии практически всем категориям граждан, так или иначе относящимся к науке и университетской деятельности, начиная со студентов второго курса, заканчивая профессорами и докторами наук.

С точки зрения повышения международной академической мобильности в российских университетах стипендии *DAAD* для обучающихся по программам магистратуры и аспирантуры представляют особый интерес, так как конкурсный отбор на ряд стипендий проводится несколько раз в течение учебного года, позволяя принять участие в конкурсе большей численности обучающихся. Представляет интерес также большое разнообразие предлагаемых стипендий: программа «Михаил Ломоносов» совместно с Минобрнауки России для аспирантов и молодых ученых в сфере технических наук; программа «Иммануил Кант» для аспирантов и молодых ученых в сфере гуманитарных наук и экономики и ряд других именных стипендий. Существуют стипендии для режиссеров, танцоров, музыкантов и даже отдельно для выпускников вузов Республики Татарстан. Краткосрочные программы (от одного месяца до шести месяцев) и вовсе открыты для любых специальностей.

Вместе с тем, помимо информации о всем спектре стипендий, которая открыта и доступна на русском языке на портале *DAAD*,

у организации существует портал на немецком языке (*www.daad.de*), где представлен агрегатор всех программ *DAAD* на английском языке, помогающий подобрать программу исходя из заданных фильтров, а также представлены возможности получения финансирования для научных групп и отдельных ученых.

Одним из примеров подобного механизма финансирования является программа Леонарда Эйлера. Грант имени Леонарда Эйлера назван в честь знаменитого математика. Леонард Эйлер почти половину жизни провел в России, внес существенный вклад в становление российской науки, был академиком Петербургской академии наук. Более 20 лет Леонард Эйлер работал в Берлине, оставаясь почетным членом Петербургской академии. Грант Леонарда Эйлера присуждается Германской службой академических обменов с 1997 г. для поддержки научных коллективов профессоров, молодых ученых и студентов. К 2018 г. стипендию получили уже свыше 2600 студентов и около 600 научных руководителей. Ежегодно по программе Леонарда Эйлера поддержка выделяется примерно 70 совместным проектам, в каждом из которых может участвовать до десяти человек: два научных руководителя (профессор из России и профессор из Германии), студенты, аспиранты и молодые ученые. Цель пребывания в Германии в рамках гранта — ознакомиться с новейшей литературой на иностранных языках, провести эксперименты, обменяться мнениями с немецкими коллегами, обсудить полученные результаты научной работы перед тем, как завершить написание диплома или диссертации.

Конкурс на получение гранта проводится ежегодно до 15 февраля. Главной особенностью и в то же время сложностью является то, что заявку на финансирование (на немецком языке) должен составить и подать от своего имени профессор из Германии. Стипендиаты приступают к работе уже в сентябре текущего года. В 2019 г. заявка НИУ «МЭИ» совместно с университетом Отто фон Герике в Магдебурге была одобрена отборочной комиссией. Научная группа в сфере электроэнергетики уже начала работу в Германии.

Кроме того, *DAAD* поощряет ряд крупных проектов, направленных на академическое сотрудничество между университетами России и Германии и краткосрочное пребывание российских студентов в немецких университетах. Наиболее удачный, доказавший свою эффективность проект — Германский инженерный факультет МЭИ — ТУ Ильменау.

С 1998 г. МЭИ в содружестве с Техническим университетом Ильменау начал реализацию программы дополнительного образования по направлению «информатика и вычислительная техника» на немецком языке, которая в 2007 г. была преобразована в «Гер-

манский инженерный факультет МЭИ — ТУ Ильменау» (ГИФ). Обучающиеся НИУ «МЭИ» со второго курса бакалавриата изучают немецкий язык в стенах МЭИ на занятиях с лектором *DAAD*, официально постоянно присутствующим в МЭИ с 1997 г. После окончания бакалавриата благодаря *DAAD* ряд студентов получает возможность принять участие в летней языковой школе немецкого языка в Германии, а затем принять участие в программе двух дипломов с партнером НИУ «МЭИ» Техническим университетом Ильменау. Общее финансирование программы взяла на себя *DAAD*. За время существования программы в ней приняли участие около 700 студентов МЭИ самых разных специальностей. Цель программы — подготовка специалистов, владеющих разговорным и техническим немецким языком в области информатики, электротехники, электроэнергетики и многих других специальностей, изучаемых в НИУ «МЭИ» и ТУ Ильменау. Спрос на таких специалистов со стороны немецких и российско-немецких фирм в настоящее время существенно превышает предложение.

Главной особенностью проекта является преподавание на немецком языке, что, несомненно, усиливает возможности получения качественного образования в Германии.

Программа состоит из четырех модулей. Часть модулей может изучаться параллельно.

**Модуль 1.** Изучение немецкого языка. Продолжительность: 3–5 семестров. Цель: достижение уровня, достаточного для понимания лекций и участия в семинарах на немецком языке. Предусмотрена трехнедельная разговорная и профессиональная практика в Германии, а также подготовка к сдаче экзамена в Гёте-Институте и получение сертификата Гёте-Института.

**Модуль 2.** Изучение некоторых предметов учебного плана МЭИ и ТУ Ильменау на немецком языке. Продолжительность: 3–4 семестра. Цель: изучение технической немецкой терминологии в конкретных предметных областях. Предусмотрена возможность получения свидетельства государственного образца о повышении квалификации, диплома государственного образца о профессиональной переподготовке, а также немецких сертификатов.

**Модуль 3.** Стажировка на немецкой фирме в Германии или в России. Продолжительность: 1–2 семестра. Цель: закрепление навыков устного и письменного немецкого языка и приобретение навыков работы в зарубежной фирме.

**Модуль 4.** Обучение в ФРГ. Изучение дисциплин учебного плана ТУ Ильменау, отсутствующих в учебном плане МЭИ, написание и защита дипломного проекта на немецком языке. Продолжительность: 2 семестра.

Эффективность данного проекта доказали ежегодные встречи выпускников программы, которые проходят поочередно в Германии и в России при поддержке DAAD. Интересно отметить, что значительная часть выпускников программы работает в России, в том числе на совместных российско-германских предприятиях.

Похожим проектом, поддерживаемым DAAD, является также Германо-российский институт новых технологий. Германо-Российский институт новых технологий (ГРИНТ) — *German-Russian Institute of Advanced Technologies (GRIAT)* — это относительно новый проект, который ориентирован на подготовку высокопрофессиональных инженерных кадров. По окончании программы выпускник ГРИНТ получит два диплома: российского и партнерского университета в Германии. ГРИНТ открылся 2 сентября 2014 г. в Республике Татарстан на базе Казанского национального технического университета имени А. Н. Туполева. Обучение в Германии осуществляется за счет средств грантовой программы Республики Татарстан «Алгарыш», за счет средств предприятия или за счет средств самого обучающегося. Особенностью программ ГРИНТ является их полный перевод на английский язык.

Как ГРИНТ, так и ГИФ МЭИ повышает качество подготовки студентов с помощью механизма *«flying faculty»*, принимая в университете преподавателей немецких вузов несколько раз в год для чтения лекций обучающимся по совместным программам.

Интересной возможностью сотрудничества посредством DAAD являлся для МЭИ также проект *SPITSE*. *SPITSE* — симпозиум по развитию сенсорных систем и сетей. Это мероприятие стало результатом стратегического партнерства трех инженерных факультетов: Национального исследовательского университета «МЭИ», Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В. И. Ульянова (Ленина) и немецкого Технического университета Ильменау. Также в рамках *SPITSE* в июне-июле 2014 г. прошла летняя школа и встреча различных научных групп в Ильменау (всего около 30 студентов и преподавателей МЭИ при поддержке DAAD приняли участие в мероприятиях). По результатам летней школы лучшие проекты были отмечены наградами при финансовой поддержке DAAD.

Таким образом, сотрудничество с DAAD не только способствует повышению конкурентоспособности выпускника на рынке труда, причем не только в пределах одной страны, но и помогает увеличить показатели международной академической мобильности российского университета без увеличения финансирования данной деятельности из бюджета вуза.



## **1.9. Стратегические партнерства в подготовке авиационных специалистов для гражданской авиации: от глобальных систем связи и инфраструктурных сервисов до информационных решений в сфере обслуживания пассажиров**

*Хурошвили И. Н.*

Международная деятельность Московского государственного технического университета гражданской авиации (МГТУ ГА) в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2019 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» ориентирована на решение задачи увеличения не менее чем в два раза количества иностранных граждан, обучающихся в университете, а также реализацию комплекса мер по трудоустройству лучших из них в РФ.

МГТУ ГА является ведомственным вузом Министерства транспорта РФ, его учредитель — Министерство транспорта РФ, Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация).

Повышение привлекательности обучения в МГТУ ГА достигается за счет практической направленности международного сотрудничества.

Перспектива международной деятельности университета определена в стратегии развития МГТУ ГА. Особое внимание в стратегии уделено «стратегическому партнерству МГТУ ГА в подготовке авиационных специалистов для гражданской авиации (ГА): от глобальных систем связи и инфраструктурных сервисов до информационных решений в сфере обслуживания пассажиров».

В этом направлении в МГТУ ГА наработан определенный опыт.

С 2000 г. в рамках договора о сотрудничестве МГТУ ГА с Департаментом гражданской авиации Монголии (ДГА МНР) началась активная подготовка национальных кадров для гражданской авиации МНР. Несколько позже в рамках договора о сотрудничестве с Институтом стипендий Анголы *INABE* — подготовка национальных кадров для гражданской авиации Анголы.

Большой образовательный проект был реализован *Airbus* совместно с МГТУ ГА. Его основная цель — комплексная подготовка специалистов с высшим образованием инженерного профиля. Эксперты *Airbus* совместно с МГТУ ГА разработали лекционную программу для студентов четвертого и пятого курсов, которая охватывает разные технические аспекты, связанные с эксплуатацией самолетов *Airbus*.

По-настоящему функциональным проектом стала совместная программа МГТУ ГА и международной компании *SITA*, мировым лидером в области информационных и телекоммуникационных решений для авиатранспортной отрасли, ориентированная на формирование профессиональных компетенций во всех аспектах авиационной деятельности — от глобальных систем связи и инфраструктурных сервисов до информационных решений в сфере обслуживания пассажиров, внедрения концепции интеллектуального самолета *eAircraft*, обработки багажа, саморегистрации, управления работой аэропорта и служб пограничного контроля.

Благодаря этой программе обучающиеся получили доступ к новым источникам информации международной практики, использование которых ранее было невозможным. За четыре года ведущими специалистами и экспертами компании *SITA* дополнительно прочитано более 50 лекций по использованию инноваций для решения организационных вопросов авиаперевозок.

По итогам обучения лучшим студентам, выпускникам МГТУ ГА, выдаются сертификаты об успешном прохождении курса «*SITA* — телекоммуникационные решения и ИТ-системы для авиатранспортной отрасли».

Студенты проходят практику, в том числе преддипломную, в Московском представительстве *SITA* с перспективой последующего трудоустройства в этой компании.

В 2017 г. в университете создан учебный класс *DCS* для работы студентов с автоматизированной системой *SITA Departure Control System (SITA DCS)* — системой регистрации пассажиров и оформления багажа, формирования необходимых сопроводительных документов по рейсам согласно требованиям международных отраслевых стандартов.

Огромное значение в профессиональном становлении будущих авиационных специалистов имеет личное общение с топ-менеджерами международной компании *SITA*. С этой целью организовано чтение лекций и посещение университета руководителями этой международной компании: 2016 г. — Президент *SITA* в Европе Дэйв Беккер (Нидерланды); 2018 г. — генеральный директор и член совета директоров международной компании *SITA* Барбара Далибард (Франция), 2018 г. — президент европейского подразделения компании *SITA* Колелла Серджио (Италия), 2013–2018 гг. — вице-президент *SITA* в России и странах СНГ Дмитрий Краснов и генеральный управляющий в России и странах СНГ Владимир Борданенко, а также другие ведущие авиаспециалисты.

В рамках реализации мер по трудоустройству лучших обучающихся из числа иностранных граждан в РФ в МГТУ ГА уже не один год иностранные граждане участвуют в научно-исследовательских работах университета и проводят учебные занятия на кафедре безопасности жизнедеятельности и в учебно-тренажерном центре (*Boeing, Airbus*).

Для решения задачи увеличения численности иностранных учащихся возникла необходимость поиска новых форм. По информации, полученной от Межгосударственного авиационного комитета, в гражданской авиации Таджикистана острая нехватка специалистов по обслуживанию авиационной техники. Предварительно была проведена большая организационная работа по подготовке поездки ректора МГТУ ГА в Республику Таджикистан (РТ).

В ходе поездки состоялись встречи с первым заместителем Министра образования и науки РТ, директором Агентства гражданской авиации при Правительстве РТ, ректором Таджикского технического университета им. М. С. Осими и директором Центра международных программ (ЦМП) Республики Таджикистан при Министерстве образования и науки. По итогам встреч с постоянными партнерами университета в Таджикистане достигнуты договоренности о сотрудничестве в области подготовки национальных кадров для гражданской авиации Таджикистана и с Агентством гражданской авиации при Правительстве РТ подписан новый договор о сотрудничестве.

По результатам переговоров и при непосредственной поддержке Центра международных программ университет организовал проведение тестирования граждан Таджикистана в ЦМП преподавателями МГТУ ГА с целью отбора талантливой молодежи и допуска к вступительным испытаниям в МГТУ ГА.

Понимание путей увеличения контингента иностранных учащихся есть, но объективный сдерживающий фактор затрудняет выполнение поставленной задачи. Маленькое общежитие университета уже сейчас не удовлетворяет потребностям студентов.

Московский государственный технический университет гражданской авиации входит в реестр международной организации гражданской авиации *ICAO*.

Время диктует необходимость подготовки нового поколения специалистов для гражданской авиации и углубления сотрудничества между авиационными учебными заведениями.

В декабре 2018 г. на II Глобальном саммите *ICAO* «Следующее поколение авиационных специалистов» (Канада, Монреаль) принято решение о создании Международной сети авиационных вузов *ALICANTO*.

В сеть вошли:

- Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА) (Россия);
- Пекинский университет авиации и космонавтики (КНР);
- Институт воздушного и космического права Университета МакГилл (Канада);
- Университет Витватерсранда (Южно-Африканская Республика);
- Университет аэронавтики Эмбри Риддл (США);
- Национальная школа гражданской авиации *ENAC* (Франция).

Создание сети авиационных вузов *ALICANTO* позволит решить задачу развития кооперации авиационных учебных заведений, внесенных в реестр *ICAO*, их взаимодействия и совместной разработки инновационных образовательных программ и стратегий подготовки кадров для гражданской авиации всех стран мира.

Для формирования устойчивого позитивного образа России у иностранных обучающихся следует использовать социально-культурный аспект образовательной деятельности. С этой целью в университете инициировано проведение Международного фестиваля национальных культур «На всех одно небо». Подготовка к фестивалю и участие в нем сплотили многонациональный состав студентов университета. Атмосфера праздника, его эмоциональный подъем объединил всех: и участников фестиваля, и зрителей. Фестиваль «На всех одно небо» стал ярким, традиционным мероприятием.

Вся международная деятельность университета направлена на создание условий для подготовки высококвалифицированных специалистов, отвечающих современным требованиям и стандартам.

Авиация является единственной сферой, где с успехом может развиваться международное сотрудничество. Для нее не существует не только идеологических, но и географических границ. Давая возможность людям разных национальностей перемещаться по свету, авиация на сегодняшний день является наиболее реальным средством познания мира, какое изобрел человек.

### **1.10. Сетевой университет как инновационная форма организации обучения (на примере Университета Шанхайской организации сотрудничества)**

*Ширинский С. В., Гуличева Е. Г., Осипова М. С., Сысоева Е. А.*

Современный университет, чтобы быть признанным на мировой арене и иметь возможность влиять на международную научно-образовательную повестку, должен встраиваться в глобальные сети студенческой и академической мобильности, циркуляции научно-го знания согласно современным образовательным траекториям.

**Преимущества сетевого взаимодействия**

<i>Преимущества сетевого взаимодействия</i>	
Для государства	1. Децентрализация процесса принятия ответственных решений за обеспечение эффективного функционирования системы образования. 2. Повышение качества образования
Для вуза и образования в целом	1. Обмен опытом, появление тиражируемых моделей и лучших практик, которые можно распространить на всю систему образования. 2. Снижение расходов на дополнительное обучение персонала. 3. Повышение репутации вуза среди работодателей
Для бизнеса	1. Повышение эффективности работы за счет квалифицированных человеческих ресурсов. 2. Снижение расходов на дополнительное обучение персонала
Для общества	1. Развитие промышленности и бизнеса. 2. Повышение производительности труда региона/города
Для студента	1. Возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций. 2. Увеличение гарантий трудоустройства выпускников УШОС. 3. Опыт жизни в другой стране. 4. Развитие толерантности среди общей численности студентов
Для преподавателя	1. Повышение академической репутации. 2. Возможность участвовать в совместных исследованиях. 3. Возможность для карьерного продвижения

Вместе с тем масштабные задачи и растущие требования к качеству результатов деятельности вузов зачастую сопровождаются сокращением государственного финансирования. В связи с этим в международной деятельности вузов широкое распространение получают различные формы взаимодействия (стратегические альянсы, партнерства, сети и т. д.) [1].

Одной из наиболее распространенных форм взаимодействия стало участие зарубежных вузов в работе сетей, нацеленных на поиск и обмен лучшими практиками управления [2]. Сегодня сетевая модель учреждения является моделью инновационного университета XXI в. и имеет ряд преимуществ (табл. 1.5).

Вузы используют сетевые формы реализации образовательных программ на основе договора между организациями, которые совместно разрабатывают учебные планы и программы.

Наряду с вузами в реализации образовательных программ также могут участвовать организации культуры, научные, медицинские, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления других

видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой [3, 4]. Это позволяет рассматривать сетевой университет как систему взаимодействия «вузы — бизнес — академическая наука — органы власти».

Интересным с точки зрения масштаба заявленных целей представляется проект Университета Шанхайской организации сотрудничества (далее — УШОС). УШОС — это международная образовательная программа на территории России и Азии в форме сетевого университета, представляющая собой сеть головных (базовых) вузов государств — членов ШОС с согласованной программой обучения. Создание университета ШОС — одна из первых инициатив в сфере развития сетевого взаимодействия университетов.

Данная программа является проектом — аналогом системы единого европейского образовательного пространства, создаваемого (в том числе по инициативе России) в рамках «Болонской трансформации системы образования» (табл. 1.6). Рабочими языками УШОС являются русский и китайский, а также при реализации образовательных программ допускается использование английского языка [5].

Таблица 1.6

### Цели и задачи Университета ШОС

<i>Цели</i>	<i>Основные задачи</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• укрепление взаимного доверия и добрососедских отношений между государствами — членами ШОС;</li> <li>• развитие интеграционных процессов в области образования, науки и технологий;</li> <li>• придание нового импульса к расширению многостороннего образовательного, научного и культурного сотрудничества;</li> <li>• расширение возможностей для молодежи получать качественное современное образование, а для педагогов и ученых — развивать научные контакты;</li> <li>• создание и реализации совместных учебных планов и образовательных программ;</li> <li>• содействие эффективному сотрудничеству государств-участников</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• поддержание единого образовательного пространства и интеграционных тенденций;</li> <li>• расширение обмена студентами, аспирантами, докторантами и научно-педагогическими работниками;</li> <li>• расширение научно-академического сотрудничества;</li> <li>• внедрение современных образовательных методик и технологий;</li> <li>• проведение экспертиз и выработка рекомендаций в конкретных областях сотрудничества ШОС;</li> <li>• подготовка кадров для структур ШОС и аффилированных с ней организаций</li> </ul>

**Количество университетов, входящих в состав УШОС по направлениям**

	Регионоведение	Экология	ИТ-технологии	Нанотехнологии	Энергетика	Педагогика	Экономика	Всего университетов* участников
Казахстан	4	4	5	4	5	6	9	14
Китай	14	5	9	9	6	3	6	23
Кыргызстан	3	2	2	0	3	0	2	8
Россия	6	5	5	5	3	7	13	21
Таджикистан	3	2	3	2	1	5	6	11
Узбекистан	0	0	0	0	0	0	0	0

\*Один вуз может проводить обучение по нескольким направлениям.

Основной миссией УШОС является осуществление скоординированной подготовки высококвалифицированных кадров, на основе согласованных инновационных образовательных программ по специальностям, представляющим приоритетный интерес для экономического и социального развития государств — членов Шанхайской организации сотрудничества [6].

Университет функционирует как сеть уже существующих университетов в государствах — членах ШОС, прошедших отбор национальных органов управления образованием. В настоящее время в работе УШОС участвует 21 университет РФ.

Модель УШОС основывается на создании сети из университетов государств — членов ШОС: Казахстана, Китая, Кыргызстана, России, Таджикистана, Узбекистана и стран-наблюдателей: Индии, Ирана, Монголии, Пакистана [7]. Каждая страна самостоятельно на основе взаимосогласованной процедуры определяет национальные головные (базовые) вузы, которые образуют образовательную сеть УШОС. Подготовка специалистов в УШОС проходит по семи направлениям: регионоведение, экология, ИТ-технологии, нанотехнологии, энергетика, педагогика и экономика. В таблице 1.7 показано количество вузов, входящих в состав УШОС по каждому направлению. По каждому из направлений подготовки создаются национальные и международные экспертные группы, в рамках которых проходит согласование модулей и программ обучения. В таблице 1.8 приведены вузы стран ШОС, совместно работающие в рамках направления «энергетика», возглавляемого Национальным исследовательским университетом «МЭИ». [8]

**Головные (базовые) вузы УШОС  
по направлению «энергетика»**

<i>Казахстан</i>	Алматинский университет энергетики и связи
	Карагандинский государственный технический университет
	Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова
	Южно-Казахстанский государственный университет им. М. Ауэзова
	Казахский национальный исследовательский технический университет имени К. И. Сатпаева
<i>Китай</i>	Китайский нефтяной университет г. Пекин
	Северо-Китайский электроэнергетический университет
	Харбинский политехнический университет
	Ланьчжоуский политехнический университет
	Хуачжунский университет науки и технологии
<i>Кыргызстан</i>	Кыргызский государственный технический университет им. И. Раззакова
	Ошский государственный университет
	Ошский технологический университет им. М. М. Адышева
<i>Россия</i>	Национальный исследовательский университет «МЭИ»
	Новосибирский государственный технический университет
	Уральский Федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
	Южно-Уральский государственный университет
<i>Таджикистан</i>	Таджикский технический университет им. академика М. Осими

На проходящей по крайней мере один раз в год Неделе образования государств — членов ШОС, представители университетов стран, участвующих в работе сетевого Университета Шанхайской организации сотрудничества, обсуждают итоги работы Университета ШОС, рассматривают возникшие проблемы, ищут пути их решения.

В качестве удачного примера сетевого межвузовского сотрудничества можно привести практику сетевого взаимодействия Национального исследовательского университета «МЭИ».

В 2009 г. НИУ «МЭИ» стал головным (базовым) вузом Университета ШОС и был единогласно выбран международным координатором направления «энергетика». Основные этапы развития сотрудничества вузов в рамках направления «энергетика» показаны в таблице 1.9.

НИУ «МЭИ» активно взаимодействует с тремя китайскими университетами, пятью университетами Казахстана и университетами Киргизии и Таджикистана по согласованным программам.



## История развития сотрудничества НИУ «МЭИ» с УШОС

Год	Событие
2007	Выдвинута инициатива создания Университета ШОС Президентом РФ Путиным В. В.
2008	Подписаны документы по созданию УШОС и подтвердившие общее содержание концепции УШОС и основные направления обучения: регионоведение, нанотехнологии, ИТ-технологии, экология, энергетика
2009	НИУ «МЭИ» — головной (базовый) вуз Университета ШОС, координатор международного направления «энергетика» (отбор Министерства образования и науки РФ)
2010	Первые студенты по линии УШОС в НИУ «МЭИ»
2013	Первые студенты из Китая по линии УШОС в НИУ «МЭИ»
2015	НИУ «МЭИ» присоединился к новому направлению «экономика». Начало выдачи сертификатов УШОС по итогам обучения
2016	Симпозиум по энергетическому направлению Университета ШОС. Создан Энергетический интеллектуальный центр УШОС (совместно с СКЭЭУ)
2017	Второй Симпозиум по энергетическому направлению
2018	Начало совместной программы бакалавриата УШОС с СКЭЭУ (Электроэнергетика, Теплоэнергетика, Ядерная энергетика)

Исходные **принципы** совместных программ по направлению «энергетика»:

- широкий спектр специальностей (в рамках энергетики);
- доверие партнеру в выборе студентов;
- взаимное признание изученных дисциплин на основании справки об обучении;
- нацеленность на конечный результат — выпуск высококвалифицированных кадров для энергетики стран ШОС с широким кругозором в рамках ШОС.

Численность студентов УШОС, обучающихся в российских вузах из разных стран, зависит от государственной поддержки мобильности, т. е. выделения квот на получения стипендий для обучения иностранных студентов. Механизмы выделения квот показали свою эффективность и являются страховкой от нежелательных рисков.

В таблице 1.10 показана численность магистров УШОС, обучающихся в российских вузах из разных стран по направлению «энергетика» (распределение по странам) с учетом успеваемости, а в таблице 1.11 показано распределение студентов, приехавших в российские вузы.

Таблица 1.10

**Численность магистров УШОС в российских вузах по направлению «энергетика»  
(распределение по направляющим странам)**

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Казахстан	5	18	8	—	23	13	8	10
Киргизия	3	1	1	—	4	1	—	3
Таджикистан	—	1	—	—	2	7	2	3
Китай	—	—	—	5	20	9	4	17
Всего	8	20	9	5	49	30	14	33

Таблица 1.11

**Численность магистров УШОС в российских вузах по направлению «энергетика»  
(распределение по принимающим вузам)**

	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
НИУ «МЭИ»	8	9	7	5	38	30	14	19
НГТУ	—	9	2	—	8	—	—	2
УрФУ	—	2	—	—	3	—	—	12
Всего	8	20	9	5	49	30	14	33

Студент, обучающийся по программе УШОС, имеет возможность продолжить свое обучение в головном зарубежном вузе по согласованной вузами-партнерами программе. При этом максимальный срок пребывания в иностранном вузе-партнере составляет 1–2 семестра. По итогам обучения студент получает диплом вуза, в котором он целиком выполнил учебную программу и сдал соответствующие экзамены. На начальном этапе развития УШОС студент также получает взаимосогласованный сертификат УШОС. Страны ШОС совместно работают над введением единого диплома УШОС.

В НИУ «МЭИ» обучение студентов по программе УШОС обычно осуществляется в магистратуре. Студенты имеют возможность пройти обучение по программам двух дипломов и включенного обучения. Данные условия распространяются на такие направления, как «теплоэнергетика и теплотехника», «электроэнергетика и электротехника», «управление в технических системах», «энергетическое машиностроение», «мехатроника и робототехника», «экономика энергетики».

Основными требованиями к кандидатам на учебу в Университете ШОС (отправляющимся на включенное обучение в вуз-партнер) является хорошая успеваемость за предыдущий период получения образования (в бакалавриате), хорошее знание языка обучения в вузе-партнере и согласованность программ магистра-

туры. Для подачи заявления кандидатам следует обращаться к уполномоченным по УШОС в своих вузах, которые после внутреннего отбора проводят согласование кандидатур с принимающим вузом-партнером [9].

В 2018 г. в НИУ «МЭИ» стартовала совместная программа бакалавриата с Северокитайским электроэнергетическим университетом. Обучение проходит по трем образовательным программам: «электроэнергетика», «теплоэнергетика» и «ядерная энергетика». Согласованы учебные планы и программы. Первые группы студентов уже поступили и начали обучение в Северокитайском электроэнергетическом университете. Обучение в Китае проводится на китайском языке, но студенты дополнительно получают усиленную подготовку по русскому языку. Планируется, что первые студенты приедут в сентябре 2019 г. в НИУ «МЭИ» и продолжат получать образование на русском языке. Студенты, успешно защитившие выпускную работу в НИУ «МЭИ», получают диплом бакалавра НИУ «МЭИ». При возвращении в Северокитайский электроэнергетический университет им перезачитывают изученные в НИУ «МЭИ» дисциплины, они защищают выпускную работу в СКЭЭУ и получают диплом бакалавра Северокитайского электроэнергетического университета.

Планируется и обратная программа, в рамках которой студенты НИУ «МЭИ» будут учиться в Северокитайском электроэнергетическом университете.

Надо отметить, что НИУ «МЭИ» принимает участие и в других сетевых проектах: Сетевой университет СНГ, Сетевой университет БРИКС, двусторонние программы двух дипломов. В рамках этих сетевых проектов проходят взаимные обмены бакалавров, магистрантов и аспирантов для включенного обучения в партнерских университетах. Программа пользуется спросом у студентов.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Штатская Т. В.* Глобализация образования // Успехи современного естествознания. — 2009. — № 11. — С. 65–65 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=13176>.
2. The State of European University-Business Cooperation. Final Report — Study on the cooperation between HEIs and public and private organizations in Europe // Science-to-Business Marketing Research Centre, 2011.

3. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: <http://zakon-ob-obrazovanii.ru>.
4. Шуклина Е. А. Сетевой университет как форма развития сетевых взаимодействий в образовательном пространстве [Электронный ресурс]. — URL: [http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/61058/1/978-5-8295-0584-4\\_09.pdf](http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/61058/1/978-5-8295-0584-4_09.pdf).
5. Информационный портал ШОС [Электронный ресурс]. — URL: <http://infoshos.ru>.
6. Официальный сайт НИУ «МЭИ» [Электронный ресурс]. — URL: <https://mpei.ru>.
7. Сайт Шанхайской организации сотрудничества [Электронный ресурс]. — URL: <http://rus.sectsko.org>.
8. Официальный сайт УШОС [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.uni-sco.ru>.
9. Соглашение об учреждении и функционировании Университета Шанхайской организации сотрудничества от 05.10.2016.

### **1.11. Целевые ориентиры цифровизации управления международным сотрудничеством в российских университетах<sup>1</sup>**

*Пелихов Н. В.*

Международное сотрудничество российских университетов — неисчерпаемое направление творческой и организационной активности специалистов университетского управления [1]. За последние пару десятков лет своего развития в различных университетах России оно испытало столь серьезное воздействие различных факторов, что в условиях практически полного отсутствия в стране системы повышения квалификации соответствующих специалистов управления приобрело настолько многоплановую окраску, что порой трудно понять, зачем оно вообще нужно университетам и является ли оно сферой деятельности, требующей глубоких профессиональных знаний. При этом сложилось такое впечатление, что его может вести любой специалист, более-менее владеющий основами университетского управления без каких-либо специальных углубленных знаний [1]. Большая текучка кадров в системе управления международным сотрудничеством при неразвитости системы переподготовки кадров естественным образом привела

---

<sup>1</sup> В работе использованы результаты исследований, выполненных при поддержке гранта РФФИ (проект № 18-410-860008 p\_a).

к постепенному снижению профессионального уровня управления международной деятельностью в вузах.

Даже если в отдельных направлениях удавалось сформировать неплохие профессиональные навыки самостоятельно (что сделать непросто) и получать заметные результаты, то профессионально удерживать широкий спектр вопросов международного сотрудничества без комплексной переподготовки практически невозможно. Таким образом, волей-неволей в каждом университете формировалось свое собственное видение этих процессов, далеко не всегда отвечающее как национальным и региональным интересам, так и интересам оптимального развития международного сотрудничества самих университетов. Имеющийся инструментарий управления международным сотрудничеством российских университетов сегодня во многом опирается не столько на глубокий анализ происходящих социально-экономических преобразований, сколько на собственные мироощущения управленцев.

Чтобы не быть голословным, остановимся на одном фактическом примере.

Прочтите внимательно эту фразу: *«международное сотрудничество университетов в процессах кластеризации и инновационного развития региональной экономики»*.

Досадно констатировать, но данное словосочетание приводит управленцев международного сотрудничества в шок [2]. Причем настолько, что при виде его возникает некий «проскальзывающий» эффект. Его могут увидеть, но как бы не замечают, говоря: «Этого никогда не было в нашем функционале». Этого действительно не было, но жизнь-то меняется и меняется качественно с постоянно нарастающей скоростью. Соответственно, эти изменения неизбежно должны находить свое отражение в управленческом функционале.

Опираясь на характерные особенности происходящих изменений, один из ведущих исследователей роли человеческого капитала в новой экономике Т. Стоуньер еще в конце прошлого века сделал вывод о том, что в постиндустриальной экономике знание поставило под вопрос незыблемость традиционной триады (земли, труда и капитала) и стало наиболее важной основой современных производительных сил [3].

Активное развитие процессов кластеризации экономики с началом нового тысячелетия, по сути, заложило новые перспективные формы ее развития в постиндустриальный период. При этом важно иметь в виду, что кластеры представляют собой концентраторы рыночно-перспективных интеллектуальных ресурсов (фактора знания), а также ускорителей их капитализации и продвиже-

ния в экономический оборот в перспективных сочетаниях с другими факторами производства [4].

В этом контексте и должна быть пересмотрена роль университетов и других носителей интеллектуальных ресурсов, призванных играть роль одного из ключевых субъектов в процессах кластеризации. Это соответствующим образом распространяется и на основные элементы управленческой инфраструктуры университетского управления, включая и международную деятельность, поскольку в ней присутствует мощная международная составляющая со своими законами и закономерностями. Одновременно это же должно найти свое отражение и на всех уровнях управления процессами развития и использования интеллектуальных ресурсов страны и ее регионов.

Между тем эта проблема сохранилась и на национальном уровне. К сожалению, ни в регулирующих документах, ни в параметрах оценки эффективности деятельности университетов она никоим образом не отражена. А в то же время становление процессов кластеризации экономики серией директивных и регулирующих документов страны отнесено к стратегическим направлениям развития не менее значимым, чем экспорт российского образования.

Новые направления международной деятельности университета, возникающие при становлении и развитии процессов кластеризации, можно коротко отобразить следующим образом:

- формирование сильных целевых аналитических центров и их сетей по изучению международного опыта, поддержке развития кластерных инициатив, а также развития тесных взаимосвязей с соответствующими профессиональными зарубежными сетями;
- развитие системных связей с имеющимися и создаваемыми международными профессиональными сетями, исследовательскими центрами и лабораториями, экспертными сообществами;
- развитие целенаправленного взаимодействия с центрами подготовки и переподготовки кадров для решения задач кадрового сопровождения (всех уровней и профилей, включая управление кластерами), развиваемых кластерных инициатив и уже созревших полноценных кластерных образований;
- поиск и привлечение новых инновационных и технологических решений для их последующего введения в экономический оборот через цепочки формирования новой стоимости кластерных образований, обеспечение при этом устойчивой конкурентоспособности производимой продукции.

Соответственно, этот спектр вопросов с неизбежностью требует и развития новых форм профессионального управленческого воздействия на различные стороны активности университетов, динамичного формирования новых знаний и навыков управленцев, в том числе и международной деятельностью.

Следует отметить, что это — лишь одиночный пример, на который полностью не отреагировала вузовская система управления международным сотрудничеством в условиях реально меняющегося мира.

Какие же проблемы хотелось бы решить с помощью цифровизации управления международной деятельностью в российских университетах?

Прежде всего отметим спектр очевидных ориентиров:

- оптимизация информационных потоков;
- доступность и полнота базы регулирующих и директивных документов;
- повышение оперативности и точности обслуживания сотрудников университета, внешних партнеров, клиентов и т. п.;
- упорядочение документооборота;
- оперативность контроля исполнения;
- обеспечение информационной прозрачности функциональной среды;
- необходимость увеличения скорости обработки текущих баз данных и рабочего документооборота;
- организация оперативного доступа к информационно-аналитическим базам;
- развитие сетевых коммуникаций специалистов-практиков (межвузовских, межрегиональных, межотраслевых и т. п.).

Однако есть и такие ориентиры, которые изначально не сразу просматриваются.

Цифровизация управления международной деятельностью позволяет создать и поддерживать общую рамку комплексной системы управления ею, первого взгляда на которую будет достаточно, чтобы увидеть все возникающие управленческие деформации, являющиеся следствием либо нехватки профессиональных знаний и навыков, либо некомпетентного управления, либо непродуманных реформ в системе управления международной деятельностью. Это — мощный ресурс сохранения и поддержания профессионализма в управлении международной деятельностью российских университетов. Однако к формированию такой рамки следует подходить с осторожностью, чтобы не допустить нежелательных перекосов в ее структуре, вызванных хорошим владением ее разра-

ботчиков проблематикой по одному спектру вопросов и слабым или вообще никаким по другому. Поскольку эту унифицированную рамку целесообразно вводить на национальном уровне для всех университетов, она должна быть хорошо продумана и полностью отражать все развиваемые направления международного сотрудничества, имеющиеся в действительности, но не развиваемые в силу ряда причин (например, отсутствия профессиональных знаний или наличия функциональных ограничений), актуализируемые действительностью, но пока вообще не воспринимаемые управленческой средой, как было отмечено выше на примере полного не владения вопросами развития международной деятельности в части поддержки национально значимых процессов кластеризации региональных экономик, где вузы обязаны играть одну из ключевых ролей.

Самым простым, но необязательно пока самым оптимальным решением построения такой рамки является введение, скажем, матрицы состояния вузовской системы управления МС (международным сотрудничеством), где по осям кроме входных и выходных параметров можно будет разложить весь комплекс (требование полноты) относительно независимых стратегических ориентиров (направлений) развития международной деятельности. Далее на эту матрицу может быть наложен спектр достаточно формализованных параметров (измерителей) развития, и картина управления начнет разворачиваться в полном объеме. Она сразу высветит все имеющиеся как позитивные моменты, так и деформации в управлении международной деятельностью как на вузовском, так и на национальном уровне.

Важные, не всегда очевидные, но стратегически значимые составляющие инструментария цифровизации (помимо выше обозначенных — очевидных):

- формирование типовой формализованной рамки управления международной деятельностью, комплексно отражающей все ее основные направления;
- систематизированный спектр интересов и целевых ориентиров всех субъектов и институциональных структур университета в динамике изменений. *Это важно для выработки сбалансированных стратегий развития по соответствующим направлениям;*
- систематизированный спектр выявленных и потенциально значимых, но ранее не учитываемых интересов и целевых ориентиров субъектов внешней среды, классифицированный по масштабам (региональный, национальный, международ-



ный) и ключевым группам (органы власти и управления, вузы, представители промышленности и бизнеса, финансовых институтов, физических лиц и т. п.) в динамике изменений. *Необходим для корректного сопряжения стратегических ориентиров вуза с национальными и региональными стратегиями развития и отражения стратегий, реализуемых в международной среде;*

- аналитический блок степени согласованности внутренних и внешних интересов и потребностей;
  - программные технологии моделирования и построения оптимизационных решений с отражением внутреннего и внешнего спроса на партнерства, региональных потребностей, отраслевых и межотраслевых экспортных программ, межправительственных соглашений, геополитических приоритетов, экономических (санкции) и иных ограничений, возможностей и ресурсной базы университета. *Речь идет о возможностях предварительного альтернативного компьютерного моделирования конструируемых решений, динамично сопряженного с развитой аналитической базой;*
  - формализованное отражение (описание, параметры и характеристики) стратегий и целевых установок по каждому из базовых направлений развития международной деятельности вуза и их ключевых составляющих;
  - формализованный инструментарий построения программ развития и их составляющих (проектов);
  - конструирование соответствующей матрицы состояния управления международной деятельностью с введением объективных параметров степени результативности каждого из направлений;
  - аналитическая рамка оценки квалификационного уровня кадрового обеспечения управления международным сотрудничеством и устойчивости персонала с отражением степени удовлетворения профессиональными знаниями и навыками специалистов потребностям профессионального сопровождения международной деятельности в соответствии с типовой формализованной рамкой управления;
  - защищенное ресурсное обеспечение выбранных стратегических направлений, ежегодных программ развития и рабочих программ международного сотрудничества со всеми партнерами.
- Описываемые подходы требуют появления качественно нового спектра параметров оценки результативности развития международной деятельности российских университетов. Их абсолют-

ные величины, весовые коэффициенты и динамика должны реально влиять на готовность университетов развивать свою международную деятельность в контексте фактических интересов России и своих регионов.

В итоге описываемые подходы к цифровизации управления международной деятельностью в вузах страны могут привести к качественным изменениям как в самой ее сути, так и в содержании.

Уже первичный, но внимательный взгляд на процессы цифровизации, в части управления международным сотрудничеством открывает значительные перспективы, которые могут, с одной стороны, оптимизировать эти процессы, с другой — обеспечить сохранение их устойчивости и полноты, а также необходимого уровня их профессионального сопровождения.

Крайне желательно (если не необходимо), чтобы вся национальная система цифровизации управления международной деятельностью российских университетов формировалась на национальной информационной платформе, поскольку при правильной постановке вопроса она должна с неизбежностью отражать сбалансированное переплетение национальных, региональных и вузовских стратегических ориентиров и их позиционирование в международном сообществе. И далеко не всегда целесообразно делать их объектами достояния и внимания наших зарубежных партнеров и, прежде всего, конкурентов.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Пелихов Н. В.* Стратегирование развития международного сотрудничества российских университетов // Повышение конкурентоспособности российских университетов на мировом рынке образования и науки. — Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2013. — С. 55–68.
2. *Грошев А. Р., Пелихов Н. В.* Международное сотрудничество российских университетов в контексте кластеризации и инновационного развития региональной экономики // Креативная экономика. — 2018. — Т. 12. — № 10. — DOI: 10.18334/се.12.10.39441.
3. *Стоуньер Т.* Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики. М.: Прогресс, 1986. — С. 401.
4. *Грошев А. Р., Пелихов Н. В.* Кластерные инициативы: системные особенности становления, развития и управления // Лидерство и менеджмент. — 2019. — Т. 6. — № 2. — DOI: 10.18334/lim.6.2.40876.

## **1.12. О месте и роли профессионального и экспертного сообщества в сфере управления международным сотрудничеством в вузах России**

*Богуш А. И., Быкова В. Д., Кобзева Е. А., Круглов В. И.,  
Пелихов Н. В., Скоробогатова В. И., Харитонов Т. Г.*

Для современной ситуации в сфере международного сотрудничества (МС) российских университетов характерны следующие наблюдаемые обстоятельства: отсутствие полноценной и всесторонней системы подготовки и переподготовки кадров управления международным сотрудничеством (которые периодически подменялись очевидно неэффективными для российских университетов программами переподготовки различных зарубежных фондов, например Фонда Сороса), а также системы передачи опыта и накопленных профессиональных знаний от экспертного сообщества к заметно обновленному составу кадров управления МС; избыточная по объемам и направлениям деятельности реструктуризация управленческих структур, что заметно по разнообразию наименований соответствующих подразделений. В результате понятны разночтения функций и ответственности университетских подразделений внутри университетов и в межуниверситетском пространстве. Всё это с неизбежностью ведет к постепенному ослаблению квалификационного потенциала специалистов и руководителей международных служб российских университетов. А учитывая, что эта ситуация развивается уже не одно десятилетие, можно себе представить, какими потерями это сопровождается для российской системы образования и ее стратегических партнеров на национальном и региональном уровнях в итоговой результативности развития международной деятельности.

При этом ситуация усугубляется еще и тем, что на все эти деформации в системе управления МС российских университетов накладывается и динамично изменяющийся фон процессов, связанных с отстаиванием и продвижением геополитических интересов России.

В настоящее время активно развиваются в национальной образовательной системе процессы, связанные с перманентным ведением мониторинга рынка труда России Национальным агентством по развитию квалификаций (учредители: Министерство труда и социальной защиты РФ, Министерство образования и науки РФ, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийский союз «Федерация Независимых Профсоюзов России»),

формированием национальной рамки квалификаций, синхронизированной с мировой. В результате появляются ориентиры на создание новых квалификаций и образовательных программ, более востребованных иностранными гражданами и способствующих расширению экспортных возможностей таких программ и лучшему восприятию имиджа российской системы профессионального образования. Эти процессы должны являться одними из основных для изучения в подготовке кадров МС и других членов ректоратов. К этому необходимо отнести выявление и изучение лучших практик реализации регионами и университетами отдельных мероприятий федерального проекта «Экспорт образования» национально-го проекта «Образование», утвержденных постановлением Правительства РФ от 8 мая 2019 г. № 569.

Совершенствуются также национальные государственные программы кластерного развития, предполагающие активное задействование интеллектуальных ресурсов университетов, их последующую капитализацию и продвижение на мировой рынок высокотехнологичной продукции. При этом институциональные структуры стратегического планирования поддержки и развития кластерных инициатив в регионах России не всегда адекватно учитывают законы и закономерности композиции построения новых системных решений, что оказывает существенное сдерживающее влияние на развитие этих процессов в регионах страны.

Экспертные наблюдения во многих университетах показывают отсутствие или слабое применение навыков маркетинга актуальных процессов в развитии образовательных и научных технологий в России и за рубежом, их развивающейся гармонизации, что, соответственно, нарушает выбор правильных и согласованных со всей образовательной системой ориентиров оперативного и долгосрочного планирования, стратегий МС университетов и их объединений, особенно в привязке к национальным и региональным интересам. Это говорит о необходимости дальнейшего налаживания системности и четкости координации этой деятельности со стороны соответствующих подразделений Минобрнауки России и непосредственного участия их представителей в базовых мероприятиях подготовки кадров МС.

В складывающейся системе управления МС в российских университетах излишне заужено видение перспектив развития международного сотрудничества, адекватно отвечающих фактическим интересам вузов, России и ее регионов, а также повышению экспортного потенциала региональных экономик.

Этот далеко не полный перечень обозначившихся проблем, который вызывает необходимость формирования определенной институциональной среды, способной обеспечить сохранение профессиональных знаний и навыков, концентрации их на стратегически значимых направлениях развития, повышения высокопрофессиональной составляющей квалификации специалистов всех уровней управления МС в образовании и науке, интегрированной с основными задачами базовых подразделений каждого университета и, главное, сориентированной на достижение основной цели Национального проекта «Образование» — это «обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования».

### **Поиск новых системных решений**

Ключевые субъекты, заинтересованные и влияющие на развитие международного сотрудничества образовательных организаций в зависимости от направленности использования национальных интеллектуальных ресурсов и их уровня, представлены в табл. 1.12.

Таблица 1.12

<i>Национальный</i>	<i>Региональный</i>	<i>Вузовский</i>	<i>Международный</i>
Государственная Дума РФ (комитет по науке и образованию, комитет по международному сотрудничеству)	Региональные органы законодательной и исполнительной власти	Высшие учебные заведения (федеральные, отраслевые, частные)	Внешняя среда международного взаимодействия
Министерство науки и высшего образования РФ (включая ФГБУ «Интеробразование» и ФГБУ «Главэкспертцентр»)	Кластеры, экспортно-ориентированные предприятия, экономика и социальная сфера	Научные организации	Институт посредничества
Россотрудничество	Региональные инновационные системы	—	Партнеры по межправительственным/национальным соглашениям
Отраслевые министерства и крупные предприятия, осваивающие масштабные или ресурсоемкие экспортные сегменты, требующие целевой подготовки кадров и научно-технологического сопровождения	—	—	Партнеры транснациональных, национальных и институциональных уровней
Академия наук и ее территориальные представительства	—	—	Конкуренты транснациональных, национальных и институциональных уровней

Принципиально важно, что взаимодействие между субъектами разных уровней иногда тормозится возникающими межведомственными и межструктурными изменениями или передачами функций (к примеру, между Минобрнауки России и Россотрудничеством, органами исполнительной власти и экономическими субъектами, в том числе с формирующимися кластерами). С учетом сложности государственных задач представляется необходимым наличие связующего звена межсубъектной деятельности, ориентированного на экспертно-аналитическую работу и системное видение всех факторов взаимодействия разных уровней.

Принимая во внимание тот факт, что спектр взаимосвязей весьма широк, и их динамика в условиях быстрых перемен высока, интересы указанных выше субъектов и их стратегии неизбежно пересекаются с интересами и стратегиями иных субъектов социально-экономической среды, формируя их результирующий вектор стратегических ориентиров развития.

В пределах спектра сформированных взаимосвязей и в соответствии со стратегическими ориентирами постепенно начинают формироваться и модифицироваться разнообразные направления и векторы развития, связанные с перемещением интеллектуальных ресурсов и их носителей как на национальном и региональном уровнях, так и на уровне отдельных субъектов, включая университеты:

- привлечение и наращивание интеллектуальных ресурсов;
- создание механизмов защиты, предупреждающих возможные потери интеллектуальных ресурсов;
- привлечение новых знаний для создания наукоемкой продукции;
- привлечение новых квалифицированных специалистов в востребованные сегменты экономики и социальной сферы;
- создание условий для притока молодых специалистов в новые отрасли экономики, экспортные программы;
- образовательная и научная миграция;
- создание условий для формирования перспективных финансовых потоков и т. д.

Выбор оптимальных направлений стратегического развития, эффективных типов взаимосвязей, постановка оптимизационных задач регулирования потоков интеллектуальных ресурсов требует создания целевых экспертно-аналитических институтов для высокопрофессионального сопровождения названных процессов.

Потенциальная предметная ниша экспертно-аналитического сообщества — это: внутренние и внешние связи системы образования, науки и инновационного развития; комплекс связей вуз —

регион и формирование университетских кампусов с развитой социальной структурой, включающей гостиницы-общежития (студенческие городки) международного уровня; взаимосвязи с институтом посредничества; сетевые проекты; экспортные программы, привлекающие и использующие интеллектуальные ресурсы; кооперация с аналогичными экспертными сообществами за рубежом и контактные зоны с различными национальными структурами в очном и онлайн-режимах экспертных обсуждений.

### **Институциональная структура**

Целесообразно создание общественного объединения, опирающегося на опытных специалистов в сфере международного сотрудничества и их объединения (условно назовем его РОСАМ<sup>1</sup>), функционирующего во взаимодействии с ФГБУ «Интеробразование» Министерства науки и высшего образования РФ. В структуре общественного объединения целесообразно формирование региональных отделений и представительств.

В этом общественном объединении предполагается формирование Совета экспертов, структурируемого по приведенным ниже областям, и Президиума Совета, состоящего из руководителей по областям и иных специалистов.

Совет экспертов<sup>2</sup> создается в соответствии с уставом общественного объединения с целью обеспечения научной и профессиональной обоснованности в принятии руководящими органами

---

<sup>1</sup> РОСАМ — Российский совет академической мобильности был создан в 1997 г. региональными центрами академической мобильности и международного сотрудничества. Период создания совпал с активным становлением аналогичных объединений в подавляющем большинстве европейских государств и других стран мира. Создание РОСАМ и сети региональных центров было поддержано решением коллегии Министерства образования РФ от 26.10.1999 № 21/1. Была реализована серия масштабных сетевых тренинговых и аналитических проектов, в том числе и международных. Однако сеть РОСАМ не выдержала последствий реформ 90-х гг. и в середине нулевых приостановила свою деятельность, сохранив лишь отдельные разрозненные площадки, к которым, в частности, относится данная конференция и школа-семинар.

<sup>2</sup> В последующем описании использовалось содержание положения о совете экспертов РОСАМ, над разработкой которого в свое время активно поработали специалисты РОСАМ и ряда наиболее развитых региональных центров академической мобильности и международного сотрудничества. Названное положение сохранилось лишь в форме итогового рабочего документа, авторство по которому не указано, и в настоящий момент восстановить его практически невозможно, а отражать неполный состав авторов представляется некорректным.

общественного объединения стратегических управленческих решений; оптимизации процессов использования интеллектуальных ресурсов России; защиты и продвижения национальных интересов в международном сообществе; содействия процессам регионального развития; повышения компетентностной составляющей специалистов всех уровней управления международным сотрудничеством в сфере науки и образования, экспертного влияния на принятие решений государственных органов в части экспорта образования и международного сотрудничества.

Совет экспертов должен быть объединением специалистов, а не представителей каких-либо образовательных учреждений, государственных или общественных структур. Членство в Совете экспертов индивидуально и не зависит от занимаемой должности или отсутствия таковой.

Членами Совета экспертов могут быть избраны ведущие специалисты России в области международной деятельности — представители образования и науки, работающие или работавшие в сфере высшего образования и подтвердившие свои профессиональные знания конкретными практическими результатами в данной области, в частности:

- изучение результатов мониторинга рынка труда, проводимого Национальным агентством развития квалификаций (НАРК) совместно с Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) и Минтрудом России, а также Высшей школой экономики (ВШЭ);
- маркетинг профессий и квалификаций в регионах России и за рубежом по референтным группам стран-партнеров и территориально-отраслевым сегментам мирового рынка;
- маркетинг российского и международного рынка образовательных программ и оценка их конкурентоспособности для создания приоритетных ориентиров набора иностранных студентов;
- экспертная оценка условий комфортного вхождения иностранных студентов в образовательную среду вуза и в профессиональную среду (трудоустройство в России и стране проживания);
- экспертная оценка экспортного потенциала образовательных организаций профессионального образования;
- экспертная оценка информационного продвижения российского образования за рубежом и интернационализации сайтов российских университетов;



- экспертная оценка эффективности формирования системы мер по отбору талантливых абитуриентов;
- участие в разработке и экспертная оценка комплекса мер по стимулированию трудоустройства иностранных выпускников российских вузов;
- участие в разработке и экспертиза образовательных программ повышения квалификации сотрудников международных служб;
- признание документов об образовании, квалификации, ученых званий и степеней, профессиональное признание;
- академическая мобильность обучающихся, профессорско-преподавательского состава (ППС), научных работников и административно-управленческого персонала (АУП);
- экспертная оценка деятельности подготовительных факультетов и кафедр русского языка как иностранного (РКИ);
- реализация основных и дополнительных образовательных программ для иностранных граждан;
- рекламно-выставочная деятельность;
- рекрутинг/набор иностранных обучающихся;
- совместные образовательные программы;
- гранты и международные проекты;
- нормативно-правовое обеспечение — Управление Министерства внутренних дел/Федеральная служба безопасности (УМВД/ФСБ);
- предвузовская подготовка и адаптация иностранных обучающихся;
- совместные научные проекты и система национальных грантов
- геополитические аспекты развития и использования интеллектуальных ресурсов;
- научно-технологические и инновационные проекты;
- защита, капитализация и продвижение в экономический оборот интеллектуальных ресурсов, включая процессы кластеризации экономики;
- техники и технологии управления международным сотрудничеством;
- интеллектуальные ресурсы в экспортном потенциале региона;
- формирование медиа-пространства университетов, их работа в социальных сетях.

Порядок формирования экспертного сообщества определяется Положением, утверждаемым Президиумом общественного объединения, основная цель которого — предельно защитить чистоту и представительство накопленных практических профессиональных знаний от негативных факторов внешнего воздействия.

Состав, структура Совета экспертов РОСАМ и регламент его работы определяются внутренними регулирующими документами Совета экспертов, основными положениями которых могут быть приведенные ниже.

Первые пять членов Совета экспертов целесообразно избирать членами Президиума РОСАМ из числа специалистов, представляющих по меньшей мере три разных региона России, на условиях консенсуса. В дальнейшем другие специалисты могут быть включены в состав Совета экспертов решением Президиума по письменным запросам не менее трех членов Совета экспертов, представляющих по меньшей мере два региона России. Президиум вправе просить кандидата в члены Совета предъявить свои работы (статьи, отчеты, книги и т. п.) в областях, перечисленных выше.

1. Члены Президиума и Генеральной дирекции РОСАМ могут быть включены в состав Совета экспертов по письменным рекомендациям не менее пяти членов Совета, представляющих не менее трех регионов России.
2. Звание Эксперта РОСАМ должно быть квалификационной характеристикой в области образования, науки техники и технологии, подтверждающей высокий профессиональный уровень знаний и реальный вклад специалиста в развитие международной деятельности. Звание Эксперта целесообразно подтверждать удостоверением Эксперта РОСАМ и специальным аттестационным документом.
3. Генеральной дирекции общественного объединения необходимо вести реестр Экспертов РОСАМ, периодически публикуя список Экспертов в открытой печати.
4. Звание Эксперта РОСАМ должно присваиваться пожизненно.
5. Специалист вправе не принять или снять с себя звание Эксперта РОСАМ, возвратив при этом в Генеральную дирекцию удостоверение и аттестационный документ.
6. Члены Совета экспертов не должны выступать от имени Совета экспертов, от имени Общественного объединения, ее Президиума или Генеральной дирекции.
7. Экспертов целесообразно разделить по классам: первый и второй.

**Эксперт первого класса** — это специалист, с опытом практической работы в сфере международной деятельности не менее 15 лет, подтвердивший свой квалификационный уровень, имеющий не менее 30 публикаций в специальных изданиях по вопросам развития международной деятельности или опыт руководства работой региональных межвузовских объединений академической мобильности и международного сотрудничества не менее 10 лет, с опытом организации и проведения международных, всероссийских или

региональных конференций, школ, семинаров и разнообразных форм повышения квалификации для специалистов международных служб российских университетов (не менее 20).

**Эксперт второго класса** — это специалист, с опытом практической работы в сфере международной деятельности не менее 10 лет, имеющий не менее 15 публикаций по вопросам развития международной деятельности, с опытом организации и проведения международных, всероссийских или региональных конференций, школ, семинаров и разнообразных форм повышения квалификации для специалистов международных служб российских университетов (не менее 5).

С целью привлечения к работе в экспертном сообществе талантливой молодежи и развития системы преемственности возможно введение категории **эксперта третьего класса**, критерии которого могут быть дополнительно проработаны Советом экспертов.

Распределение специалистов по экспертным областям целесообразно осуществлять Президиумом Совета на основе их профессионального и аналитического опыта с отражением в его аттестационном документе.

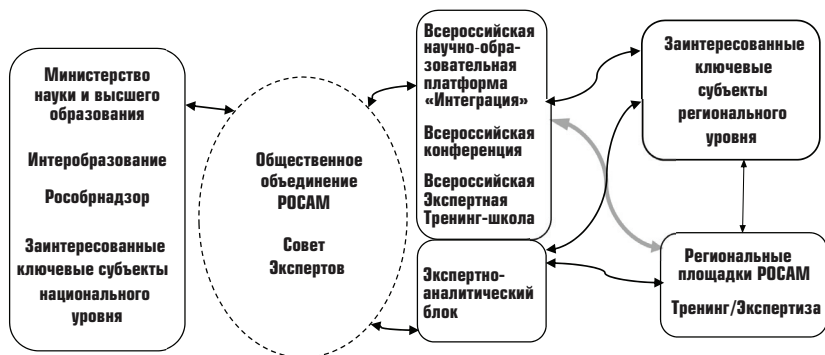
### **Инструменты решения проблемы**

Потребуется создание авторитетной институциональной структуры управления в формате экспертно-аналитического общественного объединения, закрепленное в соответствующей нормативно-правовой форме.

Возможная схема встраивания развиваемой экспертной институциональной структуры в систему взаимосвязей ключевых субъектов, потенциально заинтересованных в развитии полноценной профессиональной международной деятельности по развитию и использованию национальных интеллектуальных ресурсов, может быть представлена следующим образом (рис. 1.3).

Функциональную роль экспертного сообщества можно представить так:

- экспертно-аналитическое сопровождение разнообразных процессов мобильности интеллектуальных ресурсов в интересах развития экономики и социальной сферы России и ее регионов;
- на основе стратегически значимых направлений развития международной деятельности российских университетов разработка базовой рамки ее полноценного развития в вузе и профессионального стандарта руководителя и работника международных служб образовательных и научных организаций;



**Рис. 1.3.** Схема встраивания развиваемой экспертной институциональной инфраструктуры в систему взаимосвязей заинтересованных ключевых субъектов

- разработка структурированных макетов учебных курсов и программ повышения квалификации и переподготовки специалистов международных служб образовательных учреждений;
- экспертно-аналитическое сопровождение и поддержка устойчивого развития кадрового потенциала образовательных учреждений России, обеспечение преемственности профессиональных знаний;
- разработка инструментария поддержки и защиты профессиональных кадров и знаний;
- обеспечение баланса государственной и инициативной составляющих в поддержании и развитии профессиональных знаний в сфере управления процессами мобильности интеллектуальных ресурсов;
- разработка инструментария прогнозирования и динамического отслеживания происходящих перемен в международном обществе с целью выработки рекомендаций по своевременной корректировке управленческих функций национальной образовательной сети на всех уровнях.

## ГЛАВА 2. ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ЦЕЛЯХ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

---

---

### 2.1. Метавзаимодействия как инструмент для международного развития науки в современном обществе<sup>1</sup>

*Крамаров С. О.*

Метавзаимодействия в современном обществе — это не только коммуникации с простой передачей информации, но и новый, современный способ эффективного взаимодействия между субъектами, который невозможен без сопровождения его контекстными данными, находящимися на другом уровне абстрактного мышления (как для естественного, так и искусственного интеллектов). Основным, базовым понятием при метавзаимодействиях является именно контекстная информация, которая имеет особое значение на стыке уже сформировавшихся наук. Понятие о метаинформации имеет следующие определения:

1. Мета — половина (в бизнесе — условие сделки, где всё делится пополам: прибыль, убытки и т. д.).
2. Мета — первая составляющая часть сложных слов, обозначающих сложные объекты, процессы и явления:
  - обозначение следующего за первым шагом процесса или объекта (например, метабенез, метафаза и т. п.);
  - обозначение сложных систем, которые описывают другие системы (метатеория, метаязык и т. д.).

В настоящей работе остановимся только на втором определении, когда метавзаимодействия призваны описывать реальные сложные системы, которые всегда являются открытыми и обмениваются либо веществом, либо энергией, либо информацией, т. е. взаимодействуют различные элементы такой системы [1]. В современных науках при их взаимодействии доминирует обмен информацией, что в современной теории системного анализа привело к появлению нового понятия — «система систем» (*«system of systems»*) [2].

---

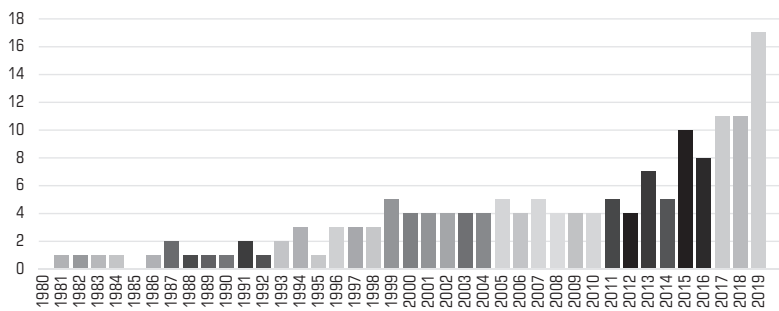
<sup>1</sup> В работе использованы результаты исследований, выполненных при поддержке гранта РФФИ (проект № 18–410–860008 p\_a).

Рассмотрим более подробно понятие «наука» с точки зрения метавзаимодействия как *system of systems (SoS)*. Современные наука и образование накопили и используют большое количество неоднородных, распределенных информационных ресурсов, которые, к сожалению, становятся всё более бюрократизированными, что часто мешает естественному развитию процессов. Возникает потребность агрегирования разнородных систем, в том числе в социально-экономических областях, что «обуславливает создание множества методов и технологий интеграции, использующих различные модели данных и осуществляемых с помощью различных процедур» [3].

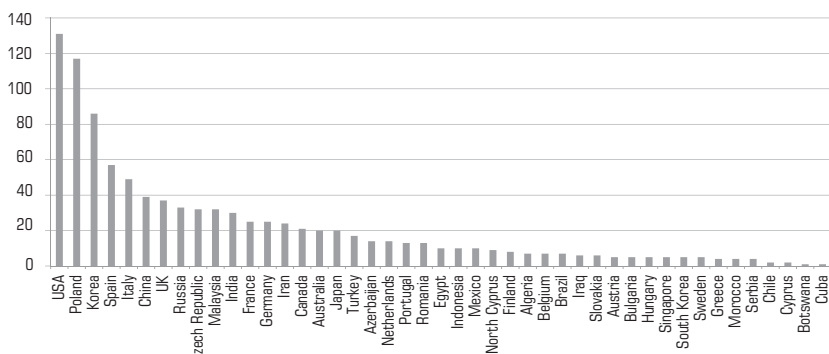
Особенно это актуально при международном сотрудничестве как в образовании, так и в научных исследованиях. В качестве примера можно привести критерии оценивания международной деятельности российского вуза [4], где оцениваемые параметры могут включать, а могут и не включать научную работу:

- наличие договоров с зарубежными вузами и научными организациями в области науки и образования;
- научные и образовательные международные семинары, конференции и другие мероприятия;
- количество грантов в международных проектах с участием международных партнеров;
- количество основных образовательных программ (ООП) зарубежных университетов, реализуемых в вузе по франчайзингу;
- количество ООП зарубежных университетов, реализуемых в вузе по совместным договорам;
- количество студентов из стран СНГ и стран дальнего зарубежья, обучающихся по очной и заочной формам обучения;
- количество студентов вуза, обучавшихся в рамках международных договоров в учебном году за рубежом;
- количество студентов, принятых на обучение в вуз в рамках межвузовских договоров в учебном году из-за рубежа;
- количество иностранных преподавателей, принятых на стажировку (преподававших) в вузе в учебном году;
- объем учебной нагрузки иностранных преподавателей в учебном году;
- количество преподавателей вуза, направленных на стажировку (для преподавания) в учебном году;
- международный индекс цитирования.

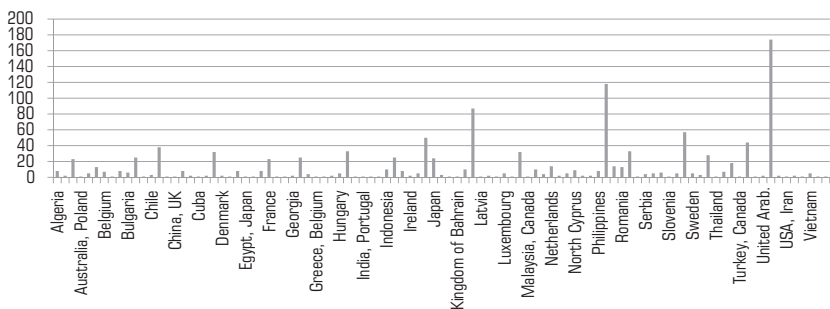
Существенный рост современных научных исследований во всем мире автоматически приводит к аналогичному росту крупных международных конференций, в рамках которых осуществляется основной обмен интеллектуальными ресурсами. В качестве примера приведем анализ данных по международным конференциям по искусственному интеллекту (ИИ).



**Рис. 2.1.** Рост количества конференций по ИИ и робототехнике с 1980 по 2019 гг.



**Рис. 2.2.** Международное участие стран в конференциях по ИИ



**Рис. 2.3.** Количество участников в международных конференциях по ИИ

На рис. 2.1 и 2.2 приведены данные о росте количества таких конференций и об участии стран в этих конференциях. К сожалению, участие российских ученых по официальным данным существенно ниже, чем это реально проходит (рис. 2.3), что во многом связано со сложившейся в последнее время традицией представлять свои научные достижения через зарубежные организации или университеты.

Одним из решений проблемы эффективного представления научных разработок российских ученых могут стать открытые информационные (ОИ) метаплатформы для общения между учеными со всего мира. В качестве примера можно привести такую платформу, созданную учеными МГУ для поддержки научной и образовательной деятельности в области прикладной математики, компьютерных и информационных наук.

Главный принцип создания ОИ платформы заключался в сочетании методов и инструментов, характерных для традиционной науки с инструментами, разработанными с учетом концепции открытой науки (*open science*). В частности, в качестве регулярного источника научной продукции ОИ платформа использует пакет высокорейтинговых тематических конференций — инструмента, характерного для традиционной науки, с той особенностью, что эти конференции реализуются на основе технологии открытых конференц-систем (*Open Conference Systems*) и с регулярной периодичностью.

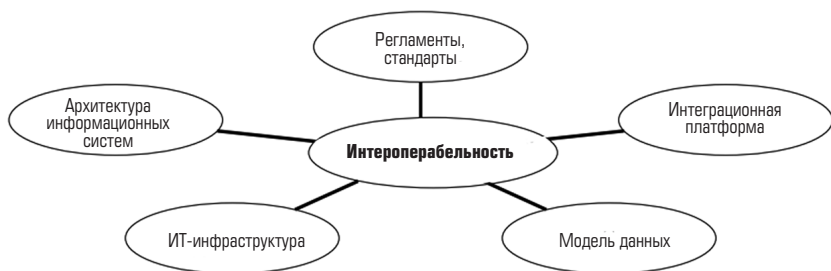
Одна из главных задач создания и интеграции различных международных информационных систем (ИС) заключается в понятии интероперабельности, т. е. способности различных ИС эффективно взаимодействовать между собой. Взаимодействие может проявляться как в виде обычного обмена (и/или взаимного использования) информацией, так и в выполнении сложных распределенных задач. Необходимость обеспечения интероперабельности возникает при объединении процессов различных организаций, согласовании работы в существующей ИС с принятыми стандартными решениями.

Применительно к *SoS* обеспечение интероперабельности ИС необходимо как для уже существующих систем, которые требуется согласовать с вновь создаваемыми, так и для проектируемых, при этом в проектируемых надо предусмотреть гибкие интерфейсы как со старыми ИС, так и с перспективными [2, 3].

Традиционно выделяют «два аспекта интероперабельности: структурный и семантический. Структурный аспект интероперабельности систем означает способность к структурному согласованию сущностей систем. Семантический аспект означает возможность установления соответствия между смыслами единиц информационных систем» [1]. В развитии информационно-образовательной международной деятельности оба эти аспекта играют важную роль [4].

Вопросы обеспечения структурной интероперабельности в настоящее время достаточно успешно решаются и «направлены на согласование и преобразование структур данных за счет стандар-





**Рис. 2.4.** Элементы интероперабельности

тизации их форматов и использования расширяемых метаязыков» [1]. Универсальные способы и технологии семантической интероперабельности ИС в настоящее время отсутствуют, однако некоторые подходы позволяют оптимистически относиться к решению этого вопроса. Существующая структура интероперабельности может быть описана схемой, представленной на рисунке 2.4.

При интеграции принято ориентироваться на три основных признака, позволяющих классифицировать соответствующий подход к этой проблеме: вид, уровень и метод. Соответственно, выделяют: информационно-, сервисно- и процессно-ориентированные интеграции (*IO*, *SO*, *PO*) [5].

Следует отметить, что внедрение процедуры интероперабельности, естественно, является бизнес-процессом, поэтому содержит существенную экономическую составляющую. Особое значение метавзаимодействия играют на стыке уже сформировавшихся наук.

В терминах теоретико-множественного подхода представим комплексную (гибридную) интеграцию *I* в виде кортежа:  $I = \{IO, SO, PO\}$ . Модель соответствующего вида интеграции, описываемая с помощью набора таких компонентов, образует множество классов:

- {*K*} показывает интегрируемые ИС;
- {*D*} — набор данных в процессе интеграции;
- {*F*} — набор объединяемых функций;
- {*S*} — набор используемых сервисов;
- {*P*} — набор вновь создаваемых процессов.

Информационно-ориентированная интеграция (*IO*), которая применяется чаще всего, используется, в основном, когда необходим обмен информацией между несколькими простыми ИС. Данный вид интеграции является наиболее простым и недорогим по сравнению с другими, так как данные просто передаются из одной системы в другую с помощью преобразования в необходимый формат [6]. В процессе работы *IO* использует обычно брокеры сооб-

щений, связывающее ПО, серверы репликации БД и другие технологии, целью которых является распространение информации между несколькими системами. Популярность *IO* связана прежде всего с высокой степенью распространения ПО на основе реляционных БД, а также соответствующих стандартов (например, при интеграции корпоративных приложений типа *EAI*) [5].

Кроме того, можно также выделить несколько **уровней интеграции**:

1. Интеграция бизнес-процессов (*Business Process Integration, BPI*).
2. Интеграция приложений (*Application Integration*).
3. Интеграция данных (*Data Integration*).
4. Интеграция на основе стандартов (*Standards of Integration*).
5. Интеграция платформ (*Platform Integration*).

В качестве дополнительного определения сложности систем может выступать динамическая сеть элементов, соединенных по следующим правилам:

- по внутреннему разнообразию системы, ее элементов и подсистем (отдельных наук), что делает науку гибкой, способной изменять свое поведение в зависимости от меняющейся ситуации и определяет ее разнообразие в целом;
- многоуровневости системы (существует архитектура сложности);
- открытости, где границы сложной системы систем «наука» трудно определяемы и размыты;
- наличию эмерджентных феноменов (явлений, свойств), которые не могут быть «вычитаны» из анализа поведения отдельных элементов;
- памяти, для которой характерно явление гистерезиса, при смене режима функционирования процессы возобновляются по старым следам (прежним руслам);
- регулируемости (самоорганизуемости) петлями обратной связи (например, отрицательной, обеспечивающей восстановление равновесия и возврат к прежнему состоянию).

### **Заключение**

Предлагаемая классификация способов агрегирования и интеграции информационных систем позволяет дополнить современную картину соответствующих подходов и технологий, структурирует эти способы с учетом новых знаний и складывающейся системы международных ИС. Комбинация основных видов агрегирования будет зависеть от конкретной решаемой проблемы, что, хотя еще не всегда, обеспечивает единое универсальное решение, но позволяет рассматривать методы метавзаимодействий как наиболее эффективный и перспективный подход для международного научного сотрудничества.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Франгулова Е. В.* Классификация подходов к интеграции и интероперабельности информационных систем // Вестник АГПТУ. Сер.: Управление, вычислительная техника и информатика. — 2010. — № 2. — С. 176–180 [Электронный ресурс]. — URL: <http://vestnik.astu.org/Pages/Show/15> (дата обращения: 01.10.2019).
2. *Jamshidi M.* System of Systems Engineering: Innovations for the Twenty-First Century // John Wiley & Sons, 2009, 1240 p.
3. *Михайлов И. С.* Исследование и разработка методов и программных средств обеспечения структурной и семантической интероперабельности информационных систем на основе метамоделей // Тр. 11-й нац. конф. по искусственному интеллекту-2008. — Т. 2. — С. 207–209.
4. *Вакулина Л. Н.* К вопросу о критериях оценки эффективности международной деятельности вуза // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. — 2013. №. 4. — С. 4–7 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/k-voprosu-o-kriteriyah-otsenki-effektivnosti-mezhdunarodnoy-deyatelnosti-vuza>.
5. *Калиниченко Л. А.* Интеграция информации для решения задач в распределенных информационных системах [Электронный ресурс]. — URL: <http://synthesis.ipi.ac.ru/synthesis>.
6. *Kramarov S. O., Khramov V. V., Temkin I. O.* The principles of formation of united geo-informational space based on fuzzy triangulation // Procedia Computer Science 9. «9th International Conference on Theory and Application of Soft Computing, Computing with Words and Perception, ICSCCW 2017». — 2017. — С. 835–843 [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35488978>.

### **2.2. Моделирование процесса международного взаимодействия регионального вуза с учетом кластерного развития экономики регионов России<sup>1</sup>**

*Крамаров С. О., Храмов В. В., Мирошниченко А. Г.*

Современная парадигма экономики, основанной на знании [2, 4], предполагает формирование качественно нового, постоянно меняющегося рынка интеллектуального труда. Вузы, и в частности региональные университеты, должны адекватно реагировать на вызовы времени и внешней среды, удовлетворять не только требованиям рынка, но и социальным запросам общества. Их ответом

<sup>1</sup> В работе использованы результаты исследований, выполненных при поддержке гранта РФФИ (проект № 18–410–860008 p\_a).

на рост потребности в интеллекте кадров, высшем образовании работников, повышение требований рынка труда к качеству подготовки специалистов в условиях сокращения государственного финансирования является становление и развитие этих вузов как субъектов рыночных отношений.

Процесс формирования образовательных комплексов, обеспечения их синхронизации с запросами экономики в значительной степени зависит от качества работы базового высшего учебного заведения. Предпринимательская активность вузов [2] проявляется во всех видах деятельности, от оказания определенных образовательных услуг до обеспечения собственного эффективного функционирования, и предполагает создание адекватной организационной структуры и способа управления. При этом связка вуз — экономика должна соответствовать требованиям системности, реализовывать модель управляемой информационной системы.

Для рассмотрения этого вопроса, исходя из целей данного исследования, выберем предполагаемые направления дальнейшего развития вузов с учетом региональных особенностей и необходимости разработки экономического механизма преобразования университета в «предпринимательскую организацию», создающую и внедряющую в производство новые технологии, позиционирующую себя в таком качестве на региональном уровне.

Ведущие университеты мира уже продолжительное время внедряют в практику стратегическое управление, ориентированное на третью миссию университетов. Российским вузам также необходимо разрабатывать собственные учитывающие особенности нашей действительности и перспектив стратегии развития, исходя из «национальных приоритетов, региональных особенностей и специфики своей деятельности» [1].



Рис. 2.5. Кластерный подход

## **Трансфер знаний, инноваций и международное сотрудничество**

Зафиксируем цели вузов при реализации третьей миссии:

- организация взаимодействия с предприятиями и местными сообществами;
- повышение квалификации и переподготовка в течение всей жизни;
- больше иностранных студентов, причем студентов, полностью покрывающих расходы на свое обучение;
- международные гранты.

Средствами для достижения этих целей являются [5]:

- высокое качество проводимых вузом научных исследований;
- высокое качество образования;
- регулярный анализ сайтов университетов мира;
- выполнение совместных проектов с зарубежными вузами.

## **Кластерный экспорт знаний**

С 2016 г. в нашей стране (в частности — РУДН) реализуется масштабный проект в рамках новой модели экспорта российского образования — кластерный подход.

«Традиционный подход к экспорту российского образования: университеты продвигают образовательные программы, набирают иностранных студентов и, по сути, экспортируют дипломы о высшем образовании. В рамках кластерного подхода объединяются экспертный опыт и ресурсы российских вузов, в частности — отраслевых, и интегрирует их на международный рынок через систему реализации проектов. Это не точечное продвижение программ, это консолидация ресурсов и опыта по формированию человеческого капитала под нужды экономики той или иной страны» [1]. Для этого проводится мониторинг отраслевых проектов, которые реализуются в соответствии со стратегией развития определенной страны. По итогам анализа составляются бизнес-план и перечень необходимых ресурсов. Экспортирующий университет формирует команду из российских вузов, тем самым объединяя необходимые ресурсы и опыт для достижения поставленной цели.

«На базе зарубежных университетов-партнеров создаются профильные классы — это площадки, которые продвигают образовательные программы, выстраивают стратегию академической мобильности студентов и преподавателей» [5]. Еще одна важная составляющая международного сотрудничества — это олимпиадное движение, позволяющее выявлять талантливых, мотивированных абитуриентов.

Кластерный подход — это не продвижение одного вуза-лидера, это коллективная работа, которая помогает продвижению совместных образовательных проектов, развивая тем самым вовлеченность

многих региональных вузов в международное сотрудничество. «Кластерный подход — новая модель международного сотрудничества, которая помогает вузам осуществлять набор иностранных студентов. Это позитивно сказывается на всем образовании в целом. Визиты в Африку в рамках кластера показали большую востребованность для развития энергетики альтернативных и вторичных источников энергии, в том числе для производства холода, что весьма актуально для тропического климата. Наиболее популярны области нетрадиционных возобновляемых искусственных источников энергии в области гидроэнергетики» [1].

### Локальная модель международного взаимодействия вуза

Организуем моделирование взаимодействий вуза по методу Коши. Выбор переменных:

$x$  — взаимодействие с зарубежными партнерами;

$y$  — взаимодействие с региональным кластером;

$z$  — подготовка кадров.

Используя доступную статистику за 2012–2017 гг., публикуемую Министерством общего и профессионального образования Ростовской области, средствами эконометрики определим связи между выбранными переменными, которые по мнению экспертов могут быть описаны следующей системой уравнений:

$$\begin{cases} x' = k_1 x^{0,5} + k_2 y^{0,33} + k_3 z \\ y' = k_4 x^{0,5} + k_5 y^2 + k_6 z^{0,25} \\ z' = k_7 x + k_8 y^{0,5} + k_8 z \end{cases}$$

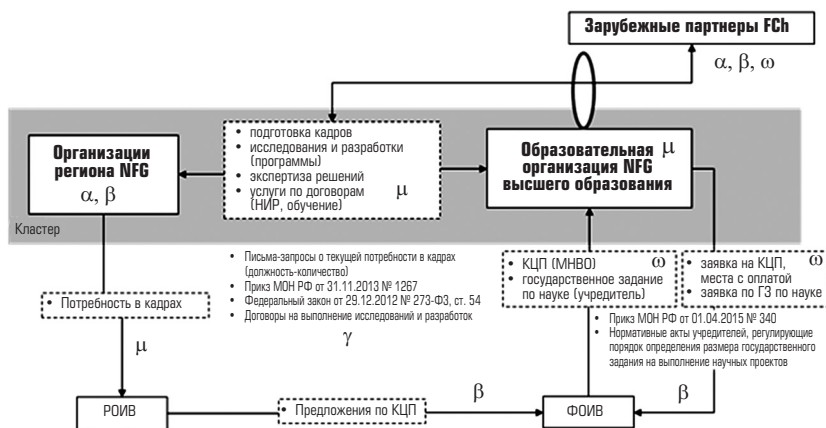


Рис. 2.6. Моделирование взаимодействия регионального вуза на информационном уровне

Структурная схема такой модели представлена на рисунке 2.6. На рисунке 2.6 отмечены связи, которые характеризуются соответствующими неопределенностями  $\alpha \dots \omega$ .

Следует отметить, что информация, которой обмениваются компоненты этой модели в общем случае нечеткая. Характеристики нечеткости, так называемые НЕ-факторы включают:  $\alpha$  — недоопределенность общих знаний,  $\beta$  — недоопределенность конкретных знаний,  $\gamma$  — неоднозначность знаний,  $\delta$  — некорректность модели,  $\mu$  — нечеткость,  $\omega$  — неточность.

Алгоритм количественной оценки состояния модели системы предполагает следующую последовательность действий:

- формирование модели Коши на основе реконструированного аттрактора;
- получение матрицы Якоби, составленной из частных производных от правых частей соответствующих дифференциальных уравнений;
- подстановка начальных условий;
- нахождение собственных чисел полученной числовой матрицы [5], для  $n = 3$  их и будет 3:  $\mu_1, \mu_2, \mu_3$ ;
- нахождение показателей Ляпунова первого порядка как действительную часть собственного числа

$$\lambda_j^1 = \text{Re } \mu_j^1;$$

- нахождение одномерного показателя Ляпунова

$$\lambda_1 = \max_j \lambda_j^1;$$

- нахождение

$$\lambda_1^2 = \lambda_1^1 + \lambda_2^1;$$

$$\lambda_2^2 = \lambda_1^1 + \lambda_3^1;$$

$$\lambda_3^2 = \lambda_3^1 + \lambda_2^1;$$

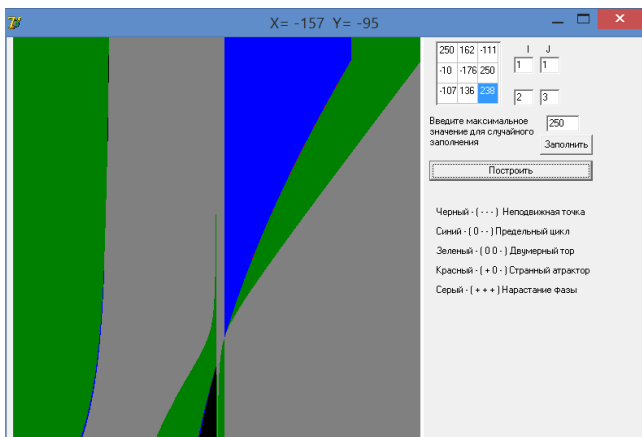
- нахождение

$$\lambda_2 = \max_j \lambda_j^2;$$

- нахождение

$$\lambda_1^3 = \lambda_1^1 + \lambda_2^1 + \lambda_3^1.$$

Была разработана компьютерная программа, позволяющая визуально отследить аттракторы вуза как сложной системы в зависимости от параметров системы дифференциальных уравнений (1). Вариант моделирования представлен на рисунке 2.7.



**Рис. 2.7.** Фазовое пространство параметров системы (1)

Таким образом, в ходе исследования была показана принципиальная возможность аналитической оценки устойчивости трендов, формирующихся в процессе международной деятельности вуза. Оказалось, что это может осуществляться оперативно, с использованием качественных визуально-когнитивных оценок и средствами компьютерных программ с поточечной оценкой всего фазового пространства.

Использование динамических моделей процессов позволяет обеспечивать прогнозное упреждающее управление для динамического распределения ресурсов в сложных социально-экономических инфраструктурах. При этом важной задачей является выбор формы модели. Использование предложенной в данной работе формы позволит получить вычислительно надежные модели, которые, с одной стороны, отражают необходимые качественные свойства нелинейных социально-экономических систем, с другой — обладают необходимой робастностью — не чувствительны к незначительному изменению параметров.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьев В. Н., Леушина Т. В., Дебедева Т. В., Цыпин А. П. Эконометрика: учебник. — Оренбург: ОГУ, 2012. — 402 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.litres.ru/kollektiv-avtorov/ekonometrika-16933459> (дата обращения: 02.10.2019).
2. Крамаров С. О., Безуевская В. А., Храмов В. В. Возможности искусственного интеллекта в развитии третьей миссии универ-



ситетов // Современные информационные технологии и ИТ-образование. — 2019. — Т. 15. — № 2. — С. 406–412.

3. Крамаров С. О., Богачева Е. В., Богачев А. Л. Трансфер европейских образовательных технологий — путь к новому профессиональному образованию России // Труды IV Всероссийской конференции «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей». — 2010.
4. Образование. Статистические данные и показатели [Электронный ресурс]. — URL: [http://rostobr.ru/activity/education\\_new/statedat.php](http://rostobr.ru/activity/education_new/statedat.php) (дата обращения: 02.10.2019).
5. Храмов В. В. Информационно-смысловое моделирование в образовательных системах на основе синергетического подхода // Труды РГУПС. — 2010. — № 4. — С. 233–242 [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32671132> (дата обращения: 02.10.2019).

### **2.3. Международный опыт реализации программы магистратуры «робототехника в образовании»**

*Григорьев С. Г., Григорьева М. А.,  
Курносенко М. В., Климович А. Ф.*

Робототехника, всевозможные «умные» устройства, компьютеры разных типов широко проникают в различные сферы деятельности человека: быт, промышленность, сельское хозяйство, образование и многое другое. Новые цифровые технологии приобретают всё большее значение. Появляются новые социологические теории, в которых делается попытка объяснить изменения в восприятии человеком новой реальности, в качестве примера можно привести «Теорию поколений», разработанную *N. Howe* и *W. Srtauss* [1]. Актуализируется проблема адаптации всех людей, включая поколения X, Y, Z, к новым реалиям, она должна учитывать многие особенности человеческой психики, развития человеческого организма в новых условиях. Одним из путей решения этой проблемы является популярность в этих условиях информационных технологий, и в частности робототехники, не как технической дисциплины, а как профиля образовательного направления подготовки.

Образовательные возможности робототехники были отмечены исследователями и педагогами в разных странах. Например, в 1974 г. американец Майкл Дж. Фриман изобрел робота-учителя *Leachim*,

которого протестировал в школе Нью-Йорка. С 1982 г. компания *Inteliitek*, занимающаяся технологическим образованием, организует обучение робототехнике, программированию и технологиям в различных учебных заведениях. С 1998 г. компания *Robotics Certification Standards Alliance (RCSA)* внедряет в образование учебные планы по робототехнике, проводит онлайн-тестирования и сертификацию в данной области. В конце XX в. развитию образовательной робототехники были посвящены работы педагогов и ученых из разных стран СНГ (Алексеева А. П., Богатырева А. Н., Ершова М. Г., Никитина Д. А., Серенко В. А., Китайгородского М. Д.) [2, 3, 4]. В XXI в. в системе образования началось активное внедрение цифровых технологий в процесс обучения, что позволило интенсифицировать и индивидуализировать процесс освоения знаний на всех уровнях образования, повысить его доступность. Примерно до 2005 г. обучение робототехнике в учреждениях высшего образования стран СНГ осуществлялось в основном в пределах факультативных занятий и при подготовке дипломных работ по техническим профилям, позднее на технических факультетах появились специальности и дисциплины под названием «робототехника».

Сегодня большой вклад в развитие образовательной робототехники наряду Японией, США, странами ЕС, Южной Кореей вносят ученые, инженеры и преподаватели учреждений образования Китая, Индии, Турции, а также стран — членов ЕАЭС, в том числе России, Беларуси, Казахстана [4–7]. Развитие микроэлектроники обусловило интенсивный рост возможностей образовательной робототехники благодаря производству таких программируемых конструкторов, как *Lego*, *Abilix*, *Engino Robotics*, *Makeblock*, *Fischertechnik*, *RoboRobo*, *Tetrix*, *VEX*, *Arduino*, *MOSS*, *Huna*, Роботрек и др.

В настоящее время внедрение в программы работы школ и учебных центров образовательных программируемых конструкторов стало популярным. Это активно пропагандируется на научных ярмарках, выставках, семинарах и в лагерях для молодежи, в том числе в странах ЕАЭС [8]. В России изучение робототехники включено в программу школьного предмета «технология» с 2015 г. В Беларуси занятия по робототехнике проходят в рамках факультативов или обучающих курсов по желанию обучающихся. При этом остается актуальным вопрос подготовки квалифицированных преподавателей в области образовательной робототехники. Подготовка учителей в названной области началась в России с 2012 г. в рамках повышения квалификации. Совершенствование системы подготовки преподавателей в области робототехники продолжилось с открытием в Московском городском педагогическом универси-

тете (МГПУ) образовательных программ бакалавриата по специальности «Информатика и технология» (срок обучения — 5 лет) и магистратуры по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль — «Мехатроника, робототехника и электроника в образовании» (срок обучения — 2 года) [7], практические занятия по которым проводятся в педагогическом *STEM*-парке МГПУ и реализуются профессорско-преподавательским составом кафедры информатики и прикладной математики данного университета.

Подготовку учителя основ робототехники необходимо рассматривать как подготовку общества к жизни в условиях необходимости взаимодействия с разнообразными робототехническими устройствами. Эта проблема актуальна для учителей, работающих со школьниками всех возрастов и категорий. Однако важно отметить, что данная подготовка должна быть изоморфна подготовке инженера и связана с компетенциями инженера, занимающегося разработкой робототехнических устройств, содержащих синергетические взаимодействующие технические компоненты, компоненты программного обеспечения, измерительные устройства и исполнительные механизмы. Это позволяет сделать вывод об определенном соответствии структуры подготовки инженера и учителя робототехники и использовать подходы к подготовке инженеров в обучении учителей робототехники.

Анализ тенденций подготовки специалистов в области инженерной подготовки показал наличие двух моделей инженерного образования, реализуемых в разных странах начиная с середины XIX в. [9, 10].

**Первая модель** инженерной подготовки состоит в опоре на сильное базовое математическое и естественно-научное образование, обязательный опыт решения практических задач, воспитание, основанное на семейных и общественных ценностях. Содержание образования инженера на протяжении столетий формировалось на основе фундаментального курса математики, охватывающего все разделы математического анализа, функционального анализа, статистики, дифференциальных уравнений, уравнений математической физики. Далее, на основе такой подготовки формировались прикладные математические, технические дисциплины, тем самым формировались и знания, позволяющие решать прикладные задачи из различных областей механики, электричества, других разделов техники и технологий. Еще одним важным требованием, предъявляемым к будущим инженерам в рамках данной модели, является необходимость выполнения практически значимых инженерных проектов, позволяющих применить полученные знания. Всё это вместе с высокой социальной оценкой

труда инженера позволяет получить значимые результаты. В этом принципиальное отличие подготовки инженеров во французском, русском, а потом и немецком стилях.

**Вторая модель** — это традиционная подготовка мастеров и техников, отталкивающаяся только от практики, лидером которой была Англия. Эта модель основана на том, что долгое время мастер, техник-практик шел впереди инженера, но ситуация резко поменялась, когда фундаментальная наука стала играть в области техники значительно бóльшую роль. Быстрое изменение технологий, необходимость освоения новых результатов привели к смене технических и технологических парадигм, требуя постоянного развития компетенций. Особенно это проявилось в наше время, когда период изменений составляет не десятилетия, а несколько лет. Тенденция специализации привела к превращению инженера в массовую профессию. Однако существенный тренд последних десятилетий состоит в постоянном совершенствовании старых и появлении новых, особенно цифровых, технологий. Изменения касаются практически всех видов человеческой деятельности. Образование, ориентированное на решение практических задач, становится очень быстро неактуальным.

Одним из способов решения этой проблемы является реализация *STEM*-образования. *STEM* — это аббревиатура-акроним английской фразы *Science, Technology, Engineering and Mathematics* (наука, технология, инженерия и математика). Этот термин обычно используется при рассмотрении образовательной политики и выбора учебных программ в образовательных учреждениях для повышения конкурентоспособности в области развития науки и техники в условиях цифровой эпохи. *STEM*-образование призвано адаптировать обучающихся к новым актуальным технологиям. Помимо, собственно, *STEM* в последнее время начали развиваться следующие родственные направления этого тренда, существует несколько десятков акронимов, посвященных этому направлению [11].

Анализ исследований в области *STEM*-образования, проводимых широким кругом специалистов, работающих в разных странах мира, показал, что *STEM*-образование может быть адаптировано к различным уровням образования, оно позволяет компенсировать недостаточную фундаментальную подготовку в области точных наук, акцентируя внимание на необходимых, актуальных элементах содержания [12].

Подготовка учителя робототехники осуществляется в рамках магистратуры — второй подготовки педагога. В магистратуру в области образовательной робототехники поступают педагоги, рабо-

тающие в различных профилях: от гуманитариев до математиков, инженеры и специалисты других направлений, не всегда обладающие необходимыми навыками для работ в образовании, инженерной деятельности, связанной с робототехникой. Это требует освоения новых технологий и компетенций. Для решения этой проблемы может быть применена парадигма *STEM*-образования как основа формирования системы подготовки в магистратуре.

Содержание программы магистратуры сформировано в соответствии с принятыми в России стандартами и состоит из базовой и вариативной частей подготовки. Базовая подготовка состоит из разделов: педагогики, истории и философии науки, иностранного языка, и т. д.; вариативная часть подготовки состоит из:

- общетехнической подготовки (основ мехатроники и робототехники, основ электроники, программирования микропроцессоров, программирования на языках высокого уровня, основ сервисной робототехники, эргономики робототехнической среды, основ микроэлектроники, электронных исполнительных и измерительных устройств);
- частных методик (методики преподавания робототехники в дошкольных учреждениях, методики преподавания робототехники в начальных классах, методики преподавания робототехники в основной школе, робототехники на уроках информатики).

Программы курсов в соответствии с действующими стандартами представлены в сети Интернет на сайте университета.

Программы исследованы с помощью изучения графического представления программ отдельных предметов и последующей математической обработки с целью выявления общих разделов в разных курсах, определения межпредметных связей. Графическое представление содержания позволяет автоматизировать процесс формирования документации.

Особое значение при организации и реализации программы магистратуры по образовательной робототехнике имеет лабораторный комплекс. В современных условиях такой комплекс представляет собой не только традиционные лабораторные установки, но и программы-симуляторы, моделирующие определенные функции робототехнических устройств, реализующие управление робототехническими устройствами на расстоянии. Такой подход к формированию лабораторной базы обеспечил ряд инновационных подходов: возможность удаленного управления изучаемыми устройствами, моделирование робототехнических устройств, внедрение новых видов электронных образовательных ресурсов.

Наличие инновационной лабораторной базы обеспечивает реализацию программы магистратуры в области образовательной робототехники как в традиционной — очной форме обучения, так и с использованием сетевых и онлайн-форм обучения.

Данная магистерская программа прошла апробацию в Московском городском педагогическом университете в течении трех лет. Программа внедряется в некоторые другие высшие учебные заведения России, Казахстана, Республики Беларусь с учетом особенностей и стандартов подготовки магистров. В качестве примера приведем опыт реализации магистратуры в Белорусском государственном педагогическом университете (БГПУ) г. Минск.

В ноябре 2017 г. в БГПУ был открыт Республиканский ресурсный центр образовательной робототехники, на базе которого впервые был проведен факультатив «Основы мехатроники и робототехники», разработанный кафедрой информационных технологий в образовании, а в 2018–2019 учебных годах были организованы факультативы «Основы визуального программирования и образовательной робототехники». В центре реализуются программы повышения квалификации учителей, курсы для детей и молодежи, оказывается методическая помощь педагогам дополнительного образования, проводятся семинары-практикумы и мастер-классы по образовательной робототехнике.

В настоящее время в Республике организовано более 300 кружков в учреждениях дополнительного образования детей и молодежи, республиканских центрах инновационного и технического творчества, в частных образовательных центрах, в рамках таких занятий школьники готовятся к республиканским и международным соревнованиям (*WorldSkills Hi-Tech (JuniorSkills)*, Всемирной олимпиаде роботов, Белорусско-китайскому молодежному турниру по робототехнике, международным чемпионатам «*RoboCup*», «*RobotChallenge*» и др.).

Однако анализ состояния проблемы внедрения образовательной робототехники в процесс обучения позволил выявить противоречия между потребностью в кадровом потенциале образовательной робототехники и уровнем подготовки специалистов по данному направлению, между необходимостью интеграции предметных областей физики и технологий для формирования знаний по образовательной робототехнике и особенностями образования разных уровней и профилей, между необходимостью внедрения методики применения образовательной робототехники в обучение школьников и недостаточным количеством педагогических исследований в Республике Беларусь в области разработки эффектив-

ной методики ее использования в межпредметном обучении. Эти факторы обусловили потребность в специалистах, обладающих умением применять научно-технические и междисциплинарные знания для решения задач в предметной области, способных применять современные методы разработки информационного, алгоритмического обеспечения образовательного процесса, современный инструментарий программно-аппаратных средств для решения профессиональных задач, способных понимать проблемы своей предметной области, выбирать методы и средства их решения, адаптироваться к изменяющимся условиям, переоценивать свой опыт, анализировать возможности, уметь работать в команде и использовать на практике умения и навыки организации научно-педагогического исследования, разрабатывать учебно-методические материалы для обучающихся.

Подготовка специалистов, владеющих данными компетенциями, по нашему мнению, возможна в рамках реализации международных образовательных программ второй ступени высшего образования. С такой совместной инициативой выступили Институт цифрового образования МГПУ (г. Москва, Россия) и Физико-математический факультет БГПУ (г. Минск, Беларусь) в рамках подготовки магистров по экспериментальной образовательной программе магистратуры по специальности 1-08 80 02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)», профилизация: образовательная робототехника, ориентированная на подготовку выпускника к самостоятельному решению задач профессиональной деятельности (научно-исследовательской, экспертно-методической) в области организации обучения на основе новых технологий и эффективных инструментов подготовки современных педагогических кадров с учетом особенностей национальных и международных систем образования.

Для реализации названной программы были разработаны учебные планы очной (срок обучения — 1 и 2 года) и заочной форм (1,5 и 2 года) получения образования. План **двухлетнего срока обучения** разработан на основании образовательной программы магистратуры по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», профиль — «Мехатроника, робототехника и электроника в образовании». Общий объем образовательной программы составляет 120 зачетных единиц (ЗЕ), из которых 54 ЗЕ — учебные занятия (1944 часов, из них 716 часов аудиторные занятия), практики — 58 ЗЕ и 8 ЗЕ отведены на подготовку магистерской диссертации. Для возможности реализации сетевой формы образо-

вательного взаимодействия, которое предполагает академическую мобильность студентов и преподавателей, были сохранены величины зачетных единиц по дисциплинам и практикам, согласованы периоды их прохождения. Это позволит направлять обучающихся в университеты-партнеры для прохождения учебной дисциплины на учебно-материальной базе данного университета с получением сертификата об обучении, а также приглашать научно-педагогических работников университета-партнера для осуществления образовательной деятельности, в том числе с использованием дистанционных технологий и реализации онлайн-курсов. Структурно план состоит из государственного компонента (38%), представленного модулем «Основы научно-исследовательской работы педагогического направления», и компонента учреждения высшего образования (72%), состоящего из модулей «Основы электроники, мехатроники и робототехники», «Методика преподавания робототехники» и модуля факультативных дисциплин. Форма аттестации и количество академических часов по образовательным модулям и составляющих их дисциплинам соответствуют планам университетов-партнеров. Рассматриваемая образовательная программа рассчитана на подготовку преподавателей для лицеев, колледжей и профильных классов, направленных на ориентацию обучающихся в выборе профессий из области инженерии, роботостроения и ИТ.

Учебный план **одногодичного срока обучения** разработан на основе утвержденного образовательного стандарта специальности 1-08 80 02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)», и его реализация рассчитана на 60 зачетных единиц (ЗЕ), из которых 42 ЗЕ — учебные занятия (1370 часов, из них 504 часа аудиторные занятия), практики — 6 ЗЕ и 12 ЗЕ отведены на подготовку магистерской диссертации. Структурно план состоит из государственного компонента (34%), представленного модулями «Философско-методологические проблемы образования» и «Управление инновациями в образовании», и компонента учреждения высшего образования (66%), состоящего из модулей «Основы электроники, мехатроники и робототехники», «Программирование в робототехнике» и «Методика преподавания робототехники», модуля факультативных дисциплин и др. Для возможности совместной реализации данного плана разработчиками были сохранены наименования и величины академических часов отдельных дисциплин, что позволит осуществлять академическую мобильность студентов и преподавателей. Относительно двухлетнего плана в данном случае сохранены 57% дисциплин професси-



онального цикла. Программа предполагает подготовку преподавателей для третьей ступени общего среднего образования, лицеев, а также системы дополнительного образования детей и молодежи, где будут развиваться исследовательские, инженерные и творческие способности обучающихся.

Представленные формы взаимодействия между университетами-партнерами будут способствовать: глобализации сферы высшего образования; подготовке высококвалифицированных специалистов исследовательского типа, владеющих современными технологиями обучения через внедрение эффективных инструментов и высокотехнологичного оборудования в образовательный процесс; развитию дистанционных форм обучения, в том числе на основе платформ открытых университетов; созданию условий для развития творческой активности педагогов в сфере инновационных технологий; распространению программ обмена между студентами и преподавателями.

Данный проект ориентирован на обеспечение инновационного характера развития сферы подготовки педагогических кадров в области образовательной робототехники с учетом особенностей национальных и международных систем образования на базе университетов-партнеров.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Strauss W., Howe N.* Generations: The History of America's Future 1584 to 2069. — New York: William Morrow, 1991.
2. *Китайгородский М. Д.* Цифровые технологии в содержании магистерских образовательных программ подготовки учителей технологии. Информатика и образование. — 2019. — № 1. — С. 56–64.
3. *Ершов М. Г.* Использование робототехники в преподавании физики // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. Сер.: Информационные компьютерные технологии в образовании. — 2012. — № 8. — С. 77–85.
4. *Тузикова И. В.* Изучение робототехники — путь к инженерным специальностям // Школа и производство. — 2013. — № 5. — С. 45–47.
5. *Ионкина Н. А.* Особенности отечественного и зарубежного опыта подготовки педагогов к обучению робототехнике // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Информатизация образования. — 2018. — Т. 15. — № 1. — С. 114–121.

6. *Ечмаева Г. А.* Подготовка педагогических кадров в области образовательной робототехники // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 2.
7. *Григорьев С. Г., Курносенко М. В.* Магистратура «Мехатроника, робототехника и электроника в образовании» основа для подготовки учителей в области Математика и информатика // Информатика и образование. — 2016. — № 10. — С. 53–55.
8. Робототехника в ЕАЭС: опыт Беларуси, России и Казахстана. Евразия.эксперт [Электронный ресурс]. — URL: <https://eurasia.expert/robototekhnika-v-eaes-opyt-belarusi-rossii-i-kazakhstan>.
9. *Сапрыкин Д. Л.* Инженерное образование в России: история, концепция, перспективы // Высшее образование в России. — 2012. — № 17. — С. 125–137.
10. *Тимошенко С. П.* Инженерное образование в России. — Люберцы: Издательство ВИНТИ, 1996.
11. *Gonzales H. B., Kuenzi J. J.* Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Education: A Primer [Электронный ресурс]. — URL: <https://fas.org/sgp/crs/misc/R42642.pdf> (дата обращения: 18.06.2018).
12. *Люблинская И. Е.* STEM в школе и новые стандарты среднего естественно-научного образования в США // Проблемы преподавания естествознания в России и за рубежом. — М.: ЛЕНАНД, 2014. — № 44. — С. 6–23.

#### **2.4. Условия формирования образовательных систем региона: информационный подход**

*Крамаров С. О., Храмов В. В., Сахарова Л. В., Попов О. Р.*

Стратегической целью развития Российской Федерации в настоящее время является комплексная модернизации, снижение сырьевой зависимости экономической системы и переход к устойчивому сбалансированному инновационному развитию. Это возможно исключительно при интегрировании всех сторон жизни страны в единую, открытую к инновациям, гармоничную и самоорганизующуюся систему. Объединение российских предприятий в современное экономическое пространство предполагает активизацию процессов формирования и развития кластерных образований, являющихся наиболее устойчивыми интегрированными структурами в условиях динамичной непредсказуемой (хаотичной) внешней среды.

Рассмотрим проблемы и потенциал использования разработок в области искусственного интеллекта в системе высшего образования как локомотива процессов цифровизации экономики, социального развития и соответствующей трансформацией рынка труда.

## **Цифровизация экономики и вызовы для высшего образования**

Неуклонная и кардинальная цифровизация всех сфер нашего общественного бытия бросает профессиональной и образовательной сферам новые вызовы. Многие профессии, включая те, которые ранее казались вечными [5], на данный момент просто исчезают.

Предполагаемая цифровизация всех отраслей социальной и экономической жизни общества неминуемо влечет за собой пересмотр профессиональных компетенций и изменение множества базовых технологий практически во всех сферах деятельности и в первую очередь в обучении.

Например, сейчас занятость профессиональных операционных работников в банковской сфере сократилась в разы по отношению к количеству и объему операций. Оптимизация затрат менеджментом банков способствовала тому, что сейчас обычному человеку достаточно мобильного устройства, посредством которого дистанционно можно выполнять все необходимые платежные операции.

Положительным примером цифровизации является внедрение технологий компьютерного моделирования в профессию промышленного дизайнера автомобилей. С помощью таких программ, как *AutoCAD* значительно облегчается работа дизайнеров. Это позволяет им создавать наиболее реалистичные *3D*-модели авто без использования бумажных чертежей, деревянных и пластилиновых моделей. Производительность труда современных дизайнеров автомобилей повышается в разы, а проектирование автомобиля становится намного эффективнее.

С другой стороны, цифровизация технологий как решающий фактор успеха в условиях рыночной конкуренции, борьбе коммерческих и производственных структур устанавливает требования к специалисту, которому следует постоянно учиться, совершенствоваться, развиваться. Становится ограниченной во времени актуальность полученного профессионального образования. «Практически каждая профессия из числа ныне существующих в недалеком будущем может либо исчезнуть вовсе» [5], либо значительно видоизмениться.

Согласно аналитическому отчету компании *McKinsey*, основываясь на среднесрочных и наиболее быстрых сценариях внедрения автоматизации, от 400 до 800 млн человек по всему миру могут остаться без работы к 2030 г. Из них от 75 до 375 млн человек могут нуждаться в смене профессиональных категорий и освоении новых навыков.

Напрашивается вывод, что человеку, помимо традиционной профессии (и соответствующих компетенций), нужно еще обладать и целым рядом ключевых компетенций, которые можно называть обязательными в нашу цифровую эпоху.

С точки зрения реалий сегодняшнего дня высшее образование должно соответствовать в первую очередь критерию перспективности. А формат обучения по конкретной специальности должен быть таким, чтобы полученные знания после обучения оставались востребованными в течение некоторого времени. Развитие системы профессионального образования сегодня должно реализовываться на основе корпоративных программ совместно с ведущими компаниями и быть ориентированным на практическое применение полученных знаний.

Как обозначено в одном из исследований, «помимо специалистов в ИТ-индустрии, необходима качественная подготовка кадров в области организации управления экосистемы людей и машин, т. е. в сфере системной организации взаимодействия людей и машин, где рутинные операции будут выполнять машины, а интеллектуальную контрольно-регулирующую функцию — менеджмент» [5].

### **Образовательные системы как объект проектирования**

По определению образовательные системы (в данной статье их называют образовательными кластерами) это:

- совокупность взаимосвязанных учреждений профессионального образования, объединенных по отраслевому признаку и партнерскими отношениями с предприятиями отрасли;
- система обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке наука — технологии — бизнес, основанная преимущественно на горизонтальных связях внутри цепочки [7].

Специфические черты такой системы:

- единые динамичные структуры;
- устойчивое ядро распространения новых знаний, технологий, продукции;
- инновационные центры;
- междисциплинарность;
- высокая степень информатизации (цифровизации);
- отсутствие четких границ.

Профессиональное образование рассматривается как системообразующий компонент и важнейшее условие функционирования модели непрерывной подготовки педагогических кадров. Совместная деятельность учебных заведений в форме вовлеченности в работу экономического кластера «обладает рядом преимуществ:

- позволяет апробировать механизмы, методы и формы сетевого взаимодействия между субъектами образовательного процесса;
- способствует отбору и структурированию содержания педагогического образования с учетом интересов всех субъектов кластера;

- создает необходимые условия для совершенствования учебно-методического комплекса и технологического обеспечения образовательных программ на основе современных образовательных технологий и требований ФГОС;
- позволяет расширить спектр элективных и профильных курсов для школьников и студентов посредством сетевого взаимодействия образовательных организаций;
- расширяет возможности для участия обучающихся в разных формах совместной творческой, научной, проектной и исследовательской деятельности школы и вузов;
- способствует организации внеурочной деятельности обучающихся в рамках реализации ФГОС посредством сетевого взаимодействия школы и вузов с организациями дополнительного образования с применением интерактивных образовательных ресурсов;
- расширяет возможности для обобщения и распространения педагогического опыта в условиях сетевого взаимодействия с образовательными организациями» [8].

При разработке моделей информационного взаимодействия организаций всех видов образования выделяют принципы, на которые они должны опираться [7]:

- открытости;
- адаптивности;
- системности;
- доступности;
- культуросообразности;
- сотрудничества [4, 8].

### **Условия формирования образовательных систем в регионах Российской Федерации**

Вуз должен и «может выступить центром развития образовательной системы региона и принять на себя не только ответственность за образовательную и научную поддержку кластера, но также выступить информационно-методическим центром, коммуникационной площадкой, предоставить необходимую инновационную инфраструктуру» [8].

### **Методика нечеткой кластеризации образовательного пространства**

Образовательное пространство (ОП) представляет собой конечное множество элементов  $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ .

Введем в рассмотрение также конечное множество информационных признаков  $I = \{i_1, \dots, i_k\}$ , каждый из которых количествен-

но (после квантификации) представляет некоторое свойство или характеристику элементов рассматриваемой проблемной области.

Пусть также  $n$  — общее количество объектов данных, а  $k$  — общее количество измеримых признаков.

Предположим, что для каждого из объектов ОП измерены (оценены) все информационные признаки множества  $I$  в некоторой количественной шкале  $Q$ .

Тем самым каждому из  $a_l \in A$ ,  $l = 1 \dots k$  поставлен в соответствие некоторый вектор  $x_l = (x_l^1, \dots, x_l^k)$ , где  $x_l^i$  — количественное значение признака  $i_j \in I$  для объекта ОП  $a_l \in A$ . Векторы значений признаков  $x_l = (x_l^1, \dots, x_l^k)$  удобно представлять в виде матрицы данных  $M_d$  размерности  $n \times k$ , каждая строка которой равна значению вектора  $x_l$ .

Задача нечеткого кластерного анализа ОП формулируется следующим образом: на основе исходных данных  $M_d$  определить такое нечеткое разбиение множества  $A$  на заданное число  $m$  нечетких кластеров  $A_r$ ,  $r \in \{2, \dots, m\}$ , которое доставляет экстремум некоторой целевой функции среди всех нечетких разбиений.

Для решения задачи требуется дополнительно уточнить вид целевой функции и тип искомого нечеткого разбиения (поиск нечеткого разбиения). При этом вид целевой функции для кластеризации ОП в ходе образовательного исследования рынка представляется, как правило, в форме полинома [9].

Таким образом, говоря о возможности формирования целостной системы подготовки квалифицированных кадров в регионе, можно говорить о необходимости использовать системные принципы и технологии, ориентированные на мягкие модели и адаптивные структуры, обеспечивающие управляемость социально-экономического развития региона.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации // Бюллетень Министерства образования РФ. — 2000. — № 11.
2. Арутюнов Ю. А. Формирование региональной инновационной системы на основе кластерной модели экономики региона [Электронный ресурс]. — URL: <http://koet.syktsu.ru/vestnik/2008/2008-4/1/1.htm>.
3. Круглов В. И. О направлениях совершенствования оценки деятельности вузов // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. — М., 2010.

4. *Manyika J., Lund S., Chui M. et al.* Jobs lost, jobs gained: What the future of work will mean for jobs, skills, and wages. — McKinsey Global Institute, 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.mckinsey.com/featured-insights/future-of-organizations-and-work/Jobs-lost-jobs-gained-what-the-future-of-work-will-mean-for-jobs-skills-and-wages> (дата обращения: 18.09.2019).
5. *Кузнецов Н. В.* Изменение структуры занятости и профессионально-квалификационных требований в эпоху цифровизации экономики // Современные проблемы науки и образования. — 2018. — № 5 [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=27992> (дата обращения: 18.09.2019).
6. *Лихачева Н. А.* Стимулирование вузовской науки — один из путей привлечения преподавателей к научным исследованиям // VII Междунар. науч.-метод. конф. «Проблемы формирования профессиональных качеств современного специалиста в условиях модернизации высшего образования». — Кострома, 2009. — С. 72–73.
7. *Крамаров С. О., Хапалов М. И.* Роль информатизации образования в развитии информационного общества // Сборник трудов аспирантов и студентов по материалам VI Международного социально-экономического Форума «Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию». — Ростов н/Д: ЮУ (ИУБиП), 2017. — С. 517–521.
8. *Ищук Т. Л.* Формирование образовательных кластеров в стратегии регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. — 2009. — № 29. — С. 31–33 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-obrazovatelnyh-klasterov-v-strategii-regionalnogo-razvitiya>.
9. *Крамаров С. О., Безуевская В. А., Храмов В. В.* Возможности искусственного интеллекта в развитии третьей миссии университетов // Современные информационные технологии и ИТ-образование. — 2019. — Т.15. — № 2. — С. 406–412.

## **2.5. Региональная экономика и предпринимательский вуз**

*Храмов В. В., Митясова О. Ю.*

Одной из основных целей современного развития университетов в мире и в нашей стране является содействие социальному, культурному и экономическому развитию общества посредством создания, внедрения, расширения, распространения и использования новых знаний, основанных на цифровизации всех сторон

общественной жизни, гармонизации взаимосвязей с регионом и всеми его составляющими на основе использования искусственного интеллекта, опирающегося на *мягкие модели и вычисления*.

Такой подход укрепляет позицию вуза как движущей силы инноваций и развития региона любого уровня за счет сетевого развития университетов, опирающегося на интеллектуальный анализ данных о текущих состояниях и ситуации в экономике и социальной сфере. В Европе этот подход называют «третья миссия» университетов.

Инновационная стратегия развития вуза является важнейшим фактором его успешной деятельности в современных условиях. В настоящее время появилась потребность трансформации вуза из режима классического функционирования в режим развития и инноваций. То есть требуется принципиально иная стратегия, способная осуществить адаптацию вуза к динамике как внешних, так и внутренних условий [1]. Только такая стратегия способна дать возможность вузу адекватно и своевременно реагировать на изменения макро- и микросреды и стать инструментом адаптации к этим изменениям. В качестве инструмента реализации такой стратегии готов выступить мониторинг с интеллектуальным анализом данных на базе мягких моделей и вычислений.

В такой стратегии отражается, с какой целью и как должен развиваться вуз, чтобы реализовать все свои миссии и реализовать свои цели в настоящее время и в обозримом будущем.

Наравне с **первой** и **второй миссиями** университета — образованием и производством новых научных знаний соответственно — в последние годы выделяют и **третью миссию**, которая обычно понимается как идея вовлеченности университета в решении значимых проблем в качестве активного, даже управляющего субъекта» [2].

Как правило, предполагается, что третья миссия включает несколько направлений деятельности, в том числе: трансфер цифровых технологий в производство, бизнес; непрерывное образование; социальное, экологическое и культурное направления и т. д.

Эти направления «связаны с производством, использованием и применением знаний и других возможностей, которые есть у университета, за пределами традиционной академической среды» [3]. При этом сама идея вовлеченности, с одной стороны, трансформирует отношения между университетом и внешними экономическими кластерами, ориентированными не только на получение прибыли, но и на развитие культурного капитала, на поиск социально значимых проблем, требующих решения, их совместный анализ и устранение и т. д. Это реализуется за счет формирования и развития соответствующей практики, которая на основе использования мягких моделей успешно реализует взаимоотноше-



ния между вузом и различными «заинтересантами» (*stakeholder*), а с другой стороны, преобразует внутреннюю сущность вуза, «подчеркивая необходимость не только передавать выпускникам современные знания, формировать у них практико-ориентированные навыки и предпринимательскую культуру, но и чувство социальной ответственности, способность вступать в диалог, понимание важности мультикультурного многообразия и т. д.».

Очевидно, взаимодействие университета и регионального экономического кластера — двусторонние отношения. Взаимодействие с университетом помогает повысить устойчивость развития региона. Конечно, не все типы взаимодействия между университетом и региональным кластером могут поддаваться четкой количественной оценке. В каком смысле и как можно сравнивать информацию, полученную об университетах, расположенных в разных кластерах, в разных социально-экономических средах? Какие инструменты использовать? Наверное, те, которые адекватны решаемой задаче — *нечеткие, мягкие меры и модели*.

Решение проблем реальной вовлеченности университета в развитие регионального кластера предполагает сотрудничество большого числа участвующих в кластере «заинтересантов». Конструктивное описание такого взаимодействия, основано на «многопользовательском управлении» (*multi-stakeholder governance*), цель которого — обеспечить наилучшее качество принятия решений, добившись того, чтобы на всех этапах голоса основных заинтересованных участников» [6], в том числе (и даже в первую очередь) интеллектуального потенциала университета «были бы услышаны в результате достижения согласия на основании продуктивного диалога».

Исследование «взаимодействия университета и заинтересованных сторон в данном случае позволит не просто зафиксировать «положительные практики» и соответствующие индикаторы, но и оценить мотивации участников, а также перспективы успешности этого взаимодействия» [5].

Особенности вузов как предприятий, значимость их роли в развитии экономических кластеров региона зависят от многих причин, обусловленных направленностью обучения в этом вузе, территориальной дифференциацией [6] и т. п. Помимо образовательной миссии в ведущих российских вузах успешно реализована миссия научно-исследовательской деятельности.

К задачам, решаемым региональными университетами в рамках третьей миссии, относят:

- создание в регионе целевой группы инновационных компаний;
- поддержка и научное сопровождение развития бизнеса;
- вовлеченность в формирование социально-экономической политики развития региона.

Иначе говоря, «региональные вузы способны стать локомотивами в раскрытии инновационного потенциала регионов, человеческого потенциала, развития малого и среднего предпринимательства» [3]. Они успешно формируют инновационно-предпринимательскую среду, помогая властям региона привлечь для этой цели дополнительные материальные и интеллектуальные ресурсы, переформируя в определенном смысле социально-экономический ландшафт региона.

Такие вузы должны:

- проводить осознанную интеграцию с бизнесом, сформулировав для этого цели и задачи в программах своего развития;
- обеспечивать стратегические и тактические приоритеты в развитии университета, в том числе по привлечению категорий абитуриентов;
- сохранять и развивать научные школы, развивать и совершенствовать научно-технологическую базу;
- создавать и адаптировать к меняющейся обстановке специальные структуры и механизмы работы с бизнесом;
- разработать (или адаптировать к реальностям вуза и региона) модель развития инновационной деятельности;
- постоянно искать новые формы вовлеченности и интеграции, в том числе с вхождением в структуры научно-исследовательских и опытно-конструкторских подразделений предприятий и корпораций, создавать совместные с бизнесом Национального Инновационного Центра (НИЦ), использовать и развивать потенциал международного партнерства.

Очевидно, что трансформация университетов с учетом третьей миссии требует нового методологического подхода и экономических механизмов, способствующих самоорганизации, устойчивому саморазвитию, эффективности его деятельности в регионе. Все это, в свою очередь, предполагает агрегирование свойств бизнес-среды для обеспечения управляемости в процессе этой трансформации.

Главная особенность современного периода — создание и настройка принципиально новых институциональных рыночных отношений и, соответственно, новых моделей поведения и вузов, и бизнеса. Совокупность изменений, происходящих в процессе реализации инноваций с участием университетов, требует от организаций открытости, гибкости и подвижности, адекватности реакции на изменения внешней и внутренней среды, ставит перед вузами новые задачи.

Вуз как предпринимательская организация имеет свои особенности, среди которых:

- интенсификация и рациональное, научно обоснованное использование имеющихся ресурсов, постоянный поиск дополнительных источников этих ресурсов;
- развитие собственной инфраструктуры в связи с принятой на себя третьей миссией;
- удовлетворение общественных интересов в сочетании с собственной экономической заинтересованностью [8].

«Предпринимательская деятельность в системе образования — это обязательно инновационная деятельность образовательного учреждения, направленная на формирование и развитие образовательного потенциала общества на основе действия экономических законов рыночной экономики. Инновационное предпринимательство в сфере образования — это механизм влияния университета на развитие образования, науки, экономики и социальной сферы от идеи до внедрения» [7].

Для инновационного предпринимательства в рамках вуза как предприятия характерна та же стратегия поведения, как и для любой другой организации в рыночной экономике. «В результате анализа университетов, входящих в Европейский консорциум инновационных университетов, являющихся предпринимательскими, были выявлены основные подходы к формированию предпринимательских университетов за рубежом» [3], которые вполне применимы и для российских условий.

Университеты предпринимательского типа, впервые появившиеся в европейском обществе как учреждения, активно обеспечивающие собственную независимость от государства, реализуют три основных подхода [8]:

- научно-исследовательский;
- технологический;
- ресурсно-инновационный.

Все эти подходы нашли применение и в России, хотя пока только в ведущих вузах. Но этот процесс, связанный с третьей миссией, успешно продвигается и в региональные вузы, и в соответствующие территориальные образования по всей России.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Петросяни Д. В.* Предпринимательский вуз: зарубежный опыт и российская действительность // *Инновации и инвестиции*. — 2013. — № 31(310). — С. 41–48 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predprinimatelskiy-vuz-zarubezhnyy-opyt-i-rossiyskaya-deystvitelnost> (дата обращения: 01.10.2019).

2. Крамаров С. О., Родионова О. В., Стороженко М. В., Храмов В. В. Современные IT-технологии для анализа и развития международного развития регионального университета / под ред. Грошева [и др.]. — М.: РИОР, 2018. С. 30–43 [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36467820> (дата обращения: 01.10.2019).
3. Стратегия развития инноваций в США. — 2011 [Электронный ресурс]. — URL: [https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy\\_for\\_american\\_innovation\\_october\\_2015.pdf](https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/default/files/strategy_for_american_innovation_october_2015.pdf) (дата обращения: 11.09.2019).
4. Храмов В. В., Витченко О. В., Ткачук Е. О., Голубенко Е. В. Интеллектуальные методы, модели и алгоритмы организации учебного процесса в современном вузе. — Ростов н/Д: РГУПС, 2016 [Электронный ресурс]. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28322733> (дата обращения: 01.10.2019).
5. Hemmati M. Multi-Stakeholder Processes for Governance and Sustainability. London: Earthscan, 2002. P. 2 [Электронный ресурс]. — URL: <http://minuhemmati.net/wp-content/uploads/Hemmati-2002.pdf> (дата обращения 01.10.2019).
6. Charles D., Benneworth P. Evaluating the Regional Contribution of an HEI: A Benchmarking Approach. Newcastle upon Tyne: University of Newcastle, 2002.
7. Новиков Д. А. Теория управления образовательными системами. — М.: Народное образование, 2009. — 416 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.twirpx.com/file/882076/> (дата обращения: 01.10.2019).
8. Головкин Н. В., Рузанкина Е. А. Предпринимательский университет: академический капитализм и многопользовательское управление // Власть. — 2016. — № 5. — С. 67–74 [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.isras.ru/index.php?id=4232&l=&page\\_id=2384&printmode](http://www.isras.ru/index.php?id=4232&l=&page_id=2384&printmode) (дата обращения: 01.10.2019).

## **2.6. Проблемы цифровизации образования в контексте теории поколений: зарубежный опыт и Россия**

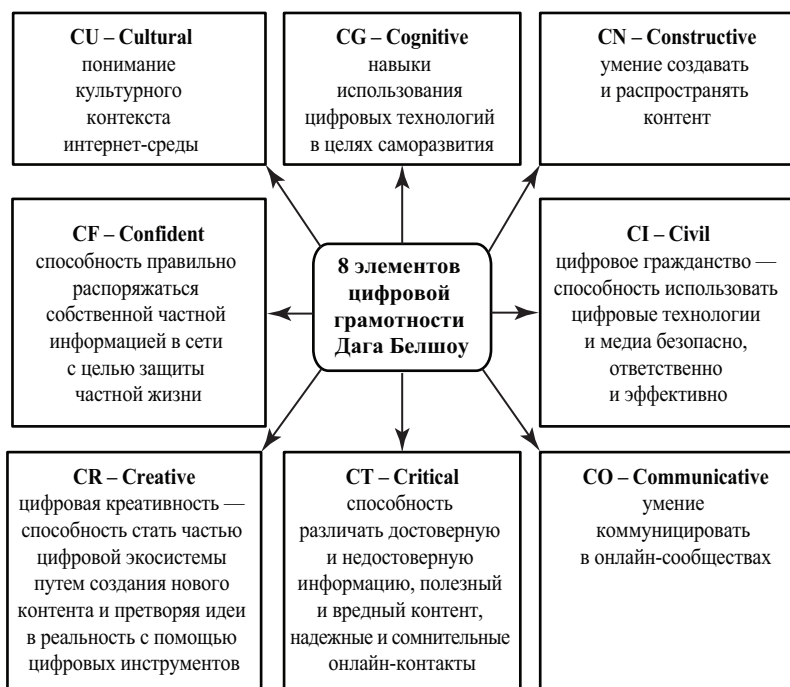
*Миронова О. А.*

В современных условиях развитие экономики промышленно развитых стран, уже давно и серьезно идущих по пути постиндустриализации, характеризуется повсеместным внедрением цифровых технологий практически во все сферы жизни общества. Необходимость повышения конкурентоспособности российской экономики в эпоху глобализации и формирования «экономики

знаний» ставит перед нашей страной задачи не только цифровизации важнейших отраслей материального производства, но и также формирования общероссийского единого электронного образовательного пространства, способствующего повышению цифровой грамотности населения России. Последнее представляет собой платформу, сформированную в результате комплекса организационно-технических мер, обеспечивающую электронную среду для полноценного образовательного процесса и возможность доступа из любой точки планеты [1]. Реализация поставленной цели предполагает необходимость обеспечения системного подхода, основанного на формировании и повышении цифровой грамотности представителей различных поколений экономически активного населения страны современных технологий посредством создания на базе национальных университетов платформы российского образовательного пространства с возможностью дистрибуции и контроля над использованием электронного образовательного контента. При этом важное значение имеет создание возможности гибкой и динамичной адаптации образовательного процесса под индивидуальные особенности обучающихся с учетом их поколенческой специфики, базового уровня цифровых знаний. В перспективе такая платформа должна обеспечивать доступ к защищенной российской электронной образовательной среде любому заинтересованному пользователю независимо от того, в какой точке планеты он находится в данное время.

Рассматривая цифровую грамотность экономически активного населения России в качестве фундамента цифровизации социально-экономической сферы жизни страны, следует отметить, что данное понятие не сводимо к пониманию грамотности как таковой, представляющей собой степень владения определенным базовыми когнитивными навыками, такими как счет, чтение и письмо на родном языке, и выходит за его рамки, коррелируя в условиях постиндустриальной экономики с информационной и научной грамотностью.

Анализ существующего на текущий момент зарубежного опыта внедрения цифровых технологий в образовательный процесс в США, Японии и странах Западной Европы позволяет сделать вывод о том, что цифровая грамотность в широком смысле слова сегодня предполагает способность создавать и использовать контент с помощью цифровых технологий, включая навыки компьютерного программирования, поиск и обмен информацией, коммуникацию с другими людьми [2]. Так, согласно точке зрения известного консультанта в области новых технологий Дугласа (Дага) Белшоу, современная модель цифровой грамотности включает восемь обязательных элементов (рис. 2.8).



**Рис. 2.8.** Модель цифровой грамотности Дага Белшоу

Ряд элементов цифровой грамотности в данной модели являются относительно новыми для России и поэтому представляют серьезный интерес в современных условиях. К таковым, в частности, относятся цифровое гражданство и связанные с ним цифровая конфиденциальность и критическое восприятие цифровой информации. Именно эти элементы цифровой грамотности обеспечивают основу безопасного и продуктивного пребывания пользователя в цифровой среде. В отличие от достаточно широко изучаемых в настоящее время в российских вузах основ компьютерной грамотности и цифрового предпринимательства, знания в области вышеназванных вопросов остаются за пределами рассмотрения образовательных программ, несмотря на то, что азы безопасного поведения в цифровой среде ребенок должен получать одновременно с доступом к своему первому компьютеру или иному девайсу, обладающему возможностью выхода в интернет. Другой стороной проблемы получения знаний в области цифрового гражданства является отсутствие в России необходимого числа преподавателей, владеющих необходимыми компетенциями. Еще

меньшими знаниями в данной области обладают родители и более старшие родственники, относящиеся к поколениям нецифровой эпохи и являющиеся «гостями» в мире виртуальной реальности. В отличие от своих детей они слабо ориентируются в цифровых технологиях и не могут снабдить подрастающее поколение необходимыми знаниями. Это приводит к тому, что представители младших возрастных групп часто оказываются в зоне кибер-риска (зависимость от гаджетов, кибербуллинг, сайты суицидальной или террористической направленности и т. д.). Практика показывает, что девиантные модели поведения, затрудняющие нормальное коммуницирование в социуме, современные подростки перенимают именно из виртуальной реальности.

Навыки, необходимые сегодня каждому пользователю цифровых технологий (или *digital*-навыки), представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2

**Необходимые *digital*-навыки, которые должны формировать цифровое образование**

<i>Навык</i>	<i>Содержание</i>
<i>Digital</i> -личность	Понимание и осознание адекватности собственной личности, позволяющее создавать в онлайн- и офлайн-пространстве здоровую индивидуальность пользователя
Управление временем, проведенным перед экраном	Способность контролировать, распределять и ограничивать время пребывания в виртуальной реальности, справляться с мультитаскингом, выявлять у себя первые признаки интернет-зависимости и уметь преодолевать и предотвращать ее
Противостояние кибербуллингу	Способность распознавать признаки кибербуллинга и адекватно на них реагировать. Умение защититься от кибербуллинга
Кибербезопасность	Умение создавать надежные пароли, позволяющие защищать персональные данные, нейтрализовать различные виды сетевых атак
Защита частной жизни	Понимание необходимости защиты частной жизни в интернет-пространстве и способность ограничивать информацию, предоставляемую в свободный доступ
Цифровые следы	Способность понимать происхождение цифровых следов (электронные письма, тексты, сообщения в блогах, твиты, фотографии, комментарии к видео на <i>YouTube</i> , лайки в <i>Facebook</i> , а также статистика посещения веб-сайта, история поисковых запросов, записи о передвижениях людей, о телефонных звонках) и последствия их снятия в реальной жизни, ответственное к ним отношение
<i>Digital</i> -эмпатия	Способность проявлять сопереживание к нуждам и чувствам индивидов, выраженным онлайн

Таким образом, возвращаясь к содержанию понятия «цифровая грамотность» и рассматривая цифровое образование как важнейшее направление ее обеспечения, следует отметить, что оба они направлены на обеспечение знаний специфики цифровой реальности, предполагают умение индивида контролировать информационный шум и способствуют формированию навыков взаимодействия человека с цифровыми технологиями как с источником развития, а не стресса.

В настоящее время в качестве одного из наиболее обсуждаемых путей достижения цифровой грамотности населения России видится предложение о радикальной трансформации традиционно используемых университетами форм обучения в преимущественно дистанционное образование в цифровой среде, что предполагает фактическую замену аудиторных занятий работой студента с преподавателем в онлайн и офлайн-режимах. В частности, это относится к ГУ-ВШЭ, которая, по утверждению ректора Ярослава Кузьмина, полностью отказывается от чтения лекций в пользу электронных онлайн-курсов. Я. Кузьминов утверждает, что в настоящее время в вузах России посещаемость лекций студентами составляет в среднем всего 15–17%. Переход на цифровой формат должен повысить вовлеченность студентов в образовательный процесс, разгрузить профессорско-преподавательский состав и в целом поднять качество университетского образования. При этом Ярослав Кузьминов дал понять, что внедрение онлайн-курсов в российскую образовательную систему может быть «не только добровольным» [3].

Однако, по нашему мнению, в настоящее время полный отказ от традиционных форм проведения занятий в вузах и замена аудиторных лекций онлайн-курсами представляется не только преждевременным, но и непродуманным шагом, не учитывающим специфические особенности поколения студентов, получающих сейчас высшее образование, и школьников — будущих абитуриентов, которые будут выходить на рынок образовательных услуг в ближайшие годы. Прежде чем осуществлять практическую реализацию данной инициативы как в порядке эксперимента, так и в виде возможной реформы высшего образования в России, представляется необходимым рассмотреть направления ее реализации и возможные последствия через призму теории поколений, дифференцируя проблемы и задачи развития цифрового образования в зависимости от специфических особенностей представителей разных поколений, отличающихся друг от друга в том числе и различным уровнем цифровой грамотности.



Теория поколений является достаточно новым направлением исследований, в настоящее время существующим на стыке нескольких общественных наук с тенденцией выделиться со временем в самостоятельную отрасль научного знания. Данная теория имеет достаточно глубокие психологические, социологические, культурологические и даже экономические корни. Наиболее яркими ее представителями можно считать американских ученых — историка Нейла Хоува и экономиста Уильяма Штрауса, опубликовавших в 1991 г. книгу «Четвертый поворот». Согласно их мнению, в основе поведения человека лежит система ценностей, сформировавшаяся у него в детстве, примерно до 12-летнего возраста под влиянием событий, происходящих в социально-экономической жизни его страны и всего мирового сообщества. Поскольку социально-экономическое развитие в XX и XXI вв. можно характеризовать как достаточно динамичное и даже стремительное, у представителей разных поколений формируются совершенно разные системы ценностных ориентиров и, соответственно, разные модели поведения в обществе и экономической деятельности. При этом под ценностью понимается значимость явлений и предметов реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям общества, социальных групп и личности [4].

Классификация поколений с позиций теории Хоува — Штрауса, адаптированная к российским условиям с учетом базовых ценностей, сформированных событиями в обществе в тот или иной период времени, представлена в таблице 2.3 [5].

В данном исследовании нас будут интересовать в первую очередь представители экономически активного населения, живущие в России. В данный момент в нашей стране проживают немногочисленные уже представители Молчаливого поколения (1923—1943 гг.), которые в силу преклонного возраста проявляют низкую экономическую активность, Беби-бумеры (1943—1963 гг.), среди которых также уже много пенсионеров, зрелое поколение *X* (1963—1983 гг.), молодые Миллениалы, или поколение *Y*, (1983—2000 гг.), поколение *Z* (2000 и младше), в числе которых некоторые исследователи выявляют подкатегорию Альфа — дети, родившиеся после 2010 г. Самые взрослые представители поколения *Z* еще только готовятся проявлять свою экономическую активность. Это старшие школьники, учащиеся колледжей и студенты младших курсов высших учебных заведений. Таким образом, основными участниками процесса цифровизации среднего общего, среднего профессионального и высшего образования становятся Зеты и младшие Игреки.

Адаптированная российская версия классификации поколений Хоува — Штрауса

Поколение G1 General Iset, или Победители	Поколение P Pensioners, или Малчальвые	Поколение VV Baby Boomers, Беби- бумеры, Бумеры	Поколение X Иксы, Неизвестные, или Кочевники, «Дети с ключом на шею»	Поколение Y Millennials, Next, Игреки, Миллениалы	Поколение Z Дети индиго, Альфа
1900–1923	1923–1943	1943–1963	1963–1983	1983–2003	2003–2023
Осень	Зима	Весна	Лето	Осень	Зима
<i>События</i>					
Революция 1905 г., Великая Октябрь- ская социалистиче- ская революция, Гражданская война, военный комму- низм, коллективи- зация, электрифи- кация	Сталинские ре- прессии, Великая Отечественная война, восстано- вление разрушен- ной после войны страны	Бум рождаемости, полет человека в космос, хрущевская «оттепель», Холод- ная война, СССР — мировая сверхдер- жава	Продолжение Хо- лодной войны, би- полярный мир, вой- на в Афганистане, Чернобыльская авария, очереди и талоны, перестрой- ка	Распад СССР, ры- ночная трансформа- ция, лихие 90-е, терракты, военные конфликты, эконо- мический кризис 1998, развитие ин- тернет-технологий, бренды	Мировой финансо- вый кризис, экономи- ческий кризис 2009– 2010 гг. в России, формирование ново- го многополярного мира, санкции, рожденные в эпоху цифровых техноло- гий
<i>Базовые ценности</i>					
Трудолюбие, ответ- ственность, вера в светлое будущее, приверженность коммунистической идеологии, катего- ричность	Преданность, соблюдение пра- вил, уважение к должности и ста- тусу, жертвен- ность, терпение, подчинение, эко- номность	Идеализм, опти- мизм, молодость, здоровье, коллекти- визм, ориентация на команду, лич- ностный рост, вов- леченность, личное вознаграждение	Выбор, глобальная информирован- ность, индивидуа- лизм, непрерывное обучение и образо- вание, прагматизм, «время — деньги», надежда на себя	Изменения, опти- мизм, удовольствие, жизнь «здесь и сей- час», интересная работа, немедлен- ное вознагражде- ние, наивность, технический про- фессионализм	Система ценностей находится в процессе формирования, ран- няя цифровая гра- мотность, заинтере- сованность с коммуникацией и социализацией

Общей характеристикой всех представителей поколения *Z* является их врожденная цифровая грамотность. Эти дети родились в эпоху гаджетов и, в отличие от не слишком далеко ушедших от них по возрасту Игреков, формирование системы ценностей которых совпало с развитием интернет-технологий в России, никогда не жили в доцифровой эпохе. Цифровая среда, в которой они прекрасно адаптированы, для них столь же естественна, сколь чужеродна она для поколения Молчаливых или сложна для Беби-бумеров. Для них цифровые технологии были всегда, они не представляют мир без виртуальной реальности. И в мире виртуалити в отличие от всех других поколений они хозяева, а не гости. Для поколения *Z* умение работать с цифровыми технологиями представляет собой повседневную практику, привычную для них с детства, они с раннего возраста оперируют цифровыми устройствами как профессионалы. Изучение ценностей поколения *Z* привело к появлению новых терминов — *DQ (Digital Intelligence)* — цифровой интеллект, *Digital Native* — собственно поколение *Z*, коренные жители мира цифровых технологий, и *Digital Immigrants* — цифровые иммигранты, т. е. их родители Иксы и старшие Игреки [6].

Таким образом, поколение *Z* обладает практически врожденной цифровой грамотностью, и представители более старших поколений практически неконкурентоспособны по сравнению с ними в области владения интернет-технологиями. Более того, Зеты вполне могут сами обучать цифровой коммуникации Иксов, Игреков и Беби-бумеров. Однако помимо рассмотренных выше составляющих цифровой грамотности, связанных с вопросами цифровой безопасности, цифрового гражданства, этики, морали, эмпатии и других элементов, где просто необходимы знания и опыт более старших поколений, что предопределяет их непосредственное взаимодействие с Зетами в процессе обучения и воспитания, есть еще один достаточно неприятный для Зетов аспект. Столкнувшись с периодом трансформации экономики родители-Иксы и сформировавшие свои жизненные ценности в условиях экономической нестабильности родители-Игреки, как правило, стараются с детства оградить своих детей от различных трудностей, делая их абсолютно беспомощными и несамостоятельными во многих сферах жизни в реальном, а не виртуальном мире. К тому же Зеты родились и выросли в период относительной экономической стабильности. Чрезмерная опека родителей, достаток, обилие возможностей делают из Зетов «поколение памперсников», которым с детства не нужно прикладывать никаких усилий, чтобы оставаться сухими. По мнению современных психологов и педагогов, боль-

шинство представителей поколения *Z* испытывают трудности с социальной коммуникацией, не умеют ставить перед собой цели, быстро сдаются, если не получается легко достичь желаемого, капризны, чрезмерно требовательны к другим, не умеют решать проблемы, не способны к принятию компромиссных решений, боятся неудач и пасуют перед ними. В дошкольном и младшем школьном возрасте это проявляется в играх, требующих командных взаимодействий: как только в такой игре возникает ситуация, когда ее участникам надо принять общее решение, игра, как правило, прекращается, потому что дети не умеют договариваться друг с другом.

Таким образом, можно предположить, что в дальнейшем всё более глубокое погружение Зетов в виртуальную реальность будет только усиливать у них коммуникативные проблемы. Неумение понимать других людей, неспособность к эмпатии, сопереживанию, состраданию и просто взаимодействию может обернуться для поколения *Z* неспособностью создавать семьи, невозможностью эффективно работать в команде, в том числе с представителями других поколений. Кроме того, может усиливаться и разобщение внутри самого поколения российских Зетов под воздействием таких факторов, как усиление разрыва доходов и социального неравенства между жителями городов и сельским населением под воздействием процессов урбанизации. Стремительный рост мегаполисов, развитие в них высокотехнологичных производств в России происходит на фоне всё большего отставания экономического и социального развития сельских территорий, что приводит к увеличению разрыва в уровне жизни и возможностях городского и сельского населения, а также жителей столицы и других городов России. В том числе это усложняет и возможности социальной коммуникации внутри самого *Z*-поколения между представителями городской и сельской молодежи [7].

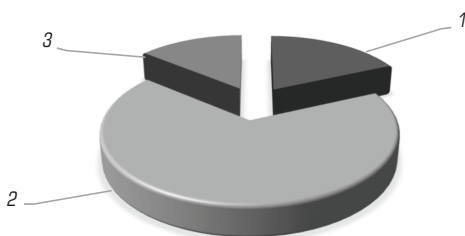
Следует остановиться также на проблемах обучения цифровой грамотности Игреков, младшие представители которых в настоящее время являются студентами старших курсов бакалавриата или специалитета, обучаются в магистратуре или получают второе высшее образование. Эти представители поколения *Z* также могут попасть в число тех, на ком будет обкатываться реформа высшего образования. Степень их владения цифровыми технологиями находится где-то посередине между поколениями *X* и *Z*, причем ближе к Зетам, нежели к Иксам, и для них возможность дистанционного онлайн-образования также представляется не столь однозначно положительной. Это связано со сложившейся системой ценностей, специфичностью отношения к жизни поколения *Y*, которое характеризуется нежеланием даже в возрасте, приближа-

ющемся к зрелому, принимать на себя обязательства взрослой жизни из-за негативного примера предыдущего поколения (их родители рано женились, рано разводились, рано выходили на работу). И если Зетов характеризуют как «поколение памперсников», то Игреков называют «поколением Питера Пэна» — они похожи на взрослых детей, живущих так, словно их жизнь вечна, и молодость не закончится никогда.

Младшие Игреки или так называемые эхо-Зеты (переходное поколение между Игреками и Зетами — плюс-минус три года) сходны с типичными представителями поколения *Z* тем, что, как и они, выросли в условиях стабильности: у них всегда были еда, игрушки, деньги. Они привыкли к тому, что родители всегда исполняют их желания, они непрактичны и живут в некоем нереалистичном мире и плохо адаптированы к трудностям [7]. В силу затянувшегося инфантилизма представители поколения *Y* могут испытывать сложности с реализацией своих способностей, поэтому им нужны опытные наставники, помогающие направлять творческий потенциал Игреков в нужное русло. Не случайно в последние годы широкое распространение получили технологии коучинга, а услуги коуча стали одними из самых популярных и оплачиваются достаточно высоко. Поэтому можно утверждать, что в университетской среде происходит столь необходимое для Игреков взаимодействие с более старшими и опытными поколениями, что позволяет, с одной стороны, умело направлять и раскрывать, в том числе на практических занятиях, способности Игреков, а с другой стороны, Игреки учат Иксов и Беби-бумеров, как жить здесь и сейчас.

Отношение студентов-Игреков к перспективе внедрения в практику вузов дистанционных форм обучения также неоднозначно. В 2016–2018 гг. автором были проведены опросы среди студентов, обучавшихся на 1–4 курсах двух вузов г. Ростова-на-Дону: Южного Университета (ИУБиП) и РГЭУ (РИНХ) по направлениям подготовки «экономика», «менеджмент», «юриспруденция», «государственное и муниципальное управление», специальностям «экономическая безопасность» и «судебная экспертиза». Студентам было предложено определить наиболее эффективные с точки зрения возможностей получения знаний и применения их на практике формы занятий. Всего в опросе приняло участие 300 студентов очной и заочной форм обучения. Отдельные результаты исследования представлены на рисунке 2.9.

Данная диаграмма показывает, что подавляющее большинство респондентов указывает, что традиционные потоковые лекции и семинары в виде ответов на вопросы и подготовки устных сообщений



**Рис. 2.9.** Оценка эффективности различных форм занятий с точки зрения поколения Y по результатам выборочного опроса студентов:

- 1 — традиционные лекционные и практические занятия (18,3%);
- 2 — занятия, сочетающие традиционные и цифровые технологии (67,6%);
- 3 — дистанционные цифровые онлайн-курсы (14,1%).

в виде докладов неэффективны и изжили себя в современных условиях. За сохранение занятий в данной форме высказались лишь 55 человек (18,3% опрошенных). При этом для подавляющего большинства студентов самой тяжелой и непродуктивной работой является конспектирование лекций, «поскольку приходится много и быстро писать», им трудно удерживать и концентрировать внимание на учебном материале дольше двадцати минут («мы просто бездумно записываем, не вдаваясь в смысл того, что конспектируем»).

Тем не менее еще меньшее число опрошенных студентов (42 человека, или 14,1%) положительно относятся к вероятности использования в учебном процессе виртуальных лекций онлайн или офлайн. Положительное отношение к данным технологиям обучения выражают лишь студенты-заочники. Но даже этот контингент обучающихся указывает на необходимость проведения занятий в форме контакта преподавателей и студентов, а также студентов между собой, поскольку в ходе изучения учебного материала или даже в практической деятельности заочников нередко появляются вопросы, ответы на которые они могут получить только в учебной аудитории у преподавателя или у своих сокурсников в процессе непосредственного живого общения.

Также следует отметить, что среди комментариев к ответам достаточно распространенной была точка зрения о том, что записанные и выложенные в Электронную информационно-образовательную среду (ЭОИС) вуза видеолекции неинтересны студентам, и, скорее всего, они вообще не будут востребованы при подготовке к экзаменам или практическим занятиям, а дистанционное обучение превратится в формальный процесс и даже профанацию, не дающую необходимых для профессиональной деятельности и карьерного роста знаний.

При этом наибольшее число опрошенных (203 человека, или 67,6% респондентов) выделяет в качестве наиболее эффективной и перспективной формы работы в аудитории сочетание традиционных и интерактивных технологий. Такое занятие начинается с короткой лекции, в которой четко формулируются наиболее важные для дальнейшей работы теоретические положения, сопровождающейся написанием конспекта и составляющей примерно 20–30% от времени учебного занятия. В оставшееся время занятий идет закрепление данного материала в процессе дискуссий, дебатов, деловых и ролевых игр, тренингов. В качестве домашних заданий наиболее эффективным студенты считают выполнение научных исследований, проектных работ в цифровой среде с их последующей защитой и обсуждением в аудитории. Предложения о данном способе проведения работ в аудитории продиктованы особенностями клипового мышления представителей Y, которое не позволяет долго концентрировать внимание на каком-либо сложном теоретическом материале и требует постоянного переключения мозга на различные виды деятельности в ходе учебного занятия. При этом лучше запоминается информация, поданная в виде ярких образов, в игровой и тренинговой форме, проиллюстрированная яркими примерами из практической деятельности или повседневной жизни людей.

Всё вышеизложенное позволяет сделать вывод о неэффективности полного переноса университетского образовательного процесса в виртуальное пространство как для прекрасно адаптированных к цифровой среде, но слабо социализированных в реальном мире Зетов, так и для Игреков достаточно хорошо владеющих цифровыми технологиями и стремящихся получить практические знания от интересных реальных людей и в интересной для них форме. Они хотят видеть образование как увлекательный творческий процесс, дающий возможность получения удовольствия от раскрытия своих способностей. Поэтому с точки зрения эффективности для студентов реформа образования, если она будет проведена в предлагаемой Я. Кузьминовым форме, как минимум обречена на провал, а если рассматривать шире — приведет к неоправданным и некупившимся затратам, перегибам, неэффективности и упущенной выгоде в макроэкономических масштабах.

На наш взгляд, цифровые дистанционные формы обучения в чистом виде представляются приемлемыми в первую очередь для уже достаточно социализированного, умеющего и любящего учиться поколения X при прохождении профессиональной переподготовки или повышения квалификации в условиях непрерывного образования.

Поэтому, на наш взгляд, обучение цифровой грамотности и использование цифровых технологий в современном высшем образовании с учетом специфики современного контингента студентов-Игреков, переходного эхо-поколения и идущих за ними Зетов необходимо осуществлять по таким направлениям, как:

- расширение использования современных девайсов в учебном процессе, оснащение учебных аудиторий цифровым оборудованием, использование электронных книг и пособий, организация для профессорско-преподавательского состава вузов курсов повышения квалификации по цифровой грамотности, цифровому гражданству, цифровой безопасности как приоритетных направлений в работе со студентами в области цифровых технологий;
- расширение использования форм учебной работы, позволяющих обеспечить индивидуальный подход к каждому студенту;
- имитирование в учебном процессе практических ситуаций, предполагающих командную работу, взаимопомощь и поддержку, при достижении поставленных целей — поощрение и стимулирование проявления данных качеств у студентов;
- сокращение использования в учебном процессе устаревающих форм учебной работы в виде устных опросов, чтения докладов в пользу расширения применения инновационных образовательных технологий, деловых и ролевых игр, имитаций, тренингов на сплочение команды и принятие совместных решений;
- внедрение в учебный процесс компьютерных игр (симуляций, квестов и т. д.), проектной работы;
- введение в базовую часть учебных планов всех направлений подготовки и специальностей коучинга как учебной дисциплины с целью обучения молодых людей целеполаганию и достижению поставленных задач;
- привлечение в учебные заведения преподавателей-практиков, достигших успеха в той или иной профессиональной области.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Абдеев Р. Ф.* Философия информационной цивилизации // Цифровая библиотека по философии [Электронный ресурс]. — URL: <http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000892/index.shtml>.
2. *Киянова Л. Д., Литвиненко И. Л.* Роль системы высшего профессионального образования в формировании национальной



инновационной системы // Статистика и Экономика. — 2013. — № 5. — С. 51–55.

3. Лекции переносят в онлайн-аудиторию. Ярослав Кузьминов намерен обязать преподавателей читать курсы в цифровом формате // Коммерсантъ. — 2018. — № 179. — С. 5.
4. Howe N., Strauss W. The Fourth Turning: What the Cycles of History Tell Us About America's Next Rendezvous with Destiny. — Broadway Books, 1997. — 400 p.
5. Миронова О. А. Поколенческий аспект формирования постиндустриального общества // Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). — 2017. — № 3(59). — С. 45–52.
6. Фуколова Ю. Иду на X [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2483998>.
7. Шамис Е. В каких условиях растет поколение Милениум и Z и что станет их ценностями [Электронный ресурс]. — URL: <http://rugenations.su/2009/05/21/в-каких-условиях-растет-поколение-мил/>.

## **2.7. Цифровизация и сервисный подход налоговых органов как инструменты повышения качества налогового администрирования: международный опыт и российская действительность**

*Мусаелян А. К.*

Цифровая система налогового учета и администрирования — это на сегодняшний день инновационный прогрессивный способ совершенствования налогового администрирования, который способен повысить его качество и эффективность.

Однако действующие на данный момент системы, основанные на технологии распределенных реестров, в неизменном виде применять недопустимо, поэтому необходима разработка технологических модификаций системы, полностью соответствующих требованиям законодательства и безопасности.

Дорожная карта внедрения цифровой системы налогового учета и администрирования в налоговую систему России должна разбиться на несколько этапов:

- разработка и принятие нормативно-правовой документации. На предварительном этапе внедрения цифровой системы налогового учета и администрирования необходимо утвердить регламент взаимодействия информационных систем организаций, а также подготовить и принять нормативно-правовые

акты, регулирующие налоговые отношения при цифровом налоговом администрировании. Отметим, что регламент взаимодействия информационных систем организаций должен содержать описание всех процессов цифровой системы налогового учета и администрирования для их однозначной интерпретации и выполнения. Основные положения данного документа следует согласовать и утвердить до начала разработки программного комплекса;

- проектирование программно-аппаратного комплекса цифровой системы налогового учета и администрирования включает: проектирование архитектуры комплекса, программных интерфейсов взаимодействия участников как внутри системы, так и с внешними системами; описание реализуемых алгоритмов, форматов хранения и передачи данных, ролей участников и их возможностей, прототипов и макетов интерфейсов, технических требований ко всем аппаратным и программным компонентам;
- разработка программного комплекса цифровой системы налогового учета и администрирования должна начинаться строго после окончания стадии проектирования и осуществляться согласно подготовленному техническому заданию, описывающему все подсистемы и их взаимодействие. На данном этапе также разрабатываются комплексы автоматизированного тестирования программного обеспечения, подготавливается техническая и эксплуатационная документация, включающая описание условий функционирования комплекса и требований к обслуживающему персоналу, инструкции и обучающие материалы как для технических специалистов, так и для всех категорий пользователей;
- тестовая эксплуатация цифровой системы налогового учета и администрирования в целом начинается после завершения этапа разработки и предполагает выполнение всех этапов жизненного цикла программного обеспечения: от развертывания элементов подсистем комплекса, настройки и эксплуатации до обновления подсистем для перехода на новые версии. В процессе тестирования отрабатываются и проверяются все функциональные возможности комплекса по этапам жизненного цикла, фиксируются замечания и вносятся исправления в программный комплекс, изменения в настройки подсистем, корректировки в документацию;
- результатом внедрения цифровой системы налогового учета и администрирования должна стать полностью развернутая си-

стема распределенных реестров, подключение рабочих мест пользователей и предоставление доступа налогоплательщикам пилотных регионов. На данном этапе проводится обучение сотрудников и технических специалистов налоговых органов.

Техническая поддержка осуществляется с использованием телефонных каналов связи, электронной почты и личного кабинета пользователя. На заключительной стадии внедрения необходима аттестация информационной системы персональных данных.

Таким образом, внедрение цифровой системы налогового учета и администрирования в налоговую систему России является эффективным. В перспективе эффективность повысится, так как результат работ по осуществлению налогового администрирования положительно оценивается по показателям не только экономического характера, но и социального: время проведения и качество налогового администрирования, производительность труда администраторов (рис. 2.10).

Цифровые технологии способны в разы повысить качество процесса налогового администрирования.



**Рис. 2.10.** Ожидаемый результат от внедрения цифровой системы налогового учета и администрирования в налоговую систему<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Составлено автором по результатам исследования.

В этом случае: возрастет результативность досудебного урегулирования спорных вопросов; уменьшится количество судебных разбирательств; увеличится количество налогоплательщиков, пользующихся системой цифрового документооборота; обеспечится полнота, удобство, доступность и простота интерфейса интернет-услуг, открытость налоговых органов и оперативность предоставления информации, упрощение процедур исполнения налоговых обязательств; сократится период ожидания взаимодействия налогоплательщиков и налоговых органов; уменьшится число жалоб налогоплательщиков и др.

Целесообразность расходования средств на внедрение цифровой системы налогового учета и администрирования подтверждается получением значительного социального эффекта, который будет выражен в достигнутых результатах:

- повышении уровня собираемости налогов и, как следствие, выполнении государственных программ;
- обеспечении своевременности аккумуляции обязательных платежей в бюджет;
- снижении уровня задолженности по налогам и неналоговым платежам;
- снижении количества налоговых правонарушений;
- снижении нагрузки на налогоплательщиков по исполнению налоговых обязательств;
- снижении нагрузки на сотрудников налоговых органов по выполнению обязанностей;
- повышении квалификации персонала в связи с внедрением инновационных технологий;
- поддержании и развитии бизнеса (оказании своевременных консультаций, предоставлении налоговых преференций и др.);
- повышении уровня налоговой грамотности, налоговой культуры, налоговой платежной дисциплины, а также уровня добровольно и самостоятельно уплаченных обязательных платежей в бюджет;
- формировании в обществе толерантного отношения к налогам и модели девиантного поведения у налогоплательщиков к налоговым правонарушениям;
- повышении скорости и качества взаимодействия сторон налоговых отношений;
- повышении уровня доверия к налоговым органам и государству;
- снижении стоимостных и временных издержек документооборота;
- автоматизации процессов хранения, обработки и передачи информации;

- снижении затрат на содержание налоговых органов, в том числе сокращении количества налоговых проверок и расходов на их проведение;
- ускорении процесса межведомственного взаимодействия и др.

В условиях цифровизации экономики внедрение единой цифровой системы налогового учета и администрирования является социально значимым проектом, который касается всего общества в целом и является неизбежным условием укрепления налоговой системы России и экономического развития страны. Приоритетом в работе налоговых органов является создание комфортных условий для исполнения налогоплательщиками налоговых обязанностей, развитие открытого диалога с бизнесом и обществом, оказание качественных услуг для законного, прозрачного и комфортного ведения бизнеса.

Во всех территориальных налоговых органах Ростовской области в зонах приема и обслуживания налогоплательщиков внедрены элементы фирменного стиля, которые обеспечивают высокий уровень узнаваемости и транслируют базовые ценности Федеральной налоговой службы (ФНС) России.

В помещениях для приема налогоплательщиков предусмотрено пространство для ожидания в очереди, для ознакомления с информационными материалами и заполнения необходимых бланков документов, в операционных залах имеются гостевые компьютеры с доступом к электронным сервисам ФНС России и программам для заполнения документов, а также работают администраторы.

С 2014 по 2018 г. более 350 сотрудников отделов работы с налогоплательщиками и имущественных налогов территориальных налоговых органов Ростовской области прошли обучающие тренинги по эффективному взаимодействию с налогоплательщиками.

Во всех налоговых инспекциях установлены системы управления очередью, которые избавляют посетителей от утомительного ожидания в живой очереди и связанных с этим стрессовых ситуаций и неудобств. Система позволяет регулировать потоки посетителей и в случае необходимости увеличивать число окон приема.

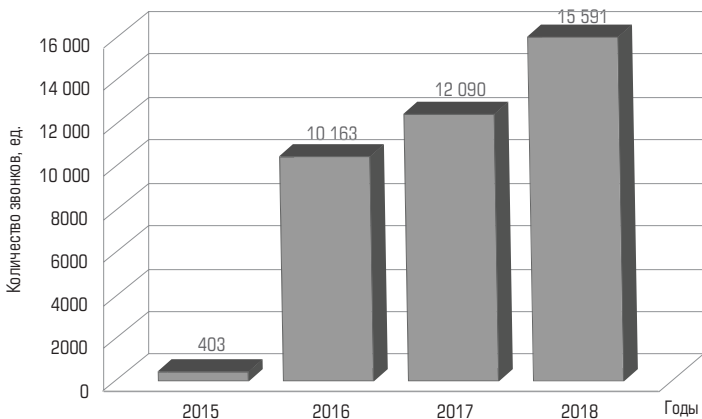
Таким образом, основой работы Службы становится предоставление услуг налогоплательщикам по формуле «Быстро. Качественно. Удобно». Благодаря эффективной организации приема среднее время ожидания налогоплательщиков в инспекциях Ростовской области в 2018 г. составило менее 4 мин против 5,16 мин в 2017 г. Для сравнения в Российской Федерации этот показатель в 2017 г. составлял 11 мин, а в 2018 — 7,5 мин. Единый контакт-центр ФНС России для жителей Ростовской области стал доступен в июле

2015 г. Налогоплательщики получили возможность позвонить по номеру 8(800)222–22–22 и задать вопросы, не посещая инспекцию. Первоначально звонок поступает оператору Центра, в арсенале которого — база знаний, содержащая тысячи жизненных ситуаций. Для уточнения звонок переводится на инспекцию, а при необходимости на специалистов Управления. Популярность сервиса неуклонно растет, что связано с дифференциацией вопросов, поступающих от налогоплательщиков. Количество звонков, поступивших в налоговые органы Ростовской области через Единый контакт-центр ФНС России показано на рисунке 2.11.

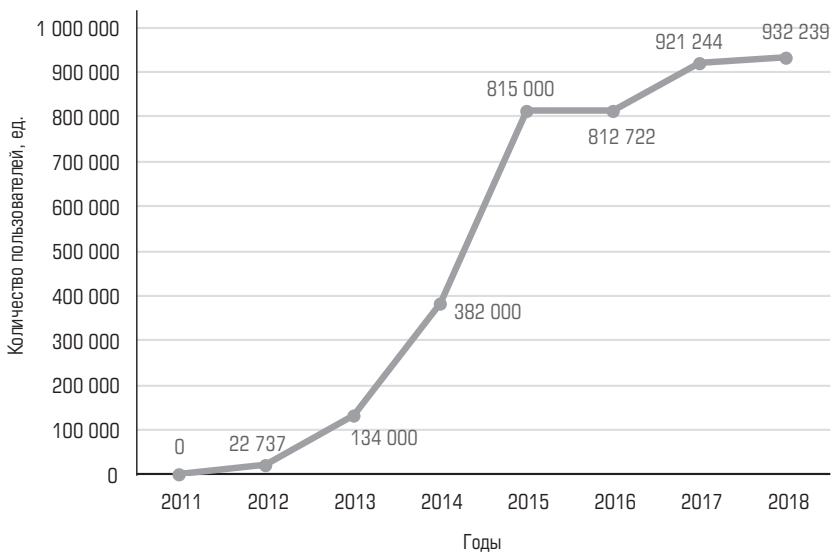
На портале налоговой службы *nalog.ru* представлены линейки сервисов для всех категорий налогоплательщиков (включая иностранные компании) и сфер их интересов с возможностью уплаты налогов в любой точке земного шара в режиме 24 часа в сутки семь дней в неделю. Онлайн сервисы становятся всё более персонализированными и проактивными. Они ориентированы и развиваются в соответствии с потребностями налогоплательщиков. ФНС России предлагает 54 интерактивных сервиса.

Наиболее востребованной является линейка личных кабинетов (ЛК) для всех категорий налогоплательщиков. В основу ЛК положен принцип экстерриториальности, позволяющий налогоплательщику обратиться в налоговый орган и исполнять свои налоговые обязанности в любой точке земного шара. Особую популярность получил «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц». Динамика роста количества пользователей данного сервиса в Ростовской области показана на рисунке 2.12.

В августе 2018 г. были завершены работы по модернизации интерфейса сервиса «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц», новые возможности которого налогоплательщики могли оценить в период кампании по уплате имущественных налогов 2018 г. Его основная особенность — простота и ясность изложения информации, удобство использования, в частности, возможность оплаты налогов в один клик. На главной странице в качестве напоминания высвечивается количество дней, оставшихся до наступления срока уплаты налога, и сумма, которую необходимо оплатить. Есть также возможность просмотреть детали: объекты имущества, задолженность, начисления за несколько лет, данные по 2-НДФЛ, переписку с налоговым органом с момента получения доступа к сервису — и осуществить платеж через банки-партнеры онлайн, либо распечатать уведомление и квитанцию и оплатить непосредственно в банке.



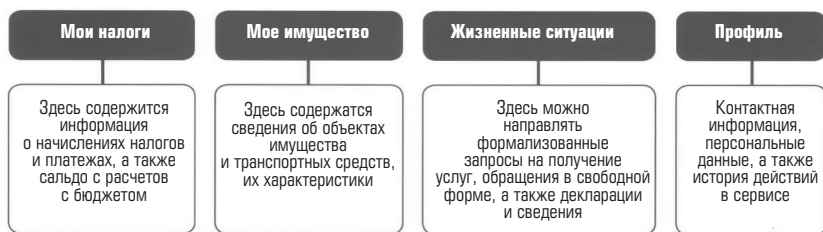
**Рис. 2.11.** Количество звонков, поступивших в налоговые органы Ростовской области через Единый контакт-центр ФНС России<sup>1</sup>



**Рис. 2.12.** Динамика роста количества пользователей сервиса «Личный кабинет налогоплательщика для физических лиц» в Ростовской области<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Составлено автором на основе официальных данных УФНС России по Ростовской области [Электронный ресурс]. — URL: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) (дата обращения: 01.04.2019).

<sup>2</sup> Там-же



**Рис. 2.13.** Основные разделы сервиса «Личный кабинет налогоплательщика»<sup>1</sup>

Одно из главных новшеств личного кабинета — формула расчета по транспортному, земельному налогам и налогу на имущество. Она позволяет не только увидеть полную схему начисления налога со всеми деталями, но и, подставив свои значения, произвести расчет по собственному или планируемому к приобретению имуществу — для этого есть кнопка «Подставить мои значения».

Другое важное нововведение — предоставление информации налогоплательщику через вкладку «Жизненные ситуации». Она включает примерно 50 конкретных ситуаций (в дальнейшем их будет больше), с которыми сталкиваются граждане в процессе взаимоотношений с налоговым органом. По каждой есть подробное описание действий налогоплательщика. А всего сайт ФНС содержит более 250 жизненных кейсов, призванных провести налогоплательщика по всем шагам бизнес-процесса к желаемому результату (рис. 2.13).

Реализовано мобильное приложение для популярных платформ. Оно содержит максимально приближенный к *web*-версии функционал и позволяет налогоплательщику ознакомиться с информацией, которая есть о нем в налоговом органе, оплатить налоги и при необходимости обратиться в налоговый орган.

Если у налогоплательщика возникнут вопросы, можно посмотреть, как был рассчитан налог, а также вычислить его самостоятельно. Если же пользователь не согласен с итоговой суммой, можно напрямую обратиться в инспекцию, найти подходящую ситуацию, сформировать запрос. Ответ на него отобразится также в личном кабинете.

Доля граждан в Ростовской области, удовлетворенных качеством государственных услуг, в 2018 г. составила 99,67%. Всего в системе для сбора мнений граждан о качестве предоставляемых государственных услуг на сайте «Ваш контроль» оставлено 147 тыс. положительных оценок и отзывов об услугах, полученных в налоговых органах Ростовской области. По результатам анализа показателей оценки эффективности деятельности всеми руководите-

<sup>1</sup> Составлено автором по результатам исследования.



лями территориальных налоговых органов Ростовской области достигнут целевой показатель.

С целью оптимизации и совершенствования обслуживания налогоплательщиков, а также расширения возможностей для их информационного взаимодействия с налоговыми органами разработан интерактивный сервис «QR-анкетирование». Он позволяет администраторам операционных залов получать оценки качества приема налогоплательщиков в режиме реального времени и немедленно реагировать на возникающие ситуации.

Оценка качества обслуживания в данном сервисе осуществляется по шести критериям:

- доступности информации о получении услуги;
- результата обслуживания, предоставления услуг;
- длительности ожидания в очереди;
- комфортности условий в инспекции;
- длительности обслуживания;
- вежливости и компетентности сотрудников.

В 2018 г. налогоплательщиками были поставлено 65 265 оценок. Из них только 0,15% — отрицательные.

Управлением также анализируется и отложенная реакция гражданина на качество предоставления государственных услуг или обслуживание в налоговом органе. В рамках обратной связи сотрудниками налоговых органов рассматриваются все негативные отзывы налогоплательщиков, поступившие как посредством электронных сервисов, так и представленных лично в виде обращений и жалоб.

Всего в налоговые органы Ростовской области в 2018 г. поступило 900 формализованных обращений. С целью оптимизации работы с обращениями налогоплательщиков в территориальных налоговых органах ФНС России разработано и внедрено в сентябре 2018 г. специальное программное обеспечение для направления формализованных обращений по основным типовым жизненным ситуациям. Данный сервис существенно упростил процедуру формирования налогоплательщиком обращений по вопросам, касающимся содержания налогового уведомления и уплаты имущественных налогов физических лиц, так как содержит готовые формулировки по различным жизненным ситуациям, понятные как налогоплательщику, так и инспектору.

Возможность подачи формализованного обращения интегрирована сразу в несколько различных каналов связи, которые охватывают различные группы лиц: интернет-сайт ФНС России и личный кабинет налогоплательщика, Единый контакт-центр ФНС России и операционный зал налоговой инспекции. А срок подготовки ответа не превышает пяти дней.



**Рис. 2.14.** Общее количество формализованных обращений, поступивших в 2018 г. в налоговые органы Ростовской области<sup>1</sup>

Общее количество формализованных обращений, поступивших в 2018 г. в налоговые органы Ростовской области, показано на рисунке 2.14.

В заключение отметим, что в современных экономических и политических условиях под влиянием научно-технического прогресса совершенствование налогового администрирования требует применения комплексного сочетания традиционных и инновационных способов. Цифровое и сервисное налоговое администрирование — это качественно новый уровень профилактики и выявления преднамеренных и неумышленных налоговых правонарушений, требующий организации функционирования единой цифровой системы налогового учета и администрирования, основанной на технологии распределенных реестров, обеспечивающей достоверность и сохранность предоставляемой в систему информации, оперативное и эффективное взаимодействие в сфере налогов и налогообложения, простоту и легкость исчисления и учета налогов за счет полной автоматизации процессов, проведение налогового администрирования в режиме реального времени с полным охватом объемов деятельности налогоплательщика.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Межведомости. — 2018. — № 7(63) [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.pfrf.ru/files/branches/stavropol/2018/7.pdf>.
2. Письмо ФНС России от 05.09.2018 № ГД-4-19/17226@ «О временном порядке организации работы структурных подразделений налоговых органов по приему формализованных обращений в операционных залах и их обработке» [Электронный ресурс]. — URL: <https://ppt.ru/docs/pismo/fns/n-gd-4-19-17226-205116>.

<sup>1</sup> Составлено автором на основе официальных данных УФНС России по Ростовской области [Электронный ресурс]. — URL: [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) (дата обращения: 01.04.2019).

3. Приказ ФНСР от 08.04.2013 № ММВ-7-10/143@ «Об утверждении Положения по организации и оформлению помещений ФНС России для приема и обслуживания налогоплательщиков» [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/70388964/>.
4. Налоговики рассказали о развитии электронных сервисов для граждан, бизнеса и государства [Электронный ресурс]. — URL: <https://rg.ru/2018/08/05/nalogoviki-rasskazali-o-razvitiielektronnyh-servisov.html>.
5. Развитие методико-инструментальной базы налогового администрирования в условиях цифровизации экономики [Электронный ресурс]. — URL: [http://www.nosu.ru/wp-content/uploads/2019/04/dissertacija-bisultanov\\_a\\_n\\_.pdf](http://www.nosu.ru/wp-content/uploads/2019/04/dissertacija-bisultanov_a_n_.pdf).

## **2.8. Сотрудничество партнеров России и Белоруссии в процессе цифровизации экономики**

*Харченко В. Н.*

В 1995 г. канадец Д. Тапскотт предложил термин, призванный охарактеризовать тенденции, происходящие в мировой экономике, — «цифровая экономика» — *digital economy*. Научное изучение цифровой экономики получило развитие в конце 90-х годов XX в. Обзор научных и информационных источников показал наличие разных подходов к объяснению и самого явления, и его возможных последствий. Однако цифровая экономика как область исследования характеризуется недостаточной определенностью содержания и представлений о причинно-следственных связях.

Объектом исследования является предпринимательство в сфере сопровождения процесса развития цифровых технологий. Предметом исследования выступает модель цифровой экономики Российской Федерации и всё что так или иначе с ней связывается.

Эмпирическую базу исследования составляют данные исследований, полученные автором в результате анализа сведений из первичных и вторичных источников информации (анализ отчетов и научных публикаций, материалов компаний из сферы информационных технологий).

Актуальность данного исследования, с одной стороны, заключается в повышении значимости и роли цифровой экономики во всем мире, а с другой стороны, в необходимости проведения эмпирического исследования для повышения уровня концептуализации и развития теории цифровой экономики на уровне Российской Федерации.

## Степень научной разработанности проблемы

В научной литературе цифровая экономика понимается как средство создания общественно значимых благ. Ряд ученых и практиков понимают под процессом цифровизации социально-экономическую трансформацию, основанную на массовом внедрении и усвоении цифровых технологий. При этом практики делают акцент на технологиях создания, обработки и использования информации. Не существует стройной системы определения того, какие технологии стоит относить или не относить к цифровым. Аналитический центр при Правительстве РФ предлагал еще в 2017 г. семь различных определений базового термина «цифровая экономика»: Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирного банка, Правительств Великобритании, Австралии и др. Эти определения полезны в научном поиске ответов на ряд практических вопросов [1].

Одним из спорных вопросов у экспертов и аналитиков остается интерпретация того, на какой стадии технико-экономического развития пребывает человечество, и от чего в будущем будет зависеть экономический рост. Так, активно обсуждается термин «третья промышленная революция», который поддерживают Джереми Рифкин и Рэймонд Курцвейл. Третья промышленная революция предполагает внедрение целого комплекса технологических решений, в значительной степени опирающихся на использование и совершенствование информационных технологий [2].

Еще одной актуальной концепцией, более фундаментальной и общепризнанной учеными, является «Теория постиндустриального общества», предложенная Дж. К. Гэлбрейтом. Современные ученые, исследователи стадий развития общества стремятся найти ответы на такие вопросы, как:

1. Существует ли единая концепция постиндустриального общества?
2. Можно ли построить четкую систему его признаков?
3. Случайной ли является разноголосица его названий?
4. Известны пути (этапы) его создания?
5. И что нужно сделать в первую очередь, чтобы ускорить его создание?

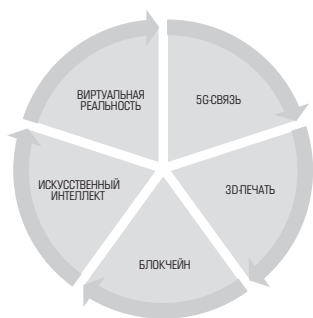
Анализируются с разной степенью детализации теории постиндустриального общества, проявляющиеся в большом разнообразии: новое индустриальное общество; технотронное общество; когнитивное общество; теории «*common-wealth*»; теории общества массового потребления. У многих сформировался устойчивый миф, что постиндустриальное общество — светлое будущее всего

человечества. Это во многом не так по тем причинам, что крайне неравномерное распределение богатства и достижений научно-технического прогресса, основные плоды научно-технической революции достаются лишь развитым странам, доля которых в мировом населении будет только падать; по оценке *Global Innovation Index*, Российская Федерация занимает 45 место в мире из 127 по расходам на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР), а Китай — на 22 месте.

На форуме Иннопром 2017 г. было заявлено, что расходы Российской Федерации на НИОКР оцениваются в размере 1,1% валового внутреннего продукта страны (ВВП). Это означает, что расходы на НИОКР в России — это порядка \$17 млрд, т. е. всего лишь 6% от расходов на инновации восточного соседа. Как сообщил китайский министр науки и технологий Вань Ган, в 2017 г. расходы на НИОКР в Китае составили \$279 млрд (+71% к 2012 г.). Согласно данным Национального исследовательского университета Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ) за последние три года граждане России обеднели почти на 20%. За это же время реальный размер пенсий упал на 6,9%. Продукты, в свою очередь, подорожали на 28,5%, непродовольственные товары — на 26,2%, услуги — на 21,3%, 19% доходов россиян приходится на социальные выплаты — это исторический рекорд.

Имея в виду вышеперечисленные факты по исследованию стадий развития общества и современного экономического развития, можно смело утверждать, что роль цифровых технологий возрастет и они используются почти во всех сферах человеческой деятельности. Вместе с тем выделить и оценить значение цифровой экономики трудно, но попытки делаются. Темой пятого статистического форума Международного валютного фонда в Вашингтоне в ноябре 2017 г. стало «Измерение цифровой экономики» — *Measuring the Digital Economy*, что подчеркивает актуальность и сложность этого вопроса. Подлежит анализу и разрешению проблема, состоящая в том, что существующие способы оценки ВВП и экономической активности могут быть неадекватны в соотношении с изменившимися условиями труда и структурой потребления.

Важнейшее средство коммуникации — интернет — в 1990-е гг. только начинал свой путь, тогда как в 2017 г. в странах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) доступ к нему имеет более 82% взрослого населения, а 75% пользуется им ежедневно. Однако в наименее развитых странах доступ к интернету имеет всего 15% населения, что дает серьезный запас роста. Основным ограничением на пути распространения интернета яв-



**Рис. 2.15.** Современные прорывные технологии, подлежащие первостепенному развитию

ляется высокая абонентская плата. Из-за недостаточно развитой совокупности информационных и коммуникационных инфраструктур в развивающихся странах плата за широкополосный мобильный интернет в 2015 г. составляла 17% от внутреннего национального дохода, в то время как в развитых странах — всего 5% [3].

На данном этапе развития интереса общества к цифровизации можно выделить пять современных прорывных технологий, которые необходимо всячески развивать в России сейчас и в перспективе (рис. 2.15).

Активные попытки развивать их принимаются также в Китае и ряде других азиатских стран, а в 2017 г. цифровые приоритеты получили также в России. Российская Федерация на глобальном цифровом рынке занимает 38 место по получению экономических инновационных результатов использования цифровых технологий, 41 место по готовности воспринять цифровую экономику и 43 место в глобальном рейтинге конкурентоспособности. В области внедрения цифровых технологий предприятиями Россия значительно отстала от Европейского Сообщества и других стран, при этом опередив Турцию и Мексику. Инновационный потенциал в Беларуси пока развит очень слабо. В научно-инновационной сфере страны занято лишь 110,3 тыс. человек — около 2,5% трудоспособного населения. В стране насчитывается 431 организация, осуществляющая исследования и разработки, 24 субъекта инновационной инфраструктуры, включая технопарки, около 150 субъектов малого инновационного предпринимательства, около 150 организаций работают в сфере *IT*. Беларусь намеревается увеличить в 3–4 раза инновационные параметры в стране, чтобы быть реально готовой приступить к цифровой трансформации.

Отставание в развитии цифровой экономики наших стран от мировых лидеров происходит в связи с несформированной нормативно-правовой базой для цифровой экономики и неблагоприятной средой для инвестиций в эту сферу деятельности. Низкий уровень инноваций и неразвитость бизнеса, а также недостаточно развитые государственные и частные институты и финансовый рынок являются препятствиями на пути повышения конкурентоспособности России на глобальном цифровом рынке.

Российские компьютерные технологии постепенно начинают развиваться. Компьютеры серии *BLOK* разработаны и произведены в России в 2016 г. по программе импортозамещения с опорой на ультрасовременные достижения в области микропроцессорной техники, сетевых решений, мультимедийных и дисковых интерфейсов, систем электропитания и производства точной 3D-механики. Главное конкурентное преимущество компьютера — его цена. За тот набор функциональности *BLOK*, за его надежность и уровень сертификации, за длительные сроки гарантии и качество локальной технической поддержки купить зарубежный или российский аналог по цене *BLOK* весьма сложно. Тренд импортозамещения рассматривается производителями как одна из дополнительных возможностей сделать свой бизнес и бизнес своих клиентов более конкурентоспособным и удобным. Они строят политику импортозамещения с учетом лучших мировых достижений в дизайне и производстве изделий аналогичного класса на базе надежной, проверенной годами кооперации с лучшими отечественными и зарубежными инженерными компаниями [4]. Этот компьютер изготавливается на производственных площадках АО «РТСофт». В частности, в Специальном конструкторском бюро (СКБ) «РТСофт» в городе Черноголовке в Подмоскowie. Политика создания *BLOK* основана на следовании важнейшим для фокусных рынков международным и отечественным стандартам и трендам в области компьютерных архитектур, сетей, софта, расширения ввода/вывода, производства промышленных и боевых компьютеров, внешних воздействующих факторов (ВВФ) и т. п. Что же касается базовых стандартов целевых рынков, то характеристики *BLOK* синхронизированы с требованиями многих аналогов отечественных стандартов. В частности, МЭК61000 (EMC), *MIL-STD-810G* и др.

*BLOK* поддерживает любые операционные системы, совместимые с мобильной *x86*-платформой *Intel* с четвертого по седьмое поколения *Core* и *Xeon*. В настоящее время наиболее востребованной программной платформой являются различные варианты операционной системы *Linux*, в том числе отечественные версии: *Astra Linux* и др. В перечне рекомендованных для *BLOK* находятся «стандартные» развитые ОС: семейство *Windows*, *QNX*, *VxWorks*, *LynxOS* и *PikeOS*. *BLOK* специально с точки зрения совместимости сделан так, чтобы предельно упростить пользователю возможность работать с самым развитым, надежным и эффективным системным софтом, всей современной экосистемой средств разработки приложений. «РТСофт» теснейшим образом работает со своими партнерами для того, чтобы потребители могли получить надежно

работающий *BSP* под нужную операционную систему на конкретной конфигурации *BLOK*. Для этого в компании трудится классная команда системных программистов с огромным опытом оказания софтверных услуг прежде всего на базе технологий *Linux*.

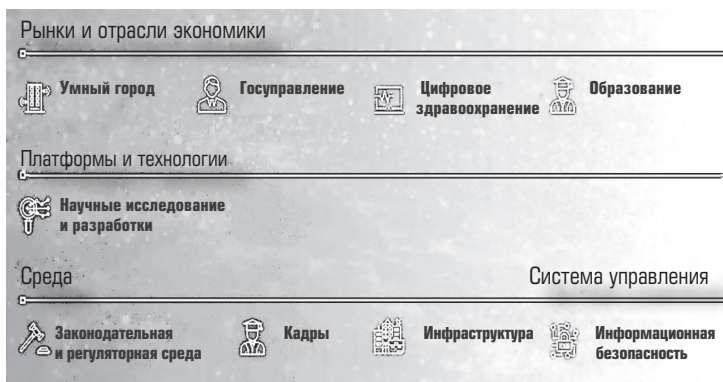
Россия всегда пользовалась чужими операционными системами и только в 2019 г. начала распространяться отечественная система «Эльбрус». На ее основе созданы отечественные персональные компьютеры, и предназначены они для государственных предприятий. На сайте компании-разработчика обновился раздел для свободного скачивания российской операционной системы. В основе отечественной разработки лежит модифицированное ядро *Linux*. В настоящее время представлены четыре версии операционной системы. Следует обратить внимание на тот факт, что 2018 г. сообщалось, что процессоры «Эльбрус» достигли того уровня производительности, который позволит использовать их при разработке суперкомпьютеров. В 2018 г. Институт программных систем им. А. К. Айламазяна начал работу над созданием суперкомпьютера, входящего в топ-500 самых мощных вычислительных систем мира. За короткий промежуток времени в стране будет массово распространена отечественная операционная система, и она станет основой для построения цифровой модели экономики. Российскую модель цифровой экономики [5] предполагается внедрить до 2024 г.

Предстоит большая и капиталоемкая работа как в развитии элементной базы, так и в подготовке соответствующих специалистов. Для современного вуза практический интерес представляет та часть программы, которая посвящена кадрам и образованию. Ряд целей предстоит достичь на этом пути. В частности, большое значение для страны имеют определенные разнозначимые цели (рис. 2.17).

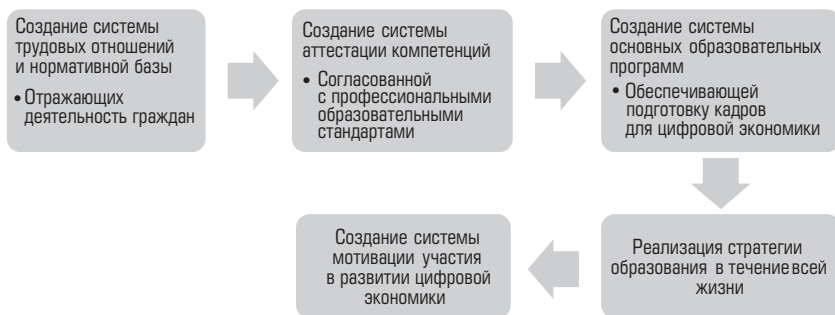
Вузы России и Беларуси могли бы практическими делами ответить на вопрос: каких специалистов готовить? Термины с префиксом *IT* достаточно быстро начинают захватывать всё, в том числе и рынок труда. Экономика России через 10–20 лет намерена рассчитывать на качественно иных специалистов и, следовательно, уже сейчас необходимо приступить к подготовке кадров по профессиям будущего.

В ходе научно-технического прогресса, частью которого является процесс цифровизации, Россия оказалась в группе стран, догоняющих упущенные возможности. Если в этой позиции и есть плюс, то он в том, что можно учитывать опыт идущих впереди конкурентов. Анализ зарубежного опыта обращения с цифровыми технологиями дает информацию для размышлений прежде всего о том, в чем может выразиться эффект от массового применения цифровых технологий в Российской Федерации.





**Рис. 2.16.** Модель цифровой экономики-2024



**Рис. 2.17.** Цели на пути построения модели цифровой экономики, затрагивающие кадры и образование

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. TechTalks. AI edition — «Будущее искусственного интеллекта: сферы применения и кейсы» в АЦ,04.04.2019. Александр Ханин, VisionLabs [Электронный ресурс]. — URL: <https://digital.ac.gov.ru>.
2. Рифкин Дж. Третья промышленная революция. Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.litmir.me/br/?b=429627&p=1>.
3. Цифровая экономика и пути ее развития [Электронный ресурс]. — URL: <https://wtcmoscow.ru/services/international-partnership/analytics/tsifrovaya-ekonomika-i-puti-ee-razvitiya/>.
4. Бесшумный промышленный компьютер BLOK [Электронный ресурс]. — URL: [http://blok.rtsoft.ru/?utm\\_source=ya&utm\\_medium=cpc&utm\\_campaign=51](http://blok.rtsoft.ru/?utm_source=ya&utm_medium=cpc&utm_campaign=51).

5. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28.07.2017 № 1632-р [Электронный ресурс]. — URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>.

## **2.9. Разработка стратегии цифрового присутствия вуза в международном цифровом образовательном пространстве (на примере РЭУ им. Г. В. Плеханова)**

*Константинова Л. В., Гагиев Н. Н.*

В Указе Президента России от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [1] сформулированы национальные цели развития страны на шестилетний период. Для реализации Указа Президента сформированы национальные проекты (НП) по 12 направлениям стратегического развития.

Цифровизация социально-экономической сферы и расширение присутствия в международном образовательном пространстве российских университетов как приоритетные задачи сформулированы в национальных проектах «Образование» [2] и «Цифровая экономика РФ» [3]. В частности, в указанных проектах за достижение целей майского Указа Президента РФ в сфере высшего образования отвечают следующие федеральные проекты (ФП):

- НП «Образование»: ФП «Цифровая образовательная среда», ФП «Молодые профессионалы (Повышение конкурентоспособности профессионального образования)», «Экспорт образования»;
- НП «Цифровая экономика РФ»: ФП «Кадры для цифровой экономики».

РЭУ им. Г. В. Плеханова исходит из важности участия в реализации указанных проектов с целью получения кумулятивного эффекта и повышения результативности деятельности. Стратегия формирования цифрового присутствия университета направлена на концептуальное обоснование и определение основных приоритетов стратегического развития университета в рамках одновременной и взаимосвязанной реализации приоритетных программ и федеральных проектов.

Необходимость формирования указанной стратегии определяется важностью развития цифровизации образовательной деятельности как существенного механизма повышения академической репутации, конкурентоспособности и экспортного потенциала университета.

Международное цифровое образовательное пространство, по нашему мнению, представляет собой мировое пространство наци-

ональных систем образования, вузов, их партнерских организаций, активно взаимодействующих посредством использования цифровых технологий, открытых образовательных ресурсов для реализации образовательной деятельности, взаимодействия с обществом и социальной интеграции.

Главной целью стратегии является развитие экспортного потенциала университета, повышение международной конкурентоспособности и академической репутации за счет расширения его присутствия, основанного на использовании цифровых технологий, в международном цифровом образовательном пространстве.

Среди основных задач, которые будут решены с использованием данной стратегии, стоит выделить:

1. Расширение экспортных возможностей университета в сфере непрерывного образования на основе использования современных цифровых технологий.
2. Развитие «Цифрового университета» за счет использования ресурсов международного цифрового образовательного пространства.
3. Продвижение высокотехнологичных образовательных услуг на международном образовательном рынке.
4. Формирование привлекательного для целевых групп имиджа университета в международном образовательном пространстве на основе более эффективного использования информационных ресурсов университета (сайта, социальных сетей) и партнерских организаций.
5. Повышение качества образовательной деятельности университета за счет расширения присутствия в международном цифровом образовательном пространстве.

Хочется отметить, что любая стратегия (и наша не исключение) должна быть сформирована с учетом определенных принципов:

- принципа согласованности — реализация направлений и мероприятий стратегии должна происходить в рамках проводимой государственной политики в сфере образования с учетом национальных и федеральных проектов;
- принципа системности и комплексности — стратегия должна учитывать мнения и требования всех стейкхолдеров образования (студентов, преподавателей, исследователей, администрации, учредителей), включать в себя необходимые направления развития, учитывать свойства и особенности будущей модели формирования цифрового присутствия;
- принципа единства управления — за реализацию различных элементов стратегии должны отвечать определенные подразделения с руководителями во главе, которые в свою очередь отвечают перед курирующим проректором, а тот перед ректором;

- принципа оптимальности — при формировании мероприятий реализации стратегии необходимо осуществлять оптимальный выбор соотношения между различными методами достижения поставленных задач и цели, между величиной различных затрат на их реализацию;
- принципа непрерывности — работа по наращиванию присутствия в цифровом образовательном пространстве должна происходить постоянно, вне зависимости от структурных и иных изменений в университете;
- принципа развития — стратегия и направления ее реализации должны постоянно обновляться и совершенствоваться на основе принятых ранее решений, анализа текущей ситуации и с учетом лучшего имеющегося опыта.

При формировании и реализации стратегии необходимо выделить основные целевые группы, на которые направлен данный документ:

- первую целевую группу — иностранных абитуриентов — тех, кто хотел бы поступить в бакалавриат, специалитет, магистратуру, аспирантуру, принять участие в летней или зимней школе, поступить на подготовительные курсы, программы дополнительного образования или иные программы;
- вторую целевую группу — родителей иностранных абитуриентов или того, кто будет участвовать в финансировании их учебы и хочет получить исчерпывающую информацию о предоставляемых образовательных услугах;
- третью целевую группу — иностранных студентов — тех, кто уже учится в университете;
- четвертую целевую группу — иностранных выпускников — тех, кто уже закончил какую-либо образовательную программу университета;
- пятую целевую группу — иностранных граждан разных возрастных групп — потенциальных слушателей массовых открытых онлайн-курсов и программ дополнительного образования;
- шестую целевую группу — потенциальных работодателей — представителей зарубежных и российских компаний с международным участием, а также кадровых агентств, ведущих рекрутинг выпускников;
- седьмую целевую группу — потенциальных и действующих сотрудников университета и преподавателей, зарубежных кандидатов на преподавательские, исследовательские и административные должности;
- восьмую целевую группу — зарубежных исследователей и преподавателей из других университетов — ученых, которые хоте-

ли бы использовать научные достижения университета в рамках своих исследований, а также наладить профессиональные связи с его сотрудниками;

- девятую целевую группу — зарубежных институциональных партнеров — университетов, исследовательских организаций, ассоциаций, фондов, которые ведут или хотели бы реализовывать партнерские программы с университетом;
- десятую целевую группу — международных рейтинговых агентств и их экспертов, собирающих информацию об университете;
- одиннадцатую целевую группу — российских и зарубежных журналистов — представителей СМИ, размещающих материалы об университете или новостных поводах, создаваемых университетом, за рубежом [4].

Проведенный анализ конкурентной среды свидетельствует об активной позиции ведущих университетов в сфере цифровизации: для вузов одним из самых наглядных влияний цифровых технологий стало развитие онлайн-образования [5], стали создаваться и размещаться массовые открытые онлайн-курсы (МООК) на российских и международных образовательных платформах (*Coursera*, *edX*, Национальная платформа открытого образования, Универсарium и др.), разрабатываться собственные порталы открытого образования, которые задействованы в учебном процессе, а также доступны для использования всем желающим. Среди прочих вузов особенно выделяются проект МГУ «Университет без границ» (*distant.msu.ru*), «ИТМОcourses — открытое онлайн-обучение» (*open.ifmo.ru*) и платформа «Онлайн-образование в НИУ ВШЭ».

Важно отметить, что ведущие университеты исходят из положения, что цифровые технологии и цифровизация процесса образования не может полностью заменить традиционное офлайн-преподавание, однако при помощи современных цифровых технологий можно добиться существенного повышения качества и доступности образования для различных категорий обучающихся и увеличить присутствие вуза в международном образовательном пространстве. Данная позиция разделяется РЭУ им. Г. В. Плеханова.

В настоящий момент в РЭУ им. Г. В. Плеханова цифровые образовательные технологии реализуются при помощи двух образовательных систем — *MOODLE (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment)* и *IC*: Университет.

В университете обеспечен доступ обучающихся и научно-педагогических работников (НПР) к широкому перечню электронных библиотечных ресурсов, включая наукометрическую и реферативную базу данных *SCOPUS*, аналитическую систему *SciVal*, полно-

текстовую базу данных *ScienceDirect* (ведущую информационную платформу *Elsevier*), поисковую платформу *Web of Science* и др.

По итогам проведенного анализа для формирования и выведения университета на новый уровень цифрового присутствия в международном цифровом образовательном пространстве предлагаются три основных направления стратегического развития:

Развитие цифровых образовательных ресурсов и их продвижение в международном цифровом образовательном пространстве.

Для достижения высоких результатов следует расширять присутствие вуза на международных открытых цифровых образовательных ресурсах. Необходимо провести уточнение и приоритизацию перечня открытых образовательных платформ, на которых возможно и целесообразно размещение онлайн-курсов. Следует создавать уникальные варианты экспортных онлайн-курсов высокого качества, в том числе на английском языке в кооперации с ведущими российскими университетами.

Требуется уделить дополнительное внимание развитию дистанционного образования для иностранных граждан, проживающих за рубежом. Следует не только продвигать дистанционное обучение, но и проводить вступительные испытания для иностранных граждан в дистанционной форме (так называемый прокторинг).

Повышение эффективности присутствия университета в международном цифровом образовательном пространстве может быть реализовано с позиции развития электронных библиотечных ресурсов по двум основным направлениям:

- более активное использование зарубежных электронно-библиотечных систем (ЭБС) в научно-образовательном процессе;
- развитие собственных электронно-библиотечных ресурсов, электронной библиотеки РЭУ.

В качестве стратегического направления может быть определено создание собственной университетской цифровой образовательной среды, интегрированной в международное образовательное пространство, — портала открытого образования «Плехановский Университет-онлайн». Создание такой среды открывает возможности для:

- размещения собственных MOOK;
- организации дистанционного обучения по основным и дополнительным образовательным программам;
- использования виртуальных лабораторий;
- осуществления интерактивного взаимодействия с иностранными студентами, абитуриентами, преподавателями и учеными.

Расширение цифрового присутствия университета в международном цифровом образовательном пространстве возможно за счет развития партнерских отношений в образовательной деятельности с зарубежными университетами, консорциумами вузов на основе различных форматов, предполагающих использование цифровых технологий. Также целесообразно расширение цифрового взаимодействия с зарубежными филиалами университета (22 филиала, в том числе в Ереване, Усть-Каменогорске, Минске, Ташкенте, Улан-Баторе) и использование их потенциала в продвижении РЭУ в международном цифровом образовательном пространстве.

Развитие цифровых информационных ресурсов как механизма присутствия университета в международном цифровом образовательном пространстве.

Одним из основных факторов, оказывающих влияние на формирование имиджа университета, является привлекательность и информативность его сайта, представленного на иностранных языках, который должен быть направлен на выстраивание эффективных коммуникаций с зарубежными целевыми группами. В связи с этим, развитие интернационализации сайта РЭУ является важным механизмом повышения его экспортного потенциала и расширения международного присутствия.

Для повышения привлекательности, узнаваемости и востребованности университета за рубежом среди целевых групп необходимо не только совершенствовать наполнение иноязычных версий сайта, но и расширять присутствие в социальных сетях на основе развития англоязычных аккаунтов, а также использовать потенциал действующих механизмов рекламы в Интернете.

Участие университета в международных рейтингах, международных аккредитациях обеспечивает цифровое присутствие РЭУ на информационных ресурсах (сайтах, порталах) соответствующих международных рейтинговых и аккредитационных агентств. Учитывая влияние данных организаций, важно сохранение имеющегося и наращивание возможного партнерства с ними в рамках проводимых ими рейтингов и аккредитационных процедур. При этом необходимо учитывать не только прямой репутационный, но и опосредованный эффект, выражающийся в обеспечении данными организациями присутствия РЭУ в мировом информационном поле.

Экспортные возможности обеспечивает размещение информации об университете на крупных поисковых порталах-агрегаторах, продвигающих образовательные услуги вузов среди потенциальных студентов разных стран, так что следует продолжать работу в данном направлении.

Реализация основных направлений стратегического развития в области расширения цифрового присутствия университета в международном цифровом образовательном пространстве возможна при условии совершенствования механизмов управления и координации данной деятельностью с учетом количества подразделений, задействованных в данных процессах. Реализация стратегии возможна при эффективном использовании имеющейся и развитии необходимой программно-технической инфраструктуры. Особое внимание следует уделять развитию цифровых компетенций НПП университета, формированию у них навыков разработки и использования MOOK, работы с открытыми цифровыми образовательными ресурсами, размещения и продвижения работ в Интернете, повышения навыков владения иностранными языками.

Сохранение и улучшение позиций вузов в российском и международном образовательном пространствах во многом находится в зависимости от способности к опережающему развитию в сфере цифровизации научно-образовательной деятельности и ее продвижения в современных цифровых формах на российском и мировом уровнях.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».
2. Паспорт национального проекта «Образование» (утв. президентом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)).
3. Паспорт национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (утв. президентом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)).
4. Доклад РСМД № 47/2019 / *И. Н. Тимофеев, Е. О. Карпинская, Д. О. Яркова*. — М.: НП РСМД, 2019. — 63 с.
5. *Штыхно Д. А.* Трансформация социально-экономического и гуманитарного образования в цифровой экономике // Материалы Международной НПК «Трансформация системы высшего образования в цифровой экономике — вынужденная необходимость или естественный процесс?». — М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2019.



## **2.10. Применение графического калькулятора CG-50 в вузовском экономическом образовании. Мировой и отечественный опыт**

*Вострокнутов И. Е., Григорьев И. С.*

В настоящее время человечество постепенно адаптировалось к развитию средств информационных и коммуникационных технологий и уже воспринимает информатизацию всей сферы своей деятельности как должное, порой не замечая за повседневными заботами знаковых событий. Так, например, наш президент в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» среди приоритетных задач в сфере образования определил «задачу создания современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней». Тем самым выявлена главная задача информатизации образования — переход образовательных учреждений на цифровую образовательную среду. Следует отметить, что это общемировая тенденция всех информационно-развитых стран.

Переход на цифровую образовательную среду образовательных учреждений приведет к изменению форм и методов обучения, соответственно, к трансформации методики обучения, что не может не затронуть и содержание обучения. В свою очередь, изменение содержания обучения приведет к созданию новых методик обучения на основе более эффективного использования имеющихся средств обучения и внедрения новых... Процесс этот циклический и фактически бесконечный.

На первый взгляд может показаться, что переход на цифровую образовательную среду приведет к отказу от традиционных средств обучения и переходу на новые, более совершенные. Но это так только на первый взгляд. Дело в том, что внедрение в систему образования новых средств — это достаточно сложный эволюционный процесс, напоминающий естественный отбор в биологии. Далеко не все новые средства, на первый взгляд весьма эффективные по сравнению с традиционными, получают широкое распространение и вытесняют старые. В системе образования всё находится в постоянном движении и развитии. Производители хорошо зарекомендовавших себя средств обучения постоянно совершенствуют их, наделяя новыми дидактическими возможностями, стимулируют развитие методик обучения. Поэтому деление средств на новые и традиционные сегодня является весьма условным. Да и сам переход образовательных учреждений на цифровую образовательную среду можно рассматривать как новую веху информатизации образования.



**Рис. 2.18.** Научные калькуляторы  
*CASIO fx-82EX* и *fx-991EX*



**Рис. 2.19.** Графические калькуляторы  
*CASIO CG-20*, *CG-50* и *CP400*

Примером известного средства обучения, которое хорошо зарекомендовало себя в математике, физике, экономике и другим учебным дисциплинам в школе и вузе, где требуется проводить достаточно сложные вычисления, является калькулятор. За более чем 30-летний период информатизации образования калькулятор сильно изменился и так называется лишь в силу привычки. Сегодня его с полным правом можно назвать математическим микрокомпьютером. Среди калькуляторов можно выделить два основных типа — это научные и графические калькуляторы. В настоящее время наибольшими дидактическими возможностями в обучении математике, физике, экономике обладают научные калькуляторы *CASIO fx-82EX* и *fx-991EX* (рис. 2.18), графические калькуляторы *CASIO CG-20*, *CG-50* и *CP-400* (рис. 2.19).

Научные и графические калькуляторы зарекомендовали себя как эффективные средства обучения и нашли широкое распространение во всех развитых странах мира. Сегодня во многих странах они являются едва ли не стандартными средствами обучения для школ и вузов. Много интересной и полезной информации на русском языке о возможностях научных и графических калькуляторов *CASIO*, а также методических разработок и идей можно найти в интернете [1, 2, 3, 4].

Рассмотрим, как можно использовать графический калькулятор *CG-50* в вузовском курсе математического моделирования в экономике на примере задачи оценки эффективности маркетинга, построения идеальной стратегии и прогнозирования развития компании по производству и продаже садового оборудования.

В качестве исходных данных будем использовать реальные данные продаж садового оборудования одной из отечественных компаний за 2015–2017 гг. и 8 мес. 2018 г. (табл. 2.4).

## Объем продаж садового оборудования в 2015–2018 (млн руб.)

Год	Месяц	Инструмент для полива	Ручной садовый инструмент	Электрический садовый инструмент
2015	Январь	2,192	1,137	1,121
	Февраль	2,224	1,146	1,127
	Март	4,520	3,002	1,183
	Апрель	8,102	5,278	2,704
	Май	10,232	6,721	3,203
	Июнь	18,365	10,796	6,271
	Июль	14,745	8,948	5,667
	Август	11,361	8,458	5,691
	Сентябрь	9,081	8,597	5,389
	Октябрь	6,633	6,717	4,707
	Ноябрь	5,027	3,487	3,367
	Декабрь	2,340	1,902	1,663
2016	Январь	2,492	2,265	1,285
	Февраль	2,529	1,189	1,287
	Март	6,139	3,179	2,345
	Апрель	9,621	6,268	3,211
	Май	12,150	7,982	3,803
	Июнь	19,808	12,820	7,446
	Июль	16,765	10,174	6,443
	Август	12,917	9,916	6,471
	Сентябрь	10,325	9,775	6,127
	Октябрь	7,542	7,637	5,352
	Ноябрь	5,716	3,965	3,828
	Декабрь	2,661	2,163	1,891
2017	Январь	2,846	1,298	1,467
	Февраль	2,888	1,309	1,470
	Март	5,869	3,428	2,678
	Апрель	11,139	7,257	3,718
	Май	14,069	9,942	4,404
	Июнь	25,252	14,839	8,622
	Июль	19,146	11,619	7,358
	Август	14,751	11,324	7,390
	Сентябрь	11,792	10,163	6,998
	Октябрь	8,613	8,721	6,112
	Ноябрь	6,528	4,528	4,372
	Декабрь	3,039	2,480	2,163
2018	Январь	3,159	1,441	1,621
	Февраль	3,206	1,453	1,632
	Март	6,515	3,805	2,973
	Апрель	12,659	8,247	4,225
	Май	15,987	10,502	5,004
	Июнь	28,695	16,869	9,798
	Июль	21,252	12,897	8,167
	Август	12,981	12,569	8,203

Из таблицы видно, что во втором квартале продажи инструмента для полива (садовые шланги, оросители) существенно возрастают, существенно растут также и продажи ручного садового инструмента (тыпки, разрыхлители для почвы, садовые совки, лопаты), а также продажи электрического садового инструмента (триммеры, газонокосилки). В третьем квартале продажи всех видов инструментов начинают падать. Минимум продаж приходится на зимние месяцы. Этот скачок роста продаж инструментов садового оборудования в весенне-летний период, видимо, обусловлен влиянием сезонного фактора спроса на данную категорию товаров.

Ежегодно такие компании устанавливают на отдел сбыта общий годовой план продаж. И каждый год он в среднем увеличивается на 12–15%. Этот план — ожидаемая выручка от продаж за планируемый период. План продаж составляется на основе исследования потребностей и особенностей рынка, производственных возможностей и инвестиционных возможностей компании. При его составлении необходим анализ потенциала рынка сбыта и возможности роста продаж. Это является обычной практикой ведения бизнеса и любые просчеты в этой области ведут к серьезным финансовым потерям.

На основании данных, приведенных в таблице 2.4, проанализируем более подробно динамику и рост продаж с помощью графического калькулятора *CASIO fx-CG20*, что позволит выявить сезонные факторы продаж и особого фактора спроса. Для этого сначала зайдём в главное меню калькулятора *CASIO fx-CG20* и выбираем раздел «*Statistics*» (рис. 2.20). Затем заполним таблицу данных в соответствии с таблицей 2.4 (рис. 2.21).

Калькулятор позволяет провести графический анализ данных. Для этого нужно сначала выбрать режим *GRAPH* нажатием клавиши *F1*. Затем в открывшемся окне работы с графикой (рис. 2.22) выбираем режим настроек *SET* нажатием клавиши *F6*.

В открывшемся окне настроек графики установим нужные параметры (рис. 2.23). В данном случае устанавливаем тип графика (*Graph Type*) *Scatter* (точечный график). *Mark Type* — это тип точки. В нашем случае выбираем точку в виде квадрата.

Нажатием клавиши *EXIT* перейдем в окно работы с графикой (рис. 2.22). Теперь можно построить графики поочередно нажатием клавиш *F1*, *F2* или *F3* (рис. 2.26). Можно также вывести на экран вместе два графика или даже пять. Для этого нужно нажать клавишу *F4* (*Select*). В открывшемся окне выбора графиков (рис. 2.26) установить настройки графиков в режим *DrawOn* нажатием клавиши *F1*. Затем нужно выбрать режим *DRAW* (построить).



Рис. 2.20. Главное меню графического калькулятора CASIO fx-CG50

	Des	Norm	d/c	Real
	List 1	List 2	List 3	List 4
SUB	MONTH	WTOOL	GTOOL	ETOO
42	42	28.695	16.869	9.798
43	43	21.252	12.897	8.167
44	44	12.981	12.569	8.203
45				8.203

GRAPH CALC TEST INTR DIST >

Рис. 2.21. Окно ввода данных

	Des	Norm	d/c	Real
	List 1	List 2	List 3	List 4
SUB	MONTH	WTOOL	GTOOL	ETOO
42	42	28.695	16.869	9.798
43	43	21.252	12.897	8.167
44	44	12.981	12.569	8.203
45				8.203

GRAPH1 GRAPH2 GRAPH3 SELECT SET

Рис. 2.22. Окно работы с графикой

	Des	Norm	d/c	Real
<b>StatGraph1</b>				
Graph Type	:	Scatter		
XList	:	List1		
YList	:	List2		
Frequency	:	1		
Mark Type	:	<input type="checkbox"/>		
Color Link	:	Off		

GRAPH1 GRAPH2 GRAPH3

Рис. 2.23. Окно настройки первого графика

	Des	Norm	d/c	Real
<b>StatGraph2</b>				
Graph Type	:	Scatter		
XList	:	List1		
YList	:	List3		
Frequency	:	1		
Mark Type	:	<input checked="" type="checkbox"/>		
Color Link	:	Off		

LIST

Рис. 2.24. Окно настройки второго графика

	Des	Norm	d/c	Real
<b>StatGraph3</b>				
Graph Type	:	Scatter		
XList	:	List1		
YList	:	List4		
Frequency	:	1		
Mark Type	:	<input checked="" type="checkbox"/>		
Color Link	:	Off		

GRAPH1 GRAPH2 GRAPH3

Рис. 2.25. Окно настройки третьего графика

	Des	Norm	d/c	Real
StatGraph1	:	DrawOn		
StatGraph2	:	DrawOn		
StatGraph3	:	DrawOn		

On Off DRAW

Рис. 2.26. Окно выбора графиков

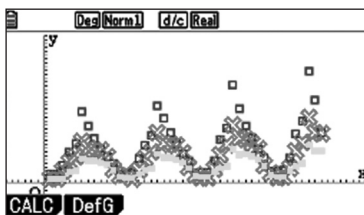


Рис. 2.27. Совместные графики продаж садового оборудования

Из полученных графиков продаж наглядно видно, что выгоднее всего торговать оборудованием для полива. На него идет стабильный спрос не только в летние, но и зимние месяцы. Видимо, поливное садовое оборудование используется также в строительстве.

Теперь можно рассчитать общие тренды. Для этого удобно использовать возможности корреляционно-регрессионного анализа, заложенные в графический калькулятор *CASIO CG-20*. В нашем случае нет необходимости рассчитывать уравнения синусоид графиков, для общего тренда более наглядным будет уравнение прямой.

Нажмем два раза клавишу *EXIT* и перейдем в главное окно ввода данных (рис. 2.21). Затем выбираем режим *CALC* клавишей *F2*. В открывшемся окне вычисления регрессии (рис. 2.28) выберем режим *SET* (Настройки).

	List 1	List 2	List 3	List 4
SUB	MONTH	WTOOL	GTOOL	ETOO
42	42	28.695	16.869	9.798
43	43	21.252	12.897	8.167
44	44	12.981	12.669	8.203
45				
				8.203

1-VAR 2-VAR REG SET

Рис. 2.28. Окно вычисления регрессии

	List 1	List 2	List 3	List 4
1Var	XList	: List1		
1Var	Freq	: 1		
2Var	XList	: List1		
2Var	YList	: List2		
2Var	Freq	: 1		

LIST SET

Рис. 2.29. Окно настройки параметров регрессии

	List 1	List 2	List 3	List 4
SUB	MONTH	WTOOL	GTOOL	ETOO
42	42	28.695	16.869	9.798
43	43	21.252	12.897	8.167
44	44	12.981	12.669	8.203
45				
				8.203

X Med X<sup>2</sup> X<sup>3</sup> X<sup>4</sup> ▷

Рис. 2.30. Окно выбора типа регрессии

	List 1	List 2	List 3	List 4
SUB	MONTH	WTOOL	GTOOL	ETOO
42	42	28.695	16.869	9.798
43	43	21.252	12.897	8.167
44	44	12.981	12.669	8.203
45				
				8.203

ax+b a+bx

Рис. 2.31. Окно выбора вида линейной регрессии

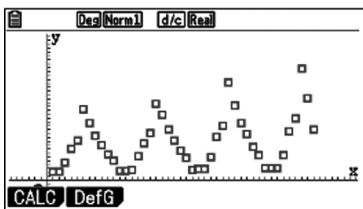
LinearReg(ax+b)
a = 0.15809154
b = 6.30450845
r = 0.30719006
r <sup>2</sup> = 0.09436573
MSe = 40.5190185
y = ax + b

COPY

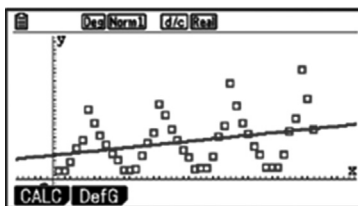
Рис. 2.32. Уравнение линейной регрессии

	List 1	List 2	List 3	List 4
Graph Func	: Y=			
Y1	=	x <sup>3</sup> + 2x <sup>2</sup> - 2x - 1	[ — ]	
Y2	:		[ — ]	
Y3	:		[ — ]	
Y4	:		[ — ]	
Y5	:		[ — ]	
Y6	:		[ — ]	

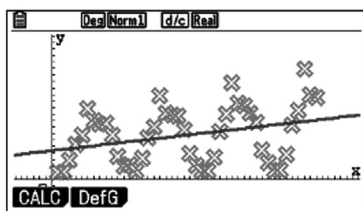
Рис. 2.33. Окно ввода уравнения графика функции



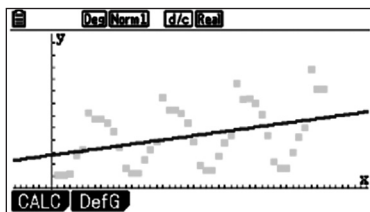
**Рис. 2.34.** Рисунок первого графика



**Рис. 2.35.** График динамики продаж поливного оборудования и его общего тренда



**Рис. 2.36.** График динамики продаж ручного садового инструмента и его общего тренда



**Рис. 2.37.** График динамики продаж садового электроинструмента и его общего тренда

В открывшемся окне настройки параметров регрессии установим параметры как на рисунке 2.29. Затем снова перейдем в окно вычисления регрессии (рис. 2.28) нажатием клавиши *EXIT*. Перейдем в окно выбора типа регрессии клавишей *F3*.

В открывшемся окне выбора типа регрессии выбираем линейную регрессию *X* клавишей *F1*. В открывшемся окне выбора вида линейной регрессии (рис. 2.31) выбираем  $ax + b$  клавишей *F1*. Откроется окно коэффициентов регрессии (рис. 2.32).

В полученном уравнении линейной регрессии на первый взгляд вызывает сомнение низкий коэффициент корреляции  $r$ . Но это только на первый взгляд. Для определения общего тренда развития продаж его вполне достаточно. Скопируем уравнение регрессии нажатием клавиши *F6*. Откроется окно ввода уравнения графика функции (рис. 2.33).

Теперь нужно нажать клавишу *EXE* и четыре раза клавишу *EXIT*, чтобы снова перейти в окно ввода данных (рис. 2.21). Затем перейдем в режим работы с графикой *GRAPH* клавишей *F1*, затем выберем режим *GRAPH1* клавишей *F1*. Калькулятор построит первый график (рис. 2.34).

Теперь выберем режим *DefG* клавишей *F2* и в открывшемся окне ввода уравнения графика функции нужно выбрать режим *DRAW*

клавишей *F6*. На экране появится график динамики продаж поливного оборудования и общего тренда (рис. 2.35). Аналогично построим графики для продаж ручного садового инструмента и садового электроинструмента (рис. 2.36 и рис. 2.37).

Из проведенного анализа видно, что все тренды продаж положительные, что говорит о правильной политике развития компании. Все эти данные, безусловно, представляют интерес для руководства компании и могут быть использованы для маркетинговых исследований.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Образовательный портал Casio [Электронный ресурс]. — URL: <http://edu.casio.ru>.
2. Образовательный портал Newtonew, сайт об образовании и обучении [Электронный ресурс]. — URL: <http://newtonew.com>.
3. Образовательный канал CASIO в YouTube [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.youtube.com/channel/UCICrQowmrjHwVqVp5w44QqA>.
4. Образовательный канал CASIO в Facebook [Электронный ресурс]. — URL: [http://business.facebook.com/casioalcs/?business\\_id=1910932809127248](http://business.facebook.com/casioalcs/?business_id=1910932809127248).

### **2.11. Мягкие модели правоприменения для их реализации в международном сотрудничестве**

*Левицкая Е. А.*

При изучении неопределенности в праве как российском, так и международном обычно разграничивают понятия «неопределенность» и «абстрактность». «Неопределенность — понятие более емкое, свойственное любой материи, познанию, в том числе и научному, которое невозможно без такого приема, как абстракция. Как известно, в понятиях отражается общая определенность какого-либо класса объектов. Это достигается с помощью абстрагирования как специфической формы познавательного процесса. Правовые нормы являются результатом познавательной деятельности человека. Их содержанию также свойственны обобщения и абстрактность содержания как условия юридического регулирования. При этом приходится иметь дело с феноменом неопределенности в форме обобщений и абстракций» [1, 2], которые в теории искусственного интеллекта подразделяются на различные НЕ-факторы (нечеткость, неточность, неполнота, неопределен-



ность, некорректность и др.) [3, 4], с помощью которых формулируются юридические понятия.

Таким образом, неопределенность (как и определенность) свойственны любой системе, в том числе и правовой. «Эти качества взаимосвязаны своей противоположностью, что, безусловно, свойственно и праву. Юридическая наука основное внимание традиционно уделяет такому признаку права, как определенность» [5].

При изучении неопределенности (вызываемой совокупностью НЕ-факторов [3]) в праве не следует смешивать это понятие с понятием «абстрактность».

Рассмотрим некоторую модель  $M$ , определяемую множеством  $X$  переменных и множеством  $R$  отношений на этих переменных [4]. Каждой из переменных  $x \in X$  сопоставлена область значений, являющаяся подобластью универсума  $U$ .

Пусть модель  $M = (X, R)$  — описание некоторого фрагмента действительности в рамках правового поля, в котором переменные из  $X$  представляют конкретные величины, являющиеся характеристиками реальных объектов. «Совокупность векторов переменных произвольного подмножества  $X' \subseteq X$  будем называть обобщенным вектором (денотатом) этого подмножества, а денотат всего множества  $X$  — денотатом модели  $M$ . Таким образом, в модели  $M$  реальная векторная величина-денотат, т. е. константа, описывается переменной» [3].

Рассмотрим далее произвольную правовую систему (ПС), в которой отображается информация о фрагменте действительности  $Q$  (в процессе работы ПС фрагмент  $Q$  не меняется в том смысле, что все его фактические свойства — нормативно-правовые акты — остаются постоянными).

В общем случае ПС располагает неполной информацией о  $Q$ , причем эта неполнота может быть результатом сочетания нескольких причин (НЕ-факторов), например [6, 7]:

- отсутствием информации о существовании в  $Q$  некоторых величин, входящих в модель;
- недостаточной определенностью информации о значениях некоторых денотатов для выбора типа данных представляющих их переменных;
- отсутствием или приближенностью (ограниченной точностью) информации о величине того или иного денотата в рамках области значений, определенной типом данных;
- отсутствием информации о наличии части отношений;
- приближенностью данных о характере того или иного отношения  $R$ .

В свою очередь, санкции на объект воздействия ПС также могут включать значительную долю неопределенности. Степень определенности таких санкций также может быть различной, и в зависимости от этого их можно подразделить на абсолютно-определенные, относительно-определенные и альтернативные. Отметим, что альтернативные санкции нередко предоставляют возможность выбора одной из мер государственного принуждения. Применяемый здесь принцип «либо-либо» — одна из форм выражения неопределенности в праве.

Наибольший уровень проявления неопределенности в праве просматривается при анализе принципов права как его основных идей (например, принципов уголовного права, закрепленных ст. 3, 4, 6, 7 УК РФ). Принципы права в самом общем виде призваны отразить закономерности общественной жизни, преобразовав их в основу содержания права. Однако без типизации и обобщения конкретных жизненных обстоятельств, перевода их на уровень общих и неопределенных нормативных предписаний это сделать невозможно. Данное обстоятельство придает принципам права качество «центров» правового регулирования. Анализ действующего российского законодательства показывает, что оно обладает достаточным количеством нормативных правовых актов, отличающихся высокой степенью обобщенности нормативного материала. Так, высокую степень нормативного обобщения имеют Конституция РФ, причем уровень обобщения в самом документе различен, федеральные конституционные законы, регулирующие наиболее важные общественные отношения, например ключевые институты народовластия, федерализма, государственного устройства и др.

Особый интерес для исследователей представляют так называемые рамочные законы. Такой способ правового регулирования нередко используется в сфере совместного ведения Федерации и ее субъектов. Согласно Конституции РФ в сфере совместного ведения принимаются федеральные законы и законы субъектов РФ. Федеральные законы по предметам совместного ведения и принятые в их развитие законы субъектов РФ имеют огромное позитивное значение для развития российского законодательства и совершенствования федеративных отношений.

С одной стороны, определяя общие основы правового регулирования, федеральные органы обеспечивают единство и целостность российской правовой системы, единообразное функционирование правовых начал в сфере совместного ведения. С другой стороны, такой способ федерального законодательного регулирования обеспечивает возможность субъектов РФ принимать нормативные правовые акты с учетом специфики конкретного реги-

она, не противоречащие основным положениям федерального закона. Неопределенность рамочных законов обеспечивает гибкость и сбалансированность правового регулирования на уровне Федерации и ее субъектов. Такое правовое регулирование представляет собой своеобразную форму перехода от правовой неопределенности к правовой определенности. Практика применения рамочных законов широко используется в региональном законодательстве: как и в федеральных законах, нередко формулируются ключевые правовые понятия, определяются компетенция и полномочия региональных государственных органов, права и обязанности участников правоотношений и др. Рамочные законы зачастую выступают как своеобразная программа по разработке и принятию тематических законов и других нормативных правовых актов на уровне субъектов РФ.

### **Неопределенность в праве и оценочные понятия**

Неопределенность российского права и уровень нормативных правовых обобщений находят непосредственное выражение в нормах права, содержащих оценочные понятия и термины.

Нормоустановитель использует их сознательно, с тем чтобы юридическими предписаниями, их диапазоном наиболее полно и последовательно охватить те или иные общественные отношения и учесть динамику их развития.

Оценочные конструкции предоставляют субъектам правоприменения определенную свободу в толковании правовой нормы посредством возможности наполнения оценочного термина собственным содержанием в зависимости от фактической ситуации. Толкование, например, судебное, в ходе правоприменения оценочных терминов в большинстве случаев — это процесс их замещения более формализованными понятиями, фиксирующими юридическое значение явлений и предметов. В основе этого процесса та же закономерность — переход от правовой неопределенности к правовой определенности, что представляется важной особенностью правоприменения. Велико значение оценочной терминологии в судебном правоприменении, когда в процессе толкования осуществляется функция привязки юридического формализма к конкретным жизненным ситуациям. Однако роль оценочных понятий в судебной практике, особенности их применения и развития — малоисследованные проблемы.

Важнейшую роль в изучении этого вопроса играет разъяснение содержания нормативных оценочных понятий в таких актах толкования высших судебных органов, как постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ. В резуль-

тате раскрытия содержания оценочных понятий определяются конкретные фактические обстоятельства. Из этого следует и другой, не менее важный вывод о том, что оценочные понятия так называемого сквозного типа (применяемые в различных отраслях права) целесообразно толковать в самом законе с помощью терминологии, в определенной мере уточняющей содержание и объем оценки в правовом регулировании. Судебная практика в последние годы активно разъясняет оценочные понятия.

Одной из достаточно традиционных проблем судопроизводства как в России, так и в целом ряде иных государств выступает загруженность судов и судей, что в свою очередь влечет за собой увеличение сроков рассмотрения и разрешения дел, и, как правило, не оставляет судьям возможности выделить отдельное время для изучения особо сложных дел [7].

В настоящее время в мировом пространстве достаточно широко внедряется цифровизация, повсеместно говорят о четвертой промышленной революции, так как уровень развития и разнообразие систем искусственного интеллекта (СИИ) уже позволяет внедрять киберсистемы в производство, логистику и иные сферы [8].

Если говорить о юриспруденции, то СИИ «*Watson*» от глобальной компании *IBM* уже в 2015 г. была представлена пользователям [10]. Она представляет собой суперкомпьютер, который способен к самообучению и саморазвитию. Его основная функция, подчеркнутая названием, — помощь, он за мгновения обобщает и анализирует огромную базу нормативно-правовых актов, судебных решений и иной юридической документации, чтобы ответить на поставленный вопрос, подготовить исковое заявление, проект договора или заключение.

Цифровизация российского правового пространства уже начата и развивается достаточно быстрыми темпами. Внедрение государственной автоматизированной системы «Правосудие» уже позволило существенным образом ускорить документооборот, ознакомление участников процесса с движением дела, упростило расчет государственной пошлины и т. д.

Уже в настоящее время возможна автоматизация процесса принятия решений в простейших делах, определяющихся мягким алгоритмом. Так, по бракоразводным процессам при отсутствии детей и споров по имуществу получается разветвляющийся алгоритм, не требующий вмешательства судьи и имеющий принцип построения «да», «нет», «недостаточно данных».

Это наиболее простая категория дел, которая вместе с тем в наши дни требует затрат и внимания судьи.

Решения по большинству дел приказного производства могут выноситься на основании линейного алгоритма. Так, в настоящее время в соответствии со ст. 122 Гражданского процессуального кодекса РФ [10] судебный приказ выносится если:

- требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме;
- требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения других заинтересованных лиц;
- заявлено требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику;
- заявлено территориальным органом федерального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка;
- заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и/или других выплат, причитающихся работнику;
- заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи;
- заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива.

Учитывая тот факт, что судебный приказ выносится судьей лишь на основании изучения документа, при отсутствии вызова и заслушивания сторон, свидетелей, исследования вещественных доказательств представляется, что внедрение СИИ для разрешения таких дел вполне возможно.

Также этому должна способствовать и дальнейшая автоматизация и цифровизация систем учета и фиксации данных по всем государственным и иным ресурсам, дальнейшее внедрение и распространение электронного документооборота. Так, по требованиям по нотариально заверенной сделке взыскатель может направить заявление в суд, система самостоятельно формирует и направляет

запрос в единую по РФ базу совершенных нотариальных действий, где конкретный нотариус, указанный как заверивший сделку, из собственной базы также в определенном шаблоне присылает подтверждение с документом во вложении или опровержение о наличии такого нотариального действия.

На основе полученного ответа от нотариуса, ИИ формирует либо отказ в выдаче судебного приказа по причине отсутствия основания, либо переходит на следующий этап проверки доступа — наличие уплаты пошлины, после прохождения данного этапа, анализирует представленный документ и выносит судебный приказ.

Тот же алгоритм возможен и при требованиях, основанных на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

При заявлении требований о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не осложненных никакими дополнительными требованиями, если заявитель основывается только на официальных доходах родителя, с которого взыскиваются алименты, такие сведения также в автоматическом режиме в определенном шаблоне могут предоставляться со стороны Федеральной налоговой службы.

То же самое касается требований о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику, а также требований о взыскании начисленной, но не выплаченной денежной компенсации за нарушение работодателем установленного срока выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику.

Требования судебных приставов о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка также могут подтверждаться шаблонными документами, зафиксированными в их базе. Суммы задолженностей по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи, обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива тоже фиксируются в специальных программах и в установленном шаблоне могут пересылаться в суд.

Таким образом, автоматизируя рутинную часть правосудия, можно добиться целого ряда преимуществ — освобождения времени и сил судей на рассмотрение более сложных дел, где действительно необходим интеллектуальный, нравственный, профессиональный потенциал опытного человека — судьи, ускорения рассмотрения дел, где вмешательство человека не требуется или может быть минимальным.

Внедрение СИИ в сферу правосудия вполне отвечает фабуле реализации его основных принципов — законности, равенства, доступности.

Законодатель признает важность указанной сферы, так, например, Распоряжением Правительства РФ от 23.03.2018 № 482-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию законодательства и устранению административных барьеров в целях обеспечения реализации Национальной технологической инициативы по направлению «Технет» (передовые производственные технологии) в качестве одного из пунктов закреплена разработка перспективного плана стандартизации в области передовых производственных технологий, включая передовые информационные технологии и технологии киберфизических систем на 2018–2025 гг., в том числе перспективный план Росстандарта по вопросам стандартизации в области передовых производственных технологий, создания базы нормативно-технического регулирования технологий, лежащих в основе создания и применения передовых производственных технологий, — киберфизических систем (промышленный интернет вещей, большие данные, искусственный интеллект и т. д.).

Дальнейшим развитием должно стать исследование применения искусственного интеллекта для вынесения решений по более широкому кругу дел под контролем судьи-человека. При этом в процессе обучения система сама определит вес каждого фактора, выровняв имеющуюся судебную практику. Главным вопросом исследования должен стать набор факторов, требующихся для обучения и принятия решения системой, а главным достоинством — отсутствие необходимости математической формализации имеющегося законодательства.

Итак, правовая неопределенность — во-первых, признак права, проявляющийся в неконкретности формы и содержания правовых явлений, во-вторых, свойство права, имеющее как позитивное, так и негативное значение, и в-третьих, закономерность перехода от качества неопределенности к качеству определенности, присущая праву так же, как и иным социальным явлениям. Неопределенность как атрибут права — сложный феномен, требующий дальнейшего исследования. В первую очередь это касается международного сотрудничества.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Богданов Е. В.* Категории «определенность» и «неопределенность» как элементы договорного регулирования общественных отношений // Законодательство и экономика. — 2012. — № 4.

2. *Диев В. С.* Неопределенность как атрибут и фактор принятия решений // Вестник НГУ. Сер.: Философия. — 2010. — Т. 8. — № 1. С. 3–8.
3. *Нариньяни А. С.* Недоопределенность в системах представления и обработки знаний // Известия АН СССР. Техническая кибернетика. — 1986. — № 5. — С. 3–28.
4. *Нариньяни А. С.* НЕ-ФАКТОРЫ: Неточность и Недоопределенность — различие и взаимосвязь. // Изв. РАН, Теор. и сист. упр. — 2000. — № 5. — С. 44–56.
5. *Власенко Н. А.* Неопределенность в праве: природа и формы выражения // Журнал российского права. — 2013. — № 2. — С. 3–43.
6. *Рыбина Г. В., Бороздин Д. С., Рудаков А. А.* Некоторые подходы к моделированию НЕ-факторов знаний в обучающих интегрированных экспертных системах // Искусственный интеллект и принятие решений. — 2008. — № 1. — С. 22–46.
7. *Храмов В. В., Гвоздев Д. С.* Интеллектуальные информационные системы: Интеллектуальный Анализ Данных. — Ростов н/Д: РГУПС, 2016. — 152 с.
8. *Заде Л.* Понятие лингвистической переменной и его применение к принятию приближенных решений. — М.: Мир, 1976.
9. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/IBM\\_Watson](https://ru.wikipedia.org/wiki/IBM_Watson).
10. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Российская газета. — 2002. — № 220.



## **ГЛАВА 3. ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АДАПТАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ**

---

---

### **3.1. Модель адаптации и интеграции международной миграции. Языковой и социокультурный аспект<sup>1</sup>**

*Антипина И. В., Нестерова А. В., Стороженко М. В.*

Социокультурная адаптация — процесс длительный и многогранный, включающий в себя, с одной стороны, приспособление иностранных граждан к вновь формирующемуся кругу общения (коллеги, соседи, знакомые), с другой стороны, их приспособление к новым условиям проживания, учебы, работы. Рассмотрим образовательную (учебную) и трудовую миграцию с этих двух сторон.

Иностранные обучающиеся, в основном студенты вузов, становятся членами сообщества, в основу формирования которого заложены не этнические, а социальные признаки. В результате изучения русского языка как иностранного на занятиях, организованных в рамках хорошо отлаженной системы довузовской подготовки, регламентируемой образовательными программами, в основе которых лежит уровневая система и четко прописанные требования к содержанию обучения (стандарты), иностранные студенты получают твердые базовые знания по русскому языку. Система обучения иностранцев в России сложилась в середине 60-х гг. XX в., имеет определенный опыт и инфраструктуру.

Трудовая миграция в России появляется в 2011 г. и находится в состоянии броуновского движения. На заработки в Россию едут мало образованные люди, не знающие русского языка, не имеющие квалификации. Они, проживая в одном микрорайоне, делят сферы производства и обитания, не считаясь с законами Российской Федерации, вступая в криминальные сообщества, отрицательно влияют на представителей своей диаспоры из образовательной миграции.

Известно, что по цели пребывания представители международной миграции подразделяются на определенные категории:

- образовательную;
- трудовую.

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проекта Фонда президентских грантов № 19-2-003897.

Таблица 3.1

Образовательная	Трудовая
<ul style="list-style-type: none"> <li>• вуз (внутривузовские воспитательные мероприятия, городские мероприятия, клуб выпускников, ассоциация выпускников, АИС, тестирование);</li> <li>• Департамент образования;</li> <li>• Департамент внутренней политики;</li> <li>• Дом национальностей;</li> <li>• диаспоры</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• работодатели;</li> <li>• школы;</li> <li>• Общественная палата;</li> <li>• ФГУП ГУ МВД (тестирование);</li> <li>• Департамент образования;</li> <li>• Департамент внутренней политики;</li> <li>• Дом национальностей;</li> <li>• диаспоры</li> </ul>

Следует отметить, что иностранные учащиеся и представители трудовой миграции имеют нечто общее, что отличает их от представителей коренного населения: национальная картина мира.

Национальная картина мира, проявляющаяся в однотипности выбора народом норм поведения в стандартных ситуациях, значительно отличается от непосредственной картины мира, которая формируется в результате познания индивидом окружающей действительности. Национальная картина мира возникает в национальном сознании, зависит от способа и методологии, с помощью которых она создана.

Учитывая тот факт, что язык — это знаковая система, на которой формируется и бытует национальное самосознание, следует понимать: любая адаптация обязательно происходит при изучении языка страны пребывания на этом самом языке. Значит, изучение русского языка является обязательным для всех представителей международной миграции, включая трудящихся мигрантов, взрослых сопровождающих членов семей и детей. Рассмотрим инструменты, регулирующие процессы адаптации международной миграции в регионе (табл. 3.1).

Очевидно, что инструменты адаптации образовательной миграции обладают определенным опытом, содержанием и формами работы, механизмами взаимодействия и сложившейся иерархией. Полноценной адаптации образовательной и трудовой миграции мешают некоторые препятствия. Для образовательной категории это — ГУ МВД и УВМ УМВД России по регионам, так как непоследовательность законодательных документов приводит к образованию неразрешимых противоречий. При принятии решений, связанных с внесением изменений в миграционное законодательство не учитываются интересы всех региональных вузов РФ, правом согласования подобного рода изменений обладают лишь вузы с особым статусом.

К препятствиям трудовой категории относятся: диаспоры (посредники сознательно препятствуют процессам адаптации и интеграции мигрантов, так как сопровождение мигрантов РФ стало для них доходным бизнесом); ГУ МВД и УМВ УМВД России по регионам, так как двусмысленность законодательных документов предполагающих сдачу экзаменов по РКИ, истории России и законодательству РФ в течение 30 дней с момента прибытия в РФ приводит к созданию коррупционных схем в системе тестирования, нанося вред имиджу РФ; работодатели, так как сообщество работодателей способствует формированию нелегальной рабочей силы, поскольку оно не заинтересовано в приглашении высокооплачиваемых специалистов, в увеличении налоговых отчислений в бюджет РФ, в стимулировании внедрения в производство новых технологий.

Механизмы адаптации международной миграции до настоящего времени детально не изучены. На уровне сбора эмпирического материала с ответственностью можно представить механизмы, которыми сознательно управляют представители вузов Москвы, Иванова, Владимира, Ярославля, Саратова, Томска, Республики Адыгея, принимавших участие в работе круглого стола «Региональные модели адаптации образовательных и трудовых мигрантов» в рамках настоящей конференции.

Предстоит системный анализ в рамках сетевого проекта «Региональные модели адаптации и интеграции международной миграции». Участниками круглого стола предложены механизмы адаптации международных мигрантов в жизнь российского общества (табл. 3.2).

Таблица 3.2

<i>Образовательная</i>	<i>Трудовая</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• социокультурные мероприятия;</li> <li>• дистанционные учебные программы;</li> <li>• проектная деятельность при изучении РКИ;</li> <li>• внеаудиторная работа;</li> <li>• изучение традиций и культуры страны изучаемого языка;</li> <li>• русский язык как средство адаптации и интеграции детей мигрантов;</li> <li>• педагогическое управление и мотивация иностранных студентов в образовательной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• социокультурные мероприятия;</li> <li>• дистанционные учебные программы;</li> <li>• проектная деятельность при изучении РКИ;</li> <li>• внеаудиторная работа;</li> <li>• изучение традиций и культуры страны изучаемого языка;</li> <li>• русский язык как средство адаптации и интеграции детей мигрантов;</li> <li>• семейное обучение трудовых мигрантов и их детей</li> </ul>

Для понимания успешности процессов адаптации и интеграции международной миграции необходимо введение понятия «картина мира». Непосредственная картина мира — это картина, получаемая в результате познания людьми окружающей действительности. Национальная картина мира обнаруживается в единообразии поведения народа в стереотипных ситуациях. Такая картина, возникающая в национальном сознании, зависит от способа, общего метода, которым она была получена. В процессе изучения мигрантами русского языка как иностранного даже во внеаудиторной работе формируется картина русского мира, в котором предстоит учиться или трудиться представителям международной миграции. Только при получении необходимого уровня владения языком страны пребывания можно говорить о формировании интеграционных процессов миграции.

Интеграция подразумевает включение мигрантов в систему позиций и статусов принимающего общества через приобретение гражданства, участие в рынке труда, системе образования и социального обеспечения. Широкий круг вопросов, отмеченный в определении, предполагает комплексное их решение. Это под силу только коллегиальному органу управления. Таким органом может стать профессиональная межведомственная комиссия по управлению вопросами межнациональных отношений и этнокультурного сотрудничества при главах региона (как пример межинституционального взаимодействия).

В 80-е гг. XX в. аналогичную функцию в регионах России успешно осуществляла комиссия по работе с иностранцами. В ее состав входили представители общественных организаций (профсоюзных, партийных и комсомольских), МВД, ФСБ, а также представители вузов: деканы по работе с иностранными студентами или проректоры по международной деятельности. Было бы целесообразно в современных условиях создать такую комиссию в следующем составе:

- губернатор;
- Департамент внутренней политики;
- ГУ МВД и УВМ УМВД России по региону;
- ФСБ;
- Департамент образования;
- Департамент медицины;
- Департамент экономического развития;
- Департамент культуры;
- Общественная палата региона;
- международные службы вузов региона.

Объекты взаимодействия с такой комиссией:

- вузы;
- школы;
- предприятия.

Связующим звеном между комиссией и объектами взаимодействия могут стать председатели объединений школ города и региона, руководители ассоциаций работодателей.

Комиссия призвана выполнять следующие функции:

1. Обеспечение интеграции международной миграции в жизнь региона.
2. Содействие эффективности и оперативности процедур, связанных с выполнением требований миграционного законодательства, обеспечение безопасности и правопорядка в регионе.
3. Решение задач, связанных с государственной безопасностью.
4. Организация обучения и тестирования, контролирование образовательных программ.
5. Организация медицинского обслуживания и контролирование деятельности медицинских учреждений.
6. Разработка механизма контроля деятельности института работодателей.
7. Популяризация культуры РФ.
8. Содействие межнациональному и межрелигиозному согласию в регионе.
9. Анализ, систематизация опыта деятельности служб, связанных с обеспечением пребывания иностранных граждан в регионе.

Интеграционные процессы могут считаться успешными при отсутствии в системе адаптации и интеграции международной миграции следующих индикаторов:

- низкого уровня образования;
- высокого уровня безработицы;
- постоянного компактного проживания и развития изолированных субкультур;
- ощущения дискриминации и угрозы.

Наличие подобных индикаторов может привести к развитию межрелигиозных и межкультурных конфликтов.

В результате коллективного взаимодействия всех служб, связанных с обеспечением пребывания иностранных граждан в регионах, получением сводных данных от регионов Управлением Президента Российской Федерации по приграничному сотрудничеству, Межведомственной комиссией РФ по международному партнерству в области образования, Общественной палатой РФ,

может быть составлена объективная картина состояния процессов адаптации и интеграции международной миграции в России, выявлены слабые места и положительные примеры, которые можно тиражировать для получения желаемых результатов.

### **3.2. Пути решения проблем адаптации и интеграции трудовых мигрантов и их детей в Ивановской области**

*Антипина И. В.*

Необходимость преодоления кризисной ситуации в сфере демографии требует внесения изменений в социальную политику, в том числе в ее миграционную составляющую. Известно, что мигранты из других стран пополняют население Российской Федерации и компенсируют недостаток рабочих рук в разных сферах экономики. По данным статистического управления МВД РФ на 16 августа 2019 г. на учете находится 16,5 млн мигрантов, большинство из которых сконцентрировано в Москве и Московской области. Ивановская область соседствует с Московской областью и в работе с мигрантами испытывает дополнительные трудности, сталкиваясь со множеством социальных проблем, так как мигранты, зарегистрировавшись в Иванове, уезжают в столицу на заработки, оставляя здесь свои семьи.

Необходимость социализации и изучения русской истории, культуры, языка «осознается и самими мигрантами, дети которых растут в условиях русскоговорящей языковой среды и обучаются на русском языке. Родители оказываются менее адаптированными к условиям жизни в России как в языковом, так и в социальном плане, они не в состоянии помочь детям в освоении школьной программы и вынуждены нанимать для детей дорогостоящих репетиторов.

Серьезную проблему создают дети мигрантов, приступившие к обучению в школах города Иваново без соответствующей языковой и социально-психологической подготовки. Отсутствие знания русского языка приводит к невозможности получения ими образования на русском языке в наших школах, а других, национально-ориентированных школ, нет. Страдает дисциплина в классах, в десятки раз возрастает угроза развития этнических конфликтов; русскоговорящие дети оказываются в условиях, препятствующих получению в школах полноценного образования» [1].

Естественная убыль населения в Ивановской области превышает естественный прирост населения, несмотря на ежегодно уве-

личивающееся количество мигрантов, проживающих в регионе. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г. в Ивановской области проживало 1 061 651 чел., а в городе — 408 330 чел., являющихся представителями более 100 национальностей, среди которых наиболее многочисленными (более 1000 чел.) были диаспоры татар, армян, азербайджанцев, узбеков, цыган, молдаван. На 1 января 2019 г. население области уменьшилось до 1 003 835 чел., а города — до 404 778 чел., несмотря на то, что по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики с 2013 по 2017 гг. в регион прибыло 6228 мигрантов, в основном из стран ближнего зарубежья: Туркменистана, Азербайджана, Армении и Узбекистана.

Постановление Правительства Ивановской области от 13 ноября 2015 г. № 518-п «Об утверждении стратегии государственной национальной политики в Ивановской области на период до 2025 г.» (далее — стратегия) является основанием для решения вопросов, связанных со снижением социальной напряженности в регионе, вызванной притоком мигрантов. В исполнение п. 4.2.7. Стратегии одним из приоритетных направлений национальной политики в Ивановской области является «создание условий для социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов (при их готовности) и межкультурного общения в целях повышения уровня доверия между гражданами и недопущения национальной и расовой нетерпимости...».

В стратегии также отмечено: «особенностью национальных отношений является традиционно высокая интенсивность межнациональных контактов на территории региона <...> И сегодня Ивановская область продолжает быть одним из центров трудовой и учебной миграции..., где на развитие межнациональных отношений оказывает долгосрочное негативное влияние размывание традиционных нравственных ценностей этно-национальных культур, наличие факта незаконной миграции» (п. 2.2. стратегии).

Задачи в стратегии поставлены актуальные и правильные, но каковы пути решения проблем адаптации и интеграции трудовых мигрантов? За последние 4 года ситуация с семьями мигрантов обострилась: многие дети из семей мигрантов не выдерживают аттестационных испытаний и не могут, следовательно, получить определенную профессию. Они, как правило, оказываются в числе тех, кто занимается самым неквалифицированным трудом. Они пополняют ряды социально опасных для общества людей.

Центр подготовки и тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку ИГХТУ (далее — Центр) последовательно за-

нимается вопросами обучения трудовых мигрантов русскому языку как иностранному (далее — РКИ), подготовкой их к тестированию по РКИ, истории России и основам законодательства РФ, а также проектной деятельностью совместно с Ивановской областной спортивной общественной организацией (ИвОСОО) — Клубом восточных боевых единоборств «Дракон» в направлении адаптации и интеграции трудовых мигрантов. Сотрудниками Центра в 2018 г. в рамках проекта «Забота о мигрантах — забота о своей семье» была создана матрица регионально ориентированного учебно-методического пособия для взрослых мигрантов, которая позволяет дать в руки каждому слушателю курсов РКИ учебник с переводом на его родной язык. Таким образом, процесс обучения происходит на русском языке с комментариями на родном языке всех учащихся в группе. Это делает процесс обучения комфортным для преподавателя и обучающихся мигрантов. Русский язык становится языком общения уже на уроке в группах учащихся разных национальностей [1].

Последующие шаги команда Центра осуществляет в направлении реализации нового проекта «В Россию — с надеждой». Это культурно-просветительский социально-ориентированный проект, способствующий ускорению процессов адаптации и интеграции мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья (в том числе несовершеннолетних членов их семей), направленный на развитие межнационального согласия, на защиту и сохранение самобытности языковой культуры и традиций народов, проживающих на территории Ивановского региона.

**Основная идея проекта** — помочь мигрантам осуществить надежду на лучшую жизнь в Ивановском регионе, а коренным ивановцам — на сохранение привычного образа жизни в доброжелательном соседстве с мигрантами. **Главная цель проекта** — создать и апробировать модель адаптации и интеграции международных мигрантов и их семей в жизнь региона на примере работы Школы интеграционного взаимодействия «Надежда» (далее — ШИВ).

В ходе реализации проекта предполагается последовательное решение таких задач, как:

- создание Попечительского совета ШИВ «Надежда»;
- организация работы ШИВ «Надежда»;
- проведение рекламной кампании по привлечению целевых групп мигрантов к участию в проекте;
- проведение ШИВ «Надежда»;
- создание и апробирование модели регионально ориентированного учебного комплекса «Учим русский всей семьей»;



- проведение мероприятий, направленных на расширение целевой аудитории проекта;
- проведение мониторинга посещаемости мероприятий проекта и анализ их эффективности;
- проведение рекламной кампании по распространению опыта реализации проекта.

Привлечение взрослых и детей из семей мигрантов во взаимосвязи с коренным населением и представителями национально-культурных объединений к участию в мероприятиях проекта «В Россию — с надеждой» делает его своевременным и актуальным, поскольку несмотря на уже проделанную работу, одной из основных социальных проблем региона остается неравноценная и разнонаправленная миграция. Из региона на более привлекательные в экономическом отношении территории уезжают высококвалифицированные трудоспособные активные молодые ивановцы, а в регион, расположенный рядом с Москвой, как в спальный район, где жилье дешевле и быт проще, приезжают из проблемных государств ближнего и дальнего зарубежья малообразованные трудовые мигранты с большими семьями.

В условиях демографического кризиса регион остро нуждается в кадрах, в том числе и в низкоквалифицированных. Но ситуация обостряется не в точке уровня квалификации, а в точке уровня образованности, воспитанности, коммуникабельности, желания понять и принять местные традиции. Наши трудовые мигранты быстро, но поверхностно и бесконтрольно адаптируются: живут компактно, постепенно вытесняя коренных жителей из целых микрорайонов, и интегрироваться в сотни лет существовавшую до них среду не собираются. Одним из самых проблемных районов города уже сегодня является 30-й микрорайон, где компактно проживают представители узбекского и таджикского землячеств. Они ходят в мечеть, аптеки, магазины, кафе, открытые ими, говорят на своем языке, обучают детей в средней школе № 18, где в одном классе могут быть дети разного возраста, но одной национальности с очень низким уровнем владения русским языком, незнанием русской культуры и традиций. И такая ситуация не может не быть болезненной: реальная адаптация наступит в третьем-четвертом поколении членов таких семей.

В рамках проекта «В Россию — с надеждой» реализуется семейный подход в решении проблем социальной адаптации и обучения русскому языку взрослых мигрантов и детей.

Языковая адаптация мигрантов наиболее сложна и трудоемка, так как является основой социально-психологической и социокультурной адаптации. Создание универсального регионально

ориентированного учебного комплекса «Учим русский всей семьей», предназначенного для обучения русскому языку как иностранному (РКИ) на элементарном и базовом уровне взрослых мигрантов и детей с целью ускорения процессов их адаптации, рассчитанного на любую языковую аудиторию, включающего перевод грамматических заданий, лексики и интенций на родной язык обучающихся, делает процесс обучения русскому языку комфортным и увлекательным. «Правильное планирование учебного процесса во взрослых и детских группах, курирование его одним преподавателем РКИ, системный контроль за результатами обучения взрослых и детей в учебной аудитории и в домашних условиях, профессионально подготовленное методическое обеспечение учебных занятий предполагает:

- повышение мотивации обучения;
- значительное увеличение времени подготовки к занятиям по русскому языку членов семей мигрантов в домашних условиях;
- повышение ответственности взрослых за успехи в обучении детей;
- помощь родителей детям при подготовке домашних заданий, при условии опережающего обучения и специальной подготовки взрослых;
- общение мигрантов дома на русском языке» [1].

Изучение на уроках РКИ текстов по истории и культуре России, основам законодательства РФ, этики, этикету, знакомство с достопримечательностями Ивановской области, изучение норм социального поведения — всё это способствует ускорению процесса интеграции мигрантов в жизнь региона.

Развитие в ходе проекта оптимальных связей между представителями семей национальных групп мигрантов и коренного населения предполагает их участие в работе ШИВ на трех этапах: 1 этап — Курсы физиологической, социокультурной и языковой адаптации (далее — Курсы); 2 этап — Летний лагерь; 3 этап — Фестиваль «Надежда».

Система мероприятий каждого этапа комплексно решает задачи трех аспектов адаптации: физиологического, социокультурного, языкового.

Достижение цели проекта предполагает реализацию:

- спортивно-оздоровительной программы физического развития детей, включающей мастер-классы по каратэ, зарядки, физические разминки, оздоровительные гимнастики;
- социально-психологической программы, включающей семейные встречи, праздники для школьников и родителей, беседы с психологом, выставки, конкурсы, викторины, концерты;

- лингвострановедческой программы, включающей проведение занятий по русскому языку как иностранному, лингвострановедению, краеведению для взрослых и детей из семей мигрантов; открытых уроков, мастер-классов, круглых столов, консультаций по методике РКИ для школьных учителей русского языка.

Процесс интеграции мигрантов предполагает не только овладение ими новой культурой, получение определенных прав, выстраивание личностных отношений с членами принимающего сообщества, но и формирование чувства принадлежности к нему. Любой иностранец, пересекший границу другого государства, другого часового пояса, прибывший на новое место жительства в чужеродную языковую среду испытывает на себе трудности всех трех аспектов адаптации.

**Физиологическая адаптация** — привыкание к новому климату, питанию и часовому поясу, как правило, протекает в относительно короткие сроки и не требует особых усилий. Именно это обстоятельство позволяет преподавателям и волонтерам «КВБЕ «Дракон» достаточно легко привлекать мигрантов к участию в спортивно-оздоровительных программах.

**Социокультурный аспект адаптации** мигрантов более сложен, он требует длительного времени проживания в среде во взаимосвязи с местным социокультурным окружением и внимания со стороны органов власти.

**Языковая адаптация** требует продолжительного обучения и заботы специалистов в области преподавания РКИ, волевых усилий самих мигрантов и материально-технических средств, которых у мигрантов недостаточно.

Особенности всех трех аспектов адаптации учтены в программах мероприятий проекта.

**Курсы** предусматривают полугодичную программу реализации всех трех аспектов адаптации при участии 100 взрослых мигрантов и 50 детей из семей мигрантов и включают:

- реализацию спортивно-оздоровительной программы: зарядки, физические разминки между уроками и специальные оздоровительные занятия для детей мигрантов;
- реализацию социально-психологической программы: семейные встречи и праздники, беседы с психологом, ролевые игры и тренинги для детей мигрантов;
- реализацию лингвострановедческой программы: занятия по русскому языку.

**Базовые мероприятия Курсов:**

- спортивные игры на свежем воздухе: «Зимние забавы», «Масленичные гулянья»;

- коммуникативно-развивающие игры: «Вечер знакомств», «Все работы хороши»;
- экскурсия в краеведческий музей и экскурсия в музей Ивановского ситца с дальнейшим обсуждением.

**Летний лагерь** предполагает реализацию программ всех трех аспектов адаптации в течение 21 дня при участии 100 взрослых и 50 детей из семей мигрантов и включает:

- реализацию спортивно-оздоровительной программы: гимнастика, спортивные игры;
- реализацию социально-психологической программы: беседы психолога с детьми и взрослыми из семей мигрантов, семейные праздники, ролевые игры, тренинги, выставки детского творчества;
- реализацию лингвострановедческой программы: занятия по страноведению и краеведению, экскурсии и конкурсы.

#### **Базовые мероприятия Летнего лагеря:**

- спортивные соревнования «Папа, мама, я — спортивная семья»;
- конкурс «Папа, мама, я — дружная семья»;
- праздник русского языка «Живое слово»: спектакль, подготовленный участниками Летнего Лагеря, конкурс чтецов, вокальный конкурс.

Фестиваль «Надежда» проводится на последней неделе работы Летнего лагеря как итоговое мероприятие ШИВ, демонстрирующее результаты работы по реализации в рамках проекта программ физиологической, социокультурной и языковой адаптации и интеграции семей мигрантов.

#### **Программа Фестиваля включает:**

- спортивные соревнования «Кубок Дракона»;
- презентацию видеоролика о работе ШИВ, награждение членами Попечительского совета активных участников проекта и концертную программу;
- выставку детских рисунков.

На Круглом столе с представителями администрации региона членами Попечительского совета ШИВ будут подведены основные итоги реализации проекта; определены результаты мониторинга посещаемости мероприятий и анализа их эффективности; намечены пути тиражирования проекта на новые целевые группы участников; определены направления дальнейшего развития концепции адаптации и интеграции мигрантов в Ивановской области, а также разработаны предложения для внесения в стратегию на последующий период развития региона.

Проект предполагает развитие программ, снимающих социальную напряженность, которая вызвана увеличением количества проживающих в Ивановской области мигрантов, и объединению усилий административных структур при организации и проведении мероприятий по сохранению в регионе межнационального согласия.

Работа проводится в рамках Федерального проекта «Успех каждого ребенка» п. 1.17 — проведение летних школ для детей из числа иностранных граждан (мигрантов) и Национального проекта «Образование» — Федерального проекта «Учитель будущего» п. 1.2 — обеспечение возможности непрерывного и планомерного повышения квалификации педагогических работников средних образовательных школ.

Команда проекта сложилась в 2015 г. при открытии в Центре подготовки и тестирования граждан зарубежных стран ИГХТУ курсов обучения РКИ для мигрантов, готовящихся сдавать комплексный экзамен по РКИ, истории России и основам законодательства РФ на патент, разрешение на временное проживание, вид на жительство и гражданство. В этот же период времени в СШ № 18 резко возросло количество детей мигрантов в возрасте от 5 до 20 лет преимущественно из четырех стран ближнего зарубежья: Узбекистана, Армении, Азербайджана и Туркменистана.

Объединяющим началом явилось ИвОСОО «КВБЕ «Дракон», в спортивно-оздоровительных программах которого представители международной миграции чувствовали себя комфортно и без русского языка.

Инициатором объединения трех профессионально-ориентированных организаций в совместную деятельность явилось Управление образования Администрации г. Иваново, руководитель которого забила тревогу по поводу нарушения процесса обучения в школах города, где появилось большое количество детей мигрантов.

В совместную проектную деятельность включились: руководитель ИвОСОО «КВБЕ «Дракон» Алексей Кудряшов — руководитель проекта, директор Центра подготовки и тестирования граждан зарубежных стран ИГХТУ к. ф. н., доцент Ирина Антипина — научный консультант, Татьяна Короткова — специалист по персоналу, Андрей Смирнов — ИТ специалист, директор СШ № 18 Иван Александров — администратор.

Первый проект команды «Забота о мигрантах — забота о своей семье» в 2018 г. получил грантовую поддержку Департамента внутренней политики Ивановской области. Проект «В Россию — с надеждой» является логическим продолжением проектной деятельности команды по адаптации мигрантов в Ивановском регионе.

Проект осуществляется при инициативной поддержке региональных партнеров: Департамента внутренней политики, обеспечивающего материальную, организационную и информационную поддержку, Департамента образования, дающего широкую консультационную организационную и информационную поддержку, Управления образования г. Иваново, являющегося инициатором и информационной площадкой проекта, УВМ УМВД России по Ивановской области, оказывающего консультационную и информационную поддержку, БУ Ивановской области «Ивановский дом национальностей», предоставляющего безвозмездно свои помещения для организационных и деловых встреч с участниками проекта и проведения итоговых мероприятий.

Проект осуществляется на территории городского округа Иваново, охватывает целевую аудиторию не менее 300 представителей миграции (взрослых и детей), привлекает к участию в проекте детей мигрантов, обучающихся в 50 школах г. Иваново, проецируется на 238 школ региона.

К активному участию в проекте привлекаются иностранные учащиеся и преподаватели РКИ вузов города Иваново, руководители и представители национально-культурных объединений Ивановской области. Общее количество людей, принимающих участие в мероприятиях проекта, — не менее тысячи человек.

В результате реализации проекта будет достигнуто вовлечение не менее 300 представителей семей мигрантов из ближнего и дальнего зарубежья в систему адаптационных мероприятий ШИВ «Надежда», создана и отработана модель адаптации и интеграции семей мигрантов в «единое правовое и культурное поле Ивановской области»; создана и апробирована модель универсального полиязычного учебного комплекса «Учим русский всей семьей», ускоряющего процесс языковой, социально-психологической и социокультурной адаптации мигрантов.

Дальнейшее развитие проекта предполагает вовлечение в целевую группу большого количества новых участников и тиражирование его в Ивановском регионе и других регионах России.

В сентябре 2019 г. Комиссия по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений Общественной палаты Российской Федерации формирует в регионах страны группы экспертов по межнациональной и межрелигиозной медиации. Это еще раз подтверждает необходимость работы по адаптации и интеграции трудовых мигрантов в регионах России и актуальность проектной деятельности, осуществляемой в Ивановской области Центром подготовки и тестирования граждан зарубежных стран ИГХТУ и спортивным обществом «Дракон».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипина И. В. Проектная деятельность в области обучения трудовых мигрантов и их детей // Международное сотрудничество российских университетов в императивах регионального развития: коллективная монография / под ред. А. Р. Грошева, С. О. Крамарова, Н. В. Пелихова. — М.: РИОР, 2018. — 127 с. — DOI: 10.29039/2006–7.

### 3.3. Учет адаптационных процессов иностранных граждан на подготовительном отделении

*Тлехатук С. Р.*

Довузовский этап подготовки иностранных граждан, приезжающих в Россию для изучения русского языка на подготовительном отделении, а в последующем планирующих продолжать учебную деятельность в российских вузах, является очень важным, так как именно во время этого этапа проходят самые трудные адаптационные процессы.

Лингвокультурная и лингвострановедческая адаптация иностранных граждан, прибывших в Россию для обучения и получения будущей профессии, — это комплексный и многоаспектный процесс. Проблема адаптации всегда являлась и является одной из самых актуальных в сфере обучения иноязычных граждан. Социально-психологической адаптации посвящены работы известных ученых: М. А. Ивановой, Е. Ф. Изотовой, В. П. Трусова, А. В. Зинковского, а также Н. Д. Шаглиной.

Обучение за пределами своей страны начинается для иноязычных учащихся в первую очередь с периода острых адаптационных процессов, который выражается значительным обострением и напряжением всех систем организма. Установлено, что уровень адаптированности непосредственно влияет на успеваемость иностранных учащихся. Возможно целенаправленно управлять процессом адаптации путем формирования адекватной системы педагогических воздействий и создания благоприятного психологического климата, путем формирования общих учебных умений и их адекватной самооценки, а также путем вовлечения нерусских учащихся в активные занятия спортом.

Эффективность учебного процесса во многом зависит от уровня адаптированности личности учащихся. Существуют резервы повышения эффективности учебного процесса на основе учета уровня социально-психологической адаптированности. Отраже-

нием этой закономерности и является принцип учета адаптационных процессов: процесс обучения и воспитания на неродном для учащихся языке необходимо строить, учитывая совокупность уровней физиологической, социально-психологической и академической адаптации учащихся.

Коротко рассмотрим эти виды адаптации.

Физиологическая адаптация включает две стадии: срочную и долговременную адаптированность.

Срочная адаптированность достигается благодаря существующим в организме механизмам мобилизации резервных сил. После того как стресс-фактор снят, ресурсное обеспечение взаимодействия систем организма возвращается к прежнему состоянию. Длительное или чрезмерно интенсивное влияние на организм в виде стресс-факторов может привести к повреждениям органов и систем организма, включая нервную и сердечно-сосудистую систему, которые чутко реагируют на любые внешние и внутренние изменения.

Долговременная адаптированность — результат длительного воздействия на организм изменившихся факторов внешней среды. Многократная активизация механизма срочной адаптации, многократное внешнее воздействие приводят к долговременной адаптации. При долговременной адаптированности ресурсное обеспечение взаимодействия систем организма переходит в качественно новое устойчивое состояние. Именно переход от срочной адаптированности к долговременной представляет собой важный момент адаптационного процесса, так как именно этот переход делает возможным существование организма в новых условиях, расширяет сферу его обитания и свободу поведения в меняющейся среде.

Особенности физиологической адаптации на этапе довузовской подготовки иностранных учащихся находят отражение в учебном процессе в виде: умеренной аудиторной нагрузки учащихся с постепенным ее нормированием в первый месяц обучения; повышенной двигательной активности учащихся; рекомендации учитывать особенности физиологической адаптации иноязычных учащихся, в частности, спад физической и умственной работоспособности и повышение заболеваемости.

Ю. М. Десятникова считает, что важнейшим фактором, определяющим психологическую устойчивость личности, является уровень оптимизма (пессимизма) и связанный с ним уровень поисковой активности субъекта. Также проводилось исследование влияния на психологическую устойчивость двух типов личностных характеристик: а) оптимистической или пессимистической оценки



своих успехов или неудач; б) выраженности установки на поисковую активность [1].

Адаптация иноязычных учащихся на начальном этапе обучения это и есть адаптация к комплексному стресс-фактору. Здесь можно проследить не только отрицательные, но и положительные моменты. С одной стороны, большое количество стрессовых воздействий обуславливает невозможность справиться с проблемами поочередно, по мере их поступления, что непосредственно увеличивает психоэмоциональное напряжение. С другой стороны, комплексность стресс-фактора позволяет избежать опасности гипертрофированного развития системы организма, которая обеспечивает адаптацию к какому-либо одному стресс-фактору. Более естественно адаптировать организм к разнообразным факторам, что ведет от одностороннего развития и односторонней адаптации к комплексной адаптации и более гармоничному развитию. Успешно осуществленная долговременная адаптация иностранных учащихся приводит к возможности организма приспособливаться к развитию психологических и физиологических возможностей.

«Академическая адаптация — это адаптация учащегося к педагогической системе. Если мы говорим об адаптации учащегося к педагогической системе, то под «организмом» следует понимать учащегося (субъект деятельности), а под «средой обитания» — педагогическую систему. Такое понимание сравнительно близко к определению адаптации к новой педагогической системе как «формирования устойчивой системы отношений ко всем компонентам педагогической системы, обеспечивающей адекватное поведение субъекта деятельности для эффективного достижения целей педагогической системы» [2].

Как правило, иностранные учащиеся прибывают из разных стран, имея ограниченный опыт учебной деятельности, отражающий национально-культурную специфику. Необходимо отметить, что даже для обучающихся на родном языке переход от школьного обучения к вузовскому требует особого внимания. А для иностранных учащихся академическая адаптация проходит вдвое сложнее и имеет, по крайней мере, два аспекта: собственно, учебный (переход школа — вуз) и национально-культурный. Содержанием адаптации к педагогической системе в этом случае является освоение присущих российской высшей школе видов и организационных форм учебной деятельности. В то же время иноязычные учащиеся начинают свою учебную деятельность в российском вузе с занятий по русскому языку, организационные формы которых в силу специфики методики преподавания русского языка как ино-

странного не могут в полной мере соответствовать организационным формам системы высшего образования.

Учет национально-культурных особенностей субъектов педагогического процесса является необходимым условием эффективного функционирования педагогической системы довузовской подготовки. Принцип учета национально-культурных особенностей имеет следующее содержание:

- учет особенностей национальных систем образования и преподавания дисциплин, дидактических традиций;
- использование национально-ориентированных, регионально-ориентированных методик преподавания русского языка как иностранного (РКИ) и общенаучных дисциплин;
- выбор стиля и манеры педагогического общения в соответствии с национально-культурной принадлежностью учащихся;
- формирование учебных групп с учетом национальных особенностей учащихся;
- использование рекомендаций по построению учебного процесса в условиях взаимодействия конкретных культур в учебном коллективе;
- учет положительного и отрицательного влияния родного языка при обучении русскому языку как иностранному.

Большой вклад в развитие методики обучения неродным языкам внесли работы А. А. Леонтьева. Он считает, что:

- при обучении русскому языку необходимо добиваться автоматизации тех или иных языковых или речевых моделей, но эту автоматизацию надо осуществлять не вне и не до иноязычной речевой деятельности, а в условиях этой деятельности. Тогда автоматизируемые навыки лучше осознаются и понимаются учащимися, потому что языковые средства непосредственно объединяются с мышлением учащихся;
- для того, чтобы методика преподавания неродных языков была научно обоснована, и чтобы она не находилась в противоречии с данными психологии и дидактики, нужно позаботиться о том, чтобы в этой методике был должным образом реализован принцип сознательности. То есть необходимо преодолеть механизм, который выступает в виде двух методических принципов: принципа перехода от речевой практики к теории языка и принципа предварительной автоматизации речевых моделей [3].

Приобщение к русским национально-культурным традициям является одной из важных задач преподавателей РКИ на подготовительном отделении, работающих с иностранными учащимися,

и, как правило, эта задача реализуется в процессе внеучебной деятельности. В процессе решения поставленной задачи иностранные слушатели усваивают элементы русской культуры посредством социокультурной деятельности (посещение достопримечательностей и исторических мест, подготовка, проведение праздников: Нового года, 8 Марта, Масленицы и др.). На подготовительном отделении международного факультета Адыгейского государственного университета (г. Майкоп) большое внимание уделяется региональному компоненту содержания обучения для решения подобных задач: используются текстовые дидактические материалы с содержанием регионального компонента, который позволяет обеспечить и ускорить адаптацию к иноязычной среде. В целях обогащения лексического запаса и развития речи учащихся используются системы упражнений, в которых актуализируются принципы работы со словом. На занятиях проводится работа с текстами регионоведческого и культуроведческого содержания, которые направлены на формирование культурного образа предмета, явления, процесса, познания чего-то нового и неизвестного иностранному учащемуся.

Итак, актуальные потребности современной практики обучения иностранных слушателей в условиях гуманизации образования и задачи совершенствования системы подготовки специалистов для зарубежных стран диктуют необходимость теоретического анализа существующих в педагогике теоретических концепций. Для этого недостаточно изучить лишь теоретический аспект проблемы в силу специфики обучения на неродном для учащихся языке в неродной материальной и социокультурной среде. Поэтому оказывается необходимой разработка практико-ориентированной теории, дающей адекватное целостное обоснование системе обучения иностранных граждан. Таким образом, обучать нерусских слушателей грамматике следует, во-первых, на основе приобретения соответствующих теоретических сведений, и во-вторых, в условиях их тренировки в живом потоке речи.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Десятникова Ю. М.* Психологическое состояние старшеклассников при изменении социального окружения // Вопросы психологии. — 2005. — № 5. — С. 18–25.
2. *Талызина Н. Ф.* Формирование общих орфографических приемов при изучении русского языка. — М., 2002. — 159 с.
3. *Леонтьев А. А.* Психоллингвистика. — 4-е изд. — М.: Смысл, 2005. — 310 с.

### **3.4. Трудности социокультурной адаптации иностранных студентов в образовательной студенческой среде**

*Хуажева З. Г.*

Сотрудничество в области образования является одной из самых важных задач многих стран, так как в процессе обучения и воспитания молодежи происходит интеграция мирового сообщества. Всё более актуальной становится проблема межкультурной адаптации в условиях мультикультурного социального пространства в связи с расширением экономического, социального и культурного полей взаимодействия.

В настоящее время современная российская высшая школа переживает трудный период развития. Это обусловлено стремлением России в современных условиях сохранить учебные платформы вузов, налаживанием самостоятельных международных образовательных контактов и привлечением на учебу иностранных студентов. Исходя из этого, особый интерес вызывает изучение студенческой молодежи, а именно стратегий поведения молодых людей в поликультурном социальном пространстве.

Перед принимающей стороной всегда встает задача оптимизации жизни и учебы иностранных студентов, которые проходят через сложный процесс адаптации к новым условиям их студенческой жизни. Одним из главных направлений в образовании является усиление интеграционных процессов, которое обусловлено глобализацией экономических процессов. Актуальность проблемы адаптации иностранных студентов в российских вузах определяется в первую очередь задачами их дальнейшего эффективного обучения как будущих специалистов. Успешная адаптация способствует, с одной стороны, быстрому включению студентов в учебный процесс, что позволяет решать проблему сохранения контингента учащихся, который существенно сокращается во время первых сессий, а с другой — помогает повысить качество подготовки студентов в вузе [1, с. 57].

Адаптивным проблемам иностранных студентов уделялось и уделяется особое внимание в Адыгейском государственном университете, так как в последние годы увеличилось количество иностранных студентов, получающих высшее образование в Республике Адыгея.

Конечно, интеграция современной российской системы высшего образования в европейскую диктует свои задачи и условия развития образовательных услуг, становится более актуальным изучение проблем адаптации иностранных студентов к образовательному процессу.

Понятие «адаптация» является многозначным и многоаспектным и в силу этого рассматривается в целом ряде наук: философии, социологии, социальной психологии, педагогике и др. Нужно отметить наиболее главные аспекты понимания адаптации:

- процесс и результат приспособления к окружающей среде (в данном случае образовательной);
- действия субъекта адаптации, связанные с его работой над собой и активным приспособлением к новой среде;
- педагогическая деятельность, направленная на помощь субъекту в его адаптации;
- основа для освоения субъектом адаптации различных видов учебной и профессиональной деятельности.

В первую очередь нужно акцентировать внимание не только на процессе и результатах адаптации, но и на действиях субъектов, включенных в данный процесс, и рассматривать адаптацию как процесс взаимодействия субъекта и среды. Адаптации студента-иностранца к новой социокультурной среде способствуют две группы факторов: зависящие от студента и зависящие от преподавателя. Что касается студента, он должен владеть достаточным уровнем базовой подготовки, знать русский язык, очень важна индивидуальная способность к обучению, нужно учитывать особенности национального менталитета. Сам преподаватель должен быть компетентен в своем предмете, хорошо владеть языком общения и обладать определенными личностными качествами. Чем лучше усваивается язык студентом, тем эффективнее проходит адаптация, тем быстрее студент перестает стесняться, он начинает быстрее обращаться с просьбами и вопросами к носителям языка, таким образом коммуникативный процесс становится намного легче, проще познавать новое, что очень важно.

Социокультурная адаптация — процесс взаимодействия личности и новой социокультурной среды, в которой иностранные студенты, имея этнические и психологические особенности, начинают преодолевать разного рода социальные, психологические, нравственные барьеры. Они осваивают новые виды деятельности и формы поведения. Поэтому необходимо поднимать вопрос как о рассмотрении условий адаптации иностранных студентов к обучению в российском вузе, так и характеристиках самих студентов, способствующих либо препятствующих их становлению как активных субъектов социокультурной адаптации, а также особенностей педагогической деятельности в решении задач по социокультурной адаптации.

Иностранные студенты, приехавшие на учебу в Россию из других стран, вынуждены не только осваивать новый вид деятельно-

сти — учебу в высшем учебном заведении, готовиться к будущей профессии, но и адаптироваться к совершенно незнакомому социокультурному пространству [2, с. 9–10].

Социокультурная адаптация — форма взаимоприспособления этнических групп к другой социокультурной среде на основе обмена духовными практиками, возможностями и результатами деятельности. Она включает в себя три аспекта: социально-психологический, профессиональный и этнокультурный [2, с. 12]. Она имеет свою структуру, динамику, механизмы реализации и факторы, влияющие на ее реализацию.

Согласно теории *J. W. Berry* адаптация сводится к двум основным проблемам: поддержание культуры и участие в межкультурных контактах. В зависимости от комбинации ответов на эти два вопроса выделяют четыре **основных** стратегии аккультурации:

1. **Ассимиляция.** Стратегия ассимиляции характеризуется принятием индивидом норм и ценностей новой среды и одновременно полным отказом от культуры этнического меньшинства, к которому индивид принадлежит. В этом случае индивид полностью теряет прежнюю этническую идентичность.
2. **Интеграция** отражает стремление индивида сохранить основные культурные характеристики, но при этом индивид принимает основные ценности и образцы поведения новой культуры и устанавливает прочные связи с ее представителями.
3. **Сепарация:** иммигранты сохраняют все свои культурные характеристики и этническую идентичность, отвергая любые контакты и отношения с представителями принимающей среды.
4. **Маргинализация:** иммигранты отвергают свою собственную культуру (зачастую вынужденно под воздействием принимающей среды), но в то же время так и не принимают новой, в основном в связи с неприятием и дискриминацией мигрантов представителями большинства [2, с. 125].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что социокультурная адаптация — действительно сложный и многоплановый аспект изучения. Иностранцы студенты, которые прибывают на учебу из других стран в нашу страну, оказываются в очень непростой, чаще всего в сложной жизненной ситуации. Несмотря на различия между психофизиологической, интеллектуальной, социокультурной и прочими видами адаптации, на самом деле они оказываются отдельными аспектами единого процесса. Как правило, в естественных условиях на человека действует не отдельный фактор, а комплекс факторов среды. Студенческая жизнь становится для них серьезным испытанием на прочность.

Целый комплекс факторов определяет особенности адаптации иностранных студентов. Например, психофизиологические факторы, учебно-познавательные, социокультурные, бытовые. Не так просто определить, какие из них являются важными, так как они очень часто переплетаются между собой.

Исходя из вышесказанного, процесс адаптации иностранных студентов к образовательной среде вуза должен быть комплексным, затрагивающим всевозможные аспекты. На наш взгляд, одним из самых важных условий успешной социокультурной адаптации иностранных студентов к новой образовательной среде можно считать организацию межличностного взаимодействия и взаимопонимания между преподавателями и студентами, студентами и представителями разных культур внутри группы, факультета, университета. Важно отметить, что всё должно быть неразрывно связанным между собой, и важно сразу включить иностранного студента в практическую межкультурную коммуникативную деятельность.

Мы разделяем мнение Кривцовой И. О., которая пишет о том, что процесс адаптации к новой социокультурной среде протекает как в рамках учебной деятельности, так и во время проведения внеаудиторных мероприятий, что, по нашему мнению, тоже способствует ускорению процесса адаптации, а также формированию речевой и социокультурной компетенций. Для достижения этих целей важно проводить мероприятия вводного характера для иностранных студентов, чтобы лучше ознакомить их с российской действительностью и культурными ценностями России. Для этого в Адыгейском государственном университете часто организуют экскурсии в различные музеи, проводят выездные экскурсии по культурным и историческим местам Республики Адыгея. Очень важно привлекать иностранных студентов к активному участию в такого рода мероприятиях, проводимых в университете. Совершенствование качества образования, наличие четкой профессиональной мотивации, организация процесса адаптации иностранных студентов к учебной деятельности в новой социокультурной среде — всё вышперечисленное должно стать частью политики в области образования. Эффективное решение обозначенных проблем адаптации к образовательному процессу будет в конечном счете способствовать формированию положительного имиджа республики, страны в мировом сообществе [3, с. 288].

Задача, которая стоит перед администрациями вузов, в том числе перед нашим университетом, указывает на необходимость организовать еще и социально-бытовую сторону, т. е. улучшить качество проживания иностранных студентов так, чтобы она не отвлекала от

главного, а именно от учебы, а наоборот, создавала все необходимые условия для успешного овладения наукой. Всё это призвано не только оптимизировать процесс социальной адаптации иностранных студентов, но и повысить конкурентоспособность российского образования на международном рынке образовательных услуг.

Таким образом, адаптацию иностранных студентов к образовательной среде можно считать комплексным явлением, которое включает в себя несколько видов адаптации. А успех процесса адаптации предполагает тесное взаимодействие иностранных студентов с социокультурной и интеллектуальной средой университета, формирование новых качеств личности и социального статуса, приобретение новых ценностей, осмысление значимости традиций будущей профессии.

Что касается друзей, то они появляются из среды других иностранных студентов. Практически никто не бывает в гостях у местных, следовательно, узнает о принятых порядках горожан, их образе жизни, скорее, из интернета, чем из собственной практики общения с принимающим сообществом. Все респонденты позитивно отозвались об участии в различных мероприятиях вузовского, городского и международного уровня. Следовательно, комфортную среду такого общения есть смысл делать общепринятой практикой. Дальнейшие планы большинство связывает с возвращением на родину, так как не видит возможностей построения карьеры при наличии таких амбиций здесь в связи с реальной конкуренцией с местными. Это не связано с националистическим характером конкуренции, скорее, с объективно оцениваемым уровнем знаний и включенностью в реальные сетевые связи. Зато респонденты высоко оценивают свои шансы восходящей мобильности при наличии российского диплома у себя на родине. И лишь немногие в связи с образованием семьи или по собственными причинами не планируют возвращение на родину.

На основании сопоставления проблем студентов и мер, принятых для адаптации иностранных студентов, реализуемых Отделом, мы пришли к выводу, что система адаптации организует свою деятельность на основе решения трудностей и потребностей иностранных студентов. Это доказывает проблемно-ориентированный характер деятельности организации. Однако существуют проблемные области, устранение которых требует оптимизации и усовершенствования работы системы адаптации, и на основании которых нами будут разработаны рекомендации. Их выявление и анализ позволили нам сформулировать следующие рекомендации для иностранных студентов:



- Привлекать для работы специалистов в области психологии, межкультурной коммуникации, организации мероприятий. Психолог должен владеть как минимум английским языком.
- Оптимизировать организационную структуру Отдела: привлечь дополнительных сотрудников с реализацией четкого распределения обязанностей.
- Увеличивать количество рабочих иностранных языков, в первую очередь арабского и китайского, а также языков других стран, студенты из которых не владеют английским.
- Развивать и поддерживать деятельность волонтерской организации. Организовывать обучение волонтеров языковым навыкам и навыкам межкультурной коммуникации, мотивировать их на активную деятельность.
- Актуализировать вопрос организации обучения студентов на неязыковых факультетах, обращаясь с идеей необходимости решения этой проблемы в соответствующие структуры вуза.
- Информировать о правилах пользования общественными услугами города: маршрутного транспорта, такси и др.
- Обеспечивать для студентов больше возможностей для изучения и практики русского языка.

В условиях поликультурности современной России адаптация иностранных студентов является процессом, осуществляющимся под воздействием комплекса социокультурных факторов, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние. Анализ адаптационных проблем показывает недостаточную эффективность предпринимаемых мер и определяет необходимость их совершенствования. Консолидация всех социальных институтов российского общества и долгосрочная практическая реализация комплекса мер, направленных на решение этой задачи, будут служить условиями совершенствования адаптационных процессов.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Итализова А., Еремина Н. К.* Проблема адаптации иностранных студентов в российских вузах // II межвузовская НПК иностранных студентов. — 2013. — С. 56–58.
2. *Чернецкая А.* Технология социальной работы: Учебник. — Ростов н/Д: Феникс, 2014. — 400 с.
3. *Кривцова И. О.* Социокультурная адаптация иностранных студентов к образовательной среде российского вуза (на примере Воронежского государственной медицинской академии им. Н. Н. Бурденко). Фундаментальные исследования. — 2011. — № 8(2) — С. 284–288.

### 3.5. Вызовы сегодняшнего дня: роль кибертекстов в обучении мигрантов русской культуре

*Акишина А. А., Дронов В. В., Лаврова Е. Ю.,  
Поморцева Н. В., Тряпельников А. В.*

В настоящее время в методике преподавания РКИ и лингводидактике (компьютерной лингводидактике) в связи с приходом в практику и методику преподавания РКИ современных информационных технологий в новых терминах представляются обусловленные использованием новых технологий и новые текстовые новообразования. Так, широко употребляется термин «гипертекст», функционирует в лингвистике термин «интертекст». Есть такие определения текста, как поликодовый текст и др. Нами еще предлагаются новые термины: «кибертекст» и «киберобраз. Прежде всего определим понятия, о которых пойдет речь — гипертекст и кибертекст.

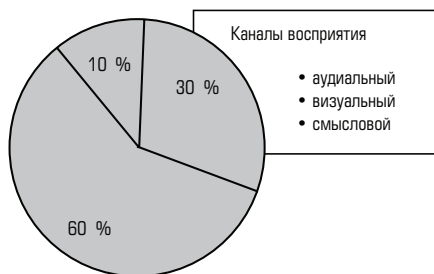
#### **Текст, гипертекст, кибертекст, киберобраз: понятия и термины [1]**

Что такое **гипертекст** в определении большей части специалистов?

Исследования гипертекста с особенностями его нелинейного построения широко представлены в литературе. Гипертекст стали определять как современную форму технологии коммуникации для условий Интернета: сноски, фото-, аудио-, видеотексты, иллюстрации и др. Это презентации, конкретизирующие и дополняющие доклады. Одним из видов гипертекста является **интертекст** — текст, включенный в основной текст, цитаты и аллюзии, отсылки к другим текстам.

Сегодня с опорой на ресурсы Интернета появляется еще возможность создавать тексты нового типа — **кибертексты**. Что такое кибертекст? Кибертекст собирается из разных видов текстов, находящихся в киберпространстве: словесный текст, видео-, аудиотекст, живописное полотно, фотография, музыкальное произведение и т. д. При этом формируется и новый образ, названный нами **киберобразом**.

Собирание кибертекста условно можно сравнить с созданием инкрустации. Когда из мелких деталей разной окраски и формы делается картина, с задуманным автором художественным образом, и этот образ возникает в результате соединения множества деталей. То же самое мы наблюдаем при создании витражей и собирании пазлов, хотя всё это и происходит в другой среде и с другими целями.



**Рис. 3.1.** Каналы восприятия в процентном соотношении

«Кибертекст — это принципиально новая текстовая организация, новая образная архитектура. Это лаконичный обобщенный сплав словесного и образно-эмоционального восприятия мира, который стал возможен благодаря информационно-техническому прорыву» [2].

Кибертекст, как любой иной текст, передает смысл, то важное и существенное, что хотят донести авторы своим подбором текстов. А поскольку авторы кибертекстов опираются на тексты, представленные в киберпространстве, они, хотят этого или не хотят, отражают точку зрения на явления массового потребителя цифрового поля. *Авторское видение явления, отражающее массовое видение этого явления носителями языка, — это и есть художественный образ кибертекста.*

Киберобраз, как любой художественный образ, является замыслом автора, принимает чувственно воспринимаемые формы, экспрессивно воздействует на эмоции пользователей (читателей, слушателей, зрителей).

Благодаря киберобразу, действующему на пользователя на экспрессивно-эмоциональном уровне, кибертекст легко воспринимается людьми, даже плохо владеющими языком оригинала. Таким образом, кибертекст является прекрасным учебным текстом, рано знакомящим учащихся с литературой, искусством, историей страны, язык которой ими изучается.

Образ, передаваемый кибертекстом (киберобраз), воздействует на человека значительно сильнее, чем каждый из входящих в него текстов в отдельности. Эмоциональная сила киберобраза возрастает благодаря тому, что кибертекст действует на пользователя не только словом. Он одновременно подключает все каналы восприятия (рис. 3.1): смысловой; аудиальный (прослушивание дикторских записей, музыки, разнообразных звуков); визуальный (просмотры иллюстраций, схем и т. п.); визуально-кинестетический

(просмотры фрагментов видеозаписей). Стоит лишь обратить внимание на процентное соотношение смыслового восприятия и аудиального — 10 к 30, а смыслового и визуального — 10 к 60. Эти соотношения восприятий нельзя не учитывать в современном образовании XXI в.

### **Какова педагогическая ценность кибертекстов в приобщении мигрантов к русской культуре?**

Нужно отметить, что кибертекст — тот вид учебного текста, который необходим в методике преподавания неродных языков и, в частности, русского языка как иностранного. Кибертексты обладают сильной эмоциональной образностью благодаря художественному образу, который закладывается авторами кибертекста подборкой фрагментов, а также тем, что кибертекст воздействует на все органы чувств одновременно — музыка, аудио, видео, что облегчает понимание, усвоение и принятие текста. И при этом всё лаконично, компактно и понятно. Отметим, что профессионально не использовать силу информационного и эмоционального воздействия киберобраза в целях обучения языку, в частности русскому языку как неродному, в современном образовании мы просто не в праве.

Авторами данной статьи созданы мультимедийные (ММ) комплексы с кибертекстами по русской истории и культуре с VIII в. по XXI в., пособия для детей «Природа и музыка» по развитию речи, а также разработаны технологии их использования на занятиях и во внеурочное время.

### **Роль кибертекстов в обучении мигрантов русской культуре**

Как вы думаете, что мешает мигрантам быстро адаптироваться и легко освоить новую для них культуру той страны, в которую они приехали? Вы скажете: «Незнание языка». И будете абсолютно правы. Знание языка, умение общаться открывает большие возможности для знакомства со страной. Но и новый язык нелегко дается. Основы языка, то, что называют «язык выживания», мигрант выучил и бросил. Почему?

Причина всему — критический барьер: здесь всё не мое, непривычное для меня, чуждое, здесь и воздух не тот и люди не те, и говорят они не так, и язык у них не такой музыкальный, как мой, и всё здесь не мое. И замыкается человек в себе и своем кругу, отгораживается от всего чужого, прячется, как черепаха в свой панцирь.

О критическом барьере, который мешает человеку влиться в новую для него среду и выучить иностранный язык много говорят психологи, а болгарский психолог Георгий Лозанов даже разработал метод, как помочь снять критический барьер, который мешает

быстро и успешно выучить иностранный язык. Не анализируя весь метод, хотим обратить внимание на силу эмоционального воздействия на человека для снижения критического барьера, на которое обратил внимание Г. Лозанов.

Эмоциональная сфера человека скрывает в себе огромные возможности воздействия на учебную деятельность человека. Эмоции как бы раскрашивают необходимую для запоминания информацию в яркие цвета, меняют привычный угол зрения, вызывает удивление, помогают в преодолении критического барьера. Удивление — одно из самых сильных эмоциональных проявлений. Основным принципом использования удивления в обучении можно назвать принцип «удивил — значит обучил». Вот с учетом этого положения, что снять критический барьер легче через эмоции, нами и был создан новый вид учебного текста — кибертекст. Его функция в обучении — дать сведения, обучить, адаптировать, не столько через знание, сколько через эмоционально-эстетическое восприятие.

«Нет языка без культуры изучаемого языка и не будет успеха в освоении культуры без владения языком изучаемой культуры. Язык, культура и этнос неразрывно связаны друг с другом — это место сопряжения физического, духовного и социального. И поэтому знание истории, культуры и обычаев народа, язык которого изучается, в сравнении с собственной культурой, с нашей точки зрения, обязательно. Наш принцип: язык через культуру, культура через язык» [3].

И мы демонстрируем в нашем докладе один из кибертекстов «День Победы» из созданного нами мультимедийного учебного пособия «Великая Отечественная война» [4] с его киберобразом: *«Радость Победы со слезами на глазах»*.

В сверстанном виде кибертекст выглядит так (рис. 3.2).

Составными частями кибертекста «День Победы» (развернутый кибертекст) являются мини-кибертексты с текстами, фотографиями, музыкой, видео, иллюстрациями и дикторским текстом.

## **Почему, с нашей точки зрения, кибертексты актуальны сегодня в образовании и в адаптационный период мигрантов? [2]**

Кибертексты как сплав многих разноплановых текстов формируют у людей обобщенный образ множества взаимосвязанных понятий и явлений, киберобраз.

Одновременно задействованы все каналы восприятия: смысловой, визуальный, аудиальный, кинестетический.



**Рис. 3.2.** Кибертекст «День Победы» с его киберобразом: «Радость Победы со слезами на глазах» в сверстанном виде

К смысловому восприятию текста подключено эмоционально-образное восприятие, что, как известно, способствует лучшему запоминанию, повышает интерес к обучению и «оживаемость» в новую культурную среду.

Поскольку индивидуализация становится одной из главных тенденций образования XXI в., что обуславливается глубокими отличиями людей друг от друга, обучение в электронном формате, позволяющее использовать компьютеры как индивидуального педагога, становится острой необходимостью.

Расширены рамки самостоятельной работы учащихся: собранный в кибертексте материал самодостаточен и не требует преподавательского толкования.

Кибертекстом легко пользоваться педагогам: он функционирует в электронной среде и при необходимости может быть трансформирован по требованию преподавателя.

Появляются возможности раннего информационного включения страноведческого материала для обучения детей мигрантов дошкольного возраста и при обучении русскому неродному языку школьников, поскольку представленные в кибертекстах зрительные фрагменты облегчают восприятие сложных понятий и легко вводят их в языковую среду благодаря звуковым и визуальным фрагментам.

Расширены границы интерактивной учебной работы с использованием Интернета и мобильных коммуникаций и многое другое.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Тряпельников А. В.* Интеграция информационных и педагогических технологий в обучении РКИ (методологический аспект). — М., 2014.
2. *Акишина А. А., Тряпельников А. В.* Новый вид учебного текста — кибертекст // Вестник Российского университета. — 2015 [Электронный ресурс]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-vid-uchebnogo-teksta-kibertekst> (дата обращения: 27.05.2019).
3. *Акишина А. А., Тряпельников А. В.* [Электронный ресурс]. — URL: <https://pro.ispringcloud.ru/acc/jqup7tk2ODI5/s/6829-hpxDc-WSOSe-7CwZn> (дата обращения: 27.05.2019).
4. «День Победы» [Электронный ресурс]. — URL: [http://atmosfera.ru/taresurs/6\\_rr-ry/3\\_rr-ry/P\\_2/sss\\_r\\_1941\\_1945/index.html](http://atmosfera.ru/taresurs/6_rr-ry/3_rr-ry/P_2/sss_r_1941_1945/index.html) (дата обращения: 27.05.2019).

### **3.6. Проблема соотношения дисциплины РКИ и дисциплин, преподаваемых на английском языке, в образовательном стандарте подготовки по специальности «лечебное дело» студентов-билингвалов**

*Харитонов Т. Г.*

Актуальность указанной проблематики связана с тем, что в вузах РФ не существует единого понимания реализации образовательной программы с применением языка-посредника, исходя из существующей практики можно сделать вывод о том, что университеты самостоятельно определяют пропорцию основных компонентов: русский язык и английский язык, что, разумеется, отражается на: а) структуре учебных планов; б) степени освоения РКИ; в) качестве подготовки в целом.

В настоящее время в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования (ФБГО ВО) «Сибирский государственный медицинский университет» обучается 1380 иностранных студентов — 1200 из стран ближнего зарубежья, 180 из стран дальнего зарубежья. Билингвальное образование — это профессиональный жаргон, используемый в университете для удобства определения реализации основной образовательной программы с использованием языка посредника.

В 2015 г. был начат проект «Билингвальное образование в СибГМУ» основными задачами которого было определение:

- состояния профессорско-преподавательского состава (ППС) (возможность преподавания специальных предметов на английском языке);
- методологии (поиск ответа на вопросы: «в чем отличие русскоязычной студенческой аудитории и англоязычной студенческой аудитории, осваивающих одну и ту же образовательную программу?»; «имеются ли культурологические и иные основания для выделения самостоятельного методологического инструментария для работы с указанной аудиторией?»; «может ли опыт СибГМУ использоваться при подготовки иностранных граждан на английском языке?»);
- понимания экономической эффективности (рентабельности) программы, по результатам предварительного экономического анализа определено минимальное пороговое значение количество обучающихся в группе, минимальные цифры ежегодного набора, статьи ценообразования, расходы на оплату труда ППС, приобретение научно-методической литературы, накладные расходы.

Принимая во внимание специфику референтных стран, СибГМУ определил для себя следующую географию набора иностранных граждан для обучения на английском языке: Индия, страны Африки.

В 2017 г., когда билингвальных студентов стало более 100 человек, был запущен проект под названием «Контроль качества билингвального образования». Его основная цель — нивелировать разрыв между уровнем владения английским языком, унифицировать требования к ППС, обеспечивающему специальные предметы по направлению «Лечебное дело» с точки зрения профессиональной, персональной, бытовой, межкультурной коммуникации. Авторами проекта предложена регулярная практика: совместно с учебным управлением и кафедрами вуза проводится регулярная практика аттестации преподавателей на предмет владения компетенциями, указанными выше.

Второй точкой приложения результатов проекта стала «Концепция русского языка как иностранного». Стало очевидным, что уровень владения РКИ предполагает выход за пределы учебной аудитории и активное участие студентов во внеучебных мероприятиях, культурного, социального, спортивного и иного плана. Мониторинг владения РКИ, проводимый ежегодно для студентов третьего курса, позволил установить, что уровень владения русским языком кратно улучшается, если академический формат дополнен внеучебным. Всё это позволило авторам проекта определить органичное место дисциплины РКИ в структуре учебного плана «Лечебное дело» в размере, не превышающем 10% от общего объема академических затрат. Такая практика позволяет



оптимизировать расходы, связанные с оплатой труда ППС в структуре оценивания эффективности программы.

Проектный подход к организации программы билингвальной подготовки иностранных граждан позволяет обосновать указанное соотношение дисциплины РКИ и английского языка в структуре образовательной программы. Опираясь на кейс СибГМУ, можно утверждать, что билингвальная программа, реализуемая на английском языке, является важнейшим инструментом экспорта и эффективного позиционирования вуза на международном рынке образовательных услуг (МРОУ).

### **3.7. Из опыта работы по организации комплексного подхода к решению проблем адаптации образовательных мигрантов в вузах России**

*Сенаторова О. А.*

Процесс обучения иностранному языку в неродной среде тесно связан с процессом адаптации. Учащиеся испытывают трудности во взаимодействии с окружающей их средой. Учитывая многоаспектность феномена адаптации, исследователи анализируют различные факторы, оказывающие влияние на процесс адаптации, и выделяют климатическую, лингвокультурную, социокультурную, социально-бытовую, правовую, академическую и другие виды адаптации.

Успешность взаимодействия с языковой средой во многом зависит от создания необходимых условий для скорейшей адаптации средствами языкового обучения.

Опыт работы показывает, что языковая среда имеет свои особенности, связанные с местом проживания и обучения иностранных граждан, которые отражают реалии конкретного региона, и должны учитываться при планировании учебного процесса, создании учебно-методических комплексов и учебно-методических материалов.

В этом случае знания, полученные на занятиях по русскому языку, активизируются и закрепляются в реальных ситуациях общения, возникающих при взаимодействии иностранных студентов с окружающей их языковой средой, что способствуют формированию коммуникативной компетенции в условиях конкретного города и успешности лингвокультурной адаптации. Тесная связь учебного процесса с жизнью повышает мотивацию в обучении русскому языку. Использование краеведческой информации способствует управленческому воздействию языковой среды на учащихся [5].

Во Владимирском государственном университете (ВлГУ) на кафедре русского языка как иностранного (РКИ) проводится ра-

бота по созданию и реализации комплексного проекта, направленного на создания необходимых условий для скорейшей адаптации к неродной для иностранного студента лингвокультурной среде.

Проект включает следующие мероприятия:

- анализ общероссийской и региональной лингвокультур в лингводидактических целях;
- создание учебных пособий, охватывающих важные аспекты адаптации;
- разработка спецкурсов с мастер-классами;
- разработка и реализация плана внеаудиторных занятий;
- организация участия иностранных студентов в мероприятиях университета, города и области;
- создание электронных информационно-образовательных ресурсов по лингвострановедению и лингвокраеведению;
- создание наглядных пособий.

### **Анализ лингвокультуры в лингводидактических целях**

Анализ лингвокультуры позволил выявить наиболее значимые национально-культурные реалии, отобрать тексты, содержащие характерные детали русского быта, фольклора, истории, лексику с национально-культурной семантикой.

Данные тексты отражают жизненный опыт народа, формируют навыки национального речевого поведения. Работа с такими текстами в иностранной аудитории помогает учащимся лучше понять менталитет русских людей, правильно выстраивать коммуникативные стратегии в различных сферах жизни и учебы.

Практическим результатом исследования стало создание учебных и наглядных материалов.

### **Создание учебных пособий**

На кафедре РКИ ВлГУ в рамках реализуемого комплексного проекта создано пять учебных пособий. Учебное пособие «Регионы России. Владимирская область» О. А. Сенаторовой ориентировано на реализацию задач, связанных с формированием краеведческой составляющей коммуникативной компетенции иностранных учащихся. Пособие включает разножанровые материалы. Прием сочетания учебных, публицистических и художественных текстов, каждый из которых вносит дополнительную страноведческую информацию, предоставляет широкие возможности для формирования коммуникативной компетенции обучаемых. А. В. Абрамович называет этот прием «эффектом монтажа» [1]. Е. М. Верещагин и В. Г. Костомаров также отмечают эффективность сочетания «обзорных» и «экземплярных» текстов» [2, с. 703].

В пособии предлагается целенаправленный и системный подход к формированию навыков понимания и усвоения местных национально-культурных и исторических реалий.

Учебно-практическое пособие по лингвокультурной и социокультурной адаптации «Добро пожаловать во Владимир» А. В. Таировой написано с учетом реальных коммуникативных потребностей иностранных учащихся. Оно представляет собой адаптационный курс по развитию устной речи в сфере повседневного общения с учетом коммуникативного принципа и дает учащемуся некоторый набор языковых средств, которые он может использовать в ситуациях повседневного общения.

Цель пособия — помочь иностранным учащимся адаптироваться в новой лингвокультурной среде, преодолеть психологический и языковой барьеры в различных ситуациях общения в реальных условиях жизни студента-иностранца в России, во Владимире, а также условиях его обучения в ВлГУ, преодолеть культурный шок в русскоязычной среде. Цель достигается посредством презентации знаний о вузе, в котором он будет учиться, о городе, в котором ему предстоит жить, а также об элементарных навыках этикета. Пособие знакомит студентов с русской речевой культурой, развивает практические навыки уместного и эффективного поведения, свойственного носителям языка в ситуациях устного общедневного общения. Социокультурная информация, с которой знакомятся учащиеся, максимально приближена к реальным условиям.

Учебное пособие по лингвокультурологии «Традиции русского народа» Е. В. Чабристовой дает представление о традиционных аспектах жизни русского человека: доме — русской избе и его благоустройстве, бане, отношениях в семье, декоративно-прикладном искусстве и народном костюме.

Учебное пособие «Знакомимся с русской литературой» Ю. А. Сутириной, М. В. Бордяшовой знакомит иностранных учащихся с произведениями известных русских писателей, русскими культурно-историческими реалиями, особенностями поведения и быта русских людей.

М. А. Иванова трактует социализацию личности на начальном этапе адаптации как «процесс становления и развития личности индивида на новом качественном уровне, как процесс вхождения его в новую социальную среду, приспособление к ней, освоение определенных социальных ролей и функций с целью творческого преобразования как окружающего социального мира, так и самого себя» [3, с. 57]. По мнению автора, использование наиболее эффективных и целесообразных путей адаптации иностранных студентов к образовательной среде вуза России способствует до-

стижению в кратчайшие сроки психологического равновесия на эмоциональном, информационно-познавательном, коммуникативном и поведенческом уровнях [3].

Одним из наиболее эффективных для скорейшей адаптации иностранного учащегося к новой для него образовательной среде представляется путь создания необходимых условий средствами языкового обучения.

В целях реализации лингводидактических задач, направленных на решение проблем академической адаптации, во Владимирском государственном университете на кафедре русского языка как иностранного создано учебное пособие «Наука и образование в России» (авторы: О. А. Сенаторова, А. В. Таирова).

Знакомство с особенностями российской системы образования, с историей и современным состоянием российской науки способствует формированию коммуникативной компетенции иностранных студентов в учебной сфере и успешности их социокультурной адаптации.

Учебное пособие «Наука и образование в России» предназначено для иностранных учащихся, владеющих русским языком на уровне А2/В1, и направлено на развитие у них навыков изучающего и просмотрового чтения, разговорной речи, а также на формирование социокультурной компетенции. Поставленные цели достигаются посредством работы с текстами социально-культурной тематики.

Пособие включает в себя два тематических раздела: «Образование» и «Наука». Раздел «Образование» состоит из двух частей: «Система образования в России» и «Молодежные образовательные форумы как тенденция современной России». Занятия первой части «Система образования в России» знакомят учащихся с уровнями, видами и формами российского образования, образовательными учреждениями. Одно из занятий посвящено Владимирскому государственному университету, что дает слушателям возможность познакомиться с историей, структурой и кампусом университета, а также реализуемыми образовательными программами. Современные тенденции в системе российского образования представлены в занятии «Всероссийский образовательный центр для одаренных детей «Сириус».

Часть пособия «Молодежные образовательные форумы как тенденция современной России» дает информацию о молодежных образовательных форумах «Машук» и «Территория смыслов».

Раздел «Наука» также включает две части: «Известные русские ученые» и «Современная российская наука». Занятия первой части знакомят слушателей с биографией и вкладом в науку всемирно известных русских ученых М. В. Ломоносова, Д. И. Менделеева,

С. В. Ковалевской и др. Из занятий второй части иностранцы узнают о тенденциях в современной российской науке на примере инновационного центра «Сколково».

### **Разработка спецкурсов и мастер-классов**

Е. И. Пассов считает, что при взаимосвязанном коммуникативно-деятельностном обучении в процессе использования языка как средства общения происходит усвоение фактов культуры, а на основе усвоения фактов культуры — овладение языком как средством общения [4].

Одной из форм такого взаимосвязанного коммуникативно-деятельностного обучения является мастер-класс как занятие практической направленности по специально подобранной теме, проводимое с целью приобретения, углубления и расширения определенных знаний и умений аудитории.

Мастер-класс является эффективной формой методической работы в системе комплексного подхода к решению проблем лингвокультурной адаптации, так как предоставляет широкие возможности для межкультурного взаимодействия среди членов интернациональной учебной группы на русском языке, использования языковой среды обучения в дидактических целях и в качестве средства мотивации, включения в содержание обучения культурологического компонента.

Мастер-класс является активной формой работы, которая дает возможность иностранным учащимся включиться в речевую деятельность на русском языке и познакомиться с русской лингвокультурой.

На кафедре русского языка как иностранного Владимирского государственного университета для иностранных учащихся довузовского этапа проводятся мастер-классы по теме «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». Мастер-классы проводятся во втором семестре, когда у учащихся сформированы базовые знания по русскому языку, истории и культуре России. Объем информации по теме мастер-класса определяется уровнем владения русским языком.

Подготовительным этапом является лексическая работа, которая проводится на практических занятиях по русскому языку. Система заданий и упражнений направлена на усвоение иностранными учащимися лексических единиц с национально-культурным компонентом семантики, а также безэквивалентной лексики и имеет целью формирующие коммуникативной, лингвокультурологической и социокультурной компетенции.

При выборе направления деятельности (роспись, лепка, кукла из текстиля, лоскутная пластика, изделие из бумаги и др.) мы ру-

ководствуемся доступностью материалов, простотой технологии изготовления. Например, для росписи матрешки, жостовского подноса, дымковской игрушки нами используются заготовки из плотной бумаги в форме названных предметов декоративно-прикладного искусства, кисти, фломастеры и гуашь.

Несколько видов деятельности могут быть объединены в один мастер-класс и организованы как творческие площадки, что дает учащимся возможность выбора или участия в работе нескольких площадок.

Система спецкурсов позволяет максимально широко охватить особенности национальной лингвокультуры в ее региональных проявлениях. На кафедре разработаны следующие спецкурсы с мастер-классами:

- «Русская кухня» с мастер-классом по приготовлению блюд русской национальной кухни;
- «Народные промыслы и декоративно-прикладное искусство» с мастер-классами по изготовлению народных кукол, росписи матрешек, росписи пасхальных яиц, изготовлению гончарных и кузнечных изделий;
- «Русский дом» с экскурсионной программой;
- «Русская баня» и др.

### **Разработка и реализация плана внеаудиторных занятий**

План внеаудиторных занятий с иностранными студентами включает экскурсионные программы, олимпиады, викторины, литературно-поэтические вечера, конференции. Экскурсионные программы кроме знакомства с достопримечательностями города и области предполагают разработку тематических маршрутов: литературных, исторических, агротуристических и др.

Данные мероприятия способствуют активизации речевых навыков и умений, полученных на уроках русского языка, закреплению лингвострановедческих и лингвокраеведческих знаний.

### **Организация участия иностранных студентов в мероприятиях университета, города и области**

Иностранные студенты Владимирского государственного университета принимают активное участие в мероприятиях университета, города и области: Дне города, Молодежном добровольческом форуме «ДоброСаммит», студенческом фестивале «Международная мозаика», встречах со школьниками, спортивных мероприятиях.

В результате привлечения иностранных студентов к такого рода мероприятиям достигаются следующие цели: активизация речевых навыков и умений, полученных на уроках русского языка, установление диалога с жителями города, воспитание чувства сопричастности к происходящему.

## **Создание электронных информационно-образовательных ресурсов по лингвострановедению и лингвокраеведению**

Электронные информационно-образовательные ресурсы по лингвострановедению и лингвокраеведению дают дополнительные возможности для активизации процесса лингвокультурной адаптации, так как могут быть использованы как в аудитории под руководством преподавателя, так и для самостоятельной работы.

## **Создание наглядных пособий, отражающих особенности истории, географии и культуры страны, региона и города**

Наглядные пособия размещаются в аудиториях и рекреациях, что способствует многократности зрительного восприятия и как произвольному, так и произвольному запоминанию. Особенность наглядных пособий заключается в передаче информации в сжатом, систематизированном виде.

Опыт практической работы показывает, что успешное решение проблем адаптации, учитывая многоаспектность этого феномена, возможно лишь при комплексном подходе к разработке адаптационных мероприятий, направленных на социокультурную, лингвокультурную, социально-бытовую и социально-психологическую адаптации. Эта деятельность должна осуществляться в тесном взаимодействии структурных подразделений по сопровождению иностранных учащихся. На кафедрах языковой подготовки образовательных мигрантов необходимо создавать учебно-методические материалы, ставящие целью охватить весь спектр факторов, оказывающих влияние на успешность адаптации.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Абрамович А. В.* Книги для чтения как тип страноведческого пособия // Русский язык за рубежом. — 1974. — № 8. — С. 78–81.
2. *Верещагин Е. М., Костомаров В. Г.* Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Русский язык, 1990. — 246 с.
3. *Иванова М. А.* Психологические аспекты адаптации иностранных студентов к высшей школе. — СПб.: Нестор, 2000.
4. *Пассов Е. И.* Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению. — М.: Просвещение, 1991. — 223 с.
5. *Сенаторова О. А.* Лингвострановедческий аспект преподавания русского языка как иностранного в региональном вузе (на материале лингвокультуры Владимирского региона): дис. кан. пед. наук: 13.00.02. — М.: РУДН, 2003. — 301 с.

### **3.8. Методы педагогического управления и мотивации иностранных студентов к образовательной деятельности**

*Оськин Н. С.*

Сегодня образование выходит на новые этапы развития. Участники образовательного процесса находятся в постоянном поиске новых методов и форм образовательной активности, базирующихся на принципах лично-ориентированного подхода. Такие условия и требования стимулируют операторов данной деятельности к модернизации существующих учебно-методических подходов в формировании знаний современного постиндустриального сознания студентов. Новое поколение потребителей образовательных продуктов формирует новые запросы и требования к учебному процессу. Сейчас знания стали не просто предметом личностных изысканий индивидуума, но и тесно переплелись с профессиональными качествами, мотивацией и ценностями человека. Исходя из этого, можно предположить, что обучение и образовательная деятельность, где обучаемый является ведомым, не вписываются в существующую модель формирования знаний. Именно форма подачи учебного материала выходит на первый план. Как мотивировать студента проявлять креативность, инициативу и ответственность? Какой подход педагогического управления окажется наиболее эффективным, и какие характеристики образовательной деятельности должны быть адаптированы под его запрос? Это и вопросы, и одновременно ответы, ведь мотивация иностранных студентов к образовательной деятельности — ключевой элемент эффективного обучения [1]. Особенно, когда речь идет об учебном процессе для иностранных студентов. В данном случае помимо индивидуальных особенностей личности появляется внешний фактор социально-ориентированной психолингвистики.

Обучение — это процесс взаимодействия двух взаимосвязанных подсистем — учения и преподавания, которые направлены на формирование и развитие навыков и компетенций иностранного студента [2].

Деятельность по обучению иностранных студентов характеризуется созданием обобщенных знаний и вариантов действия, активностью и мотивацией, активацией самосознания, самоопределения, самоактуализации, оказывающей влияние на корректировку интеллектуальных и личностных характеристик его субъектов, которая проявляется в последовательном, лично-ориентированном подходе и в новообразованиях психики.



Эффективность образовательного процесса в современном мире в условиях многообразия во многом должна учитывать мотивы, интересы и имеющийся опыт абитуриента. Правильно диагностировав психологические и профессиональные характеристики иностранного студента, можно сформировать наиболее эффективный комплекс образовательных процессов, педагогический аспект и фундамент личностной мотивации [3].

Можно с уверенностью говорить о том, что организация педагогического управления должна не только строиться с учетом комплексного, разностороннего анализа свойств объекта образовательной активности, но и рассматриваться как система целенаправленного, всестороннего сотрудничества всех участников образовательного процесса, направленного на достижение необходимых показателей [4].

Главная цель управления педагогической активностью — это развитие и совершенствование познавательной компетенции иностранных студентов, повышение мотивационной составляющей, способствующей приобретению новых и улучшению существующих профессиональных компетенций.

С учетом внешних и внутренних социокультурных изменений в мире существенные подходы к образовательной деятельности нуждаются в модернизации. Важно, чтобы образовательный процесс не определял, а поддерживал и сопровождал имеющиеся у иностранных студентов потребности в совершенствовании своих навыков и знаний. При таком подходе иностранные студенты будут заинтересованы в том, чтобы быть не просто частью образовательного процесса, а являться его мотивационным фактором. Конечная цель такой активности — это вовлечение иностранных студентов в образовательный процесс, в том числе путем делегирования им полномочий и ответственности.

Важно давать студентам возможность проявлять свои личностные особенности, раскрывать их академический потенциал. Четко определив цели и задачи иностранных студентов к образовательной деятельности, можно настроить педагогическую активность в соответствии с этими факторами и тем самым индивидуализировать процесс обучения. Необходимо создать условия, в которых иностранные студенты смогут проявить себя как личность, имеющую опыт и самостоятельно определяющую вектор образовательного развития [5].

Регулируемый образовательный процесс должен быть ориентирован на развитие и формирование познавательной компетенции в условиях социокультурной среды, а не стандартизированный, объективный результат системы совокупности знаний.

Для создания такого образовательного фона приветствуется использование информационно-коммуникационных образовательных технологий и коммуникационных ресурсов информационно-образовательной среды, а также создание условий, в которых иностранные студенты будут делать сознательный выбор в пользу тех или иных образовательных активностей за счет вовлечения и, как следствие, погружения в учебную деятельность [6].

Процесс обучения должен обеспечивать обратную связь и точки контроля междисциплинарной деятельности путем соотнесения личных и объективных достижений иностранных студентов. Обратная связь должна дать возможность регулирования учебного управления на любом этапе.

Отталкиваясь от конечных целей и задач формируемых компетенций, необходимо сделать процесс обучения не только содержательным, но и обеспечить его гибкость и ситуативность для иностранных студентов. В основу эффективного образовательного процесса в первую очередь должен быть заложен принцип систематического взаимодействия преподавателя и иностранного студента [7].

При создании условий, в которых студент будет находиться в состоянии вовлеченности в образовательный процесс наравне с преподавателем, неизбежны изменения в организации их взаимодействия, направленные на расширение границ свободы обоих участников данного процесса.

Во всем цикле формирования существующей методологии учебной деятельности увеличивалось количество форм и способов взаимодействия, но все они разделяются на два типа: опосредованная информационно-образовательная среда, включающая учебную литературу и информационно-технологические виды образовательной активности, и прямой контакт, включающий непосредственное активное взаимодействие преподавателя и студента [8].

Обновленные принципы и условия учебной деятельности иностранных студентов нацелены на управление взаимодействием в дидактической системе коммуникаций. Преподавателю необходимо делегировать некоторые полномочия и, следовательно, ответственность за реализацию части функций образовательного процесса студенту. Включаясь в выполнения каждой из поставленных задач, иностранный студент будет чувствовать себя непосредственным участником учебной работы [9]. При таком подходе планирование учебного процесса осуществляется через совместное (студент и преподаватель) формирование личных и групповых целей дисциплины и траекторий освоения учебного содержания.

Познавательные компетентности студентов, в том числе и иностранных, базируются на главных идеях теории управления компетенциями. Ценностно-мотивационная характеристика демонстрирует желание и возможность переосмыслить ценность личностного и значимость объективного знания и формирования мотивации к образовательной деятельности.

Оперативно-деятельностная характеристика больше связана с опытом и знаниями в соответствии с ее жизненным циклом. Коммуникативная характеристика показывает наличие способности к построению коммуникации при реализации жизненного цикла знаний в процессе профессионального и творческого взаимодействия, опытного обмена знаниями и способами действий всех участников образовательной деятельности.

Управление и координация личностных смыслов способствуют активному развитию предметной компетентности иностранных студентов. Разделение познавательной компетенции на личностные и предметные критерии обеспечивает организатора учебной деятельности необходимыми для формирования эффективного учебно-методического плана характеристиками [10].

Современные подходы к педагогическому управлению учебной деятельности иностранных студентов формируют потребность в обновлении методических инструментов, призванных обеспечить нелинейность модели образовательного процесса и дающих возможность координировать деятельность педагога и иностранного студента, принципиально различающуюся по целям, объекту, действиям, результатам.

Говоря о мотивации, мы имеем в виду набор психологических условий, учитывающих личностные особенности иностранных студентов, обеспечивающих создание благоприятного климата, к ним можно отнести доброжелательность, доверие, открытость и личный энтузиазм. Принимая такие формы и условия взаимодействия, студент не только вовлекается в процедуру выбора и определения своей образовательной активности, но и формирует ряд встречных положительных процессов (обратная связь, рефлексия, инициатива).

Безусловно, для выстраивания наиболее эффективной образовательной модели следует использовать различные средства взаимодействия (коммуникативную дидактическую систему) для оперативной координации проекта, поддержания сотрудничества в рамках мини-групп и учебной группы в целом, а также использовать приемы взаимного влияния в рамках мини-групп [11].

Несомненно, формирование набора эффективных методов оценки имеет высокую значимость при создании новых форм моделирования учебной деятельности. Получив и проанализировав обратную связь от иностранных студентов, преподаватель сможет вывить и учесть факторы, показывающие наиболее высокий результат вовлеченность иностранных студентов, а также характеристики, снижающие мотивационный аспект.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зима И. А.* Педагогическая психология. — Ростов н/Д.: Феникс, 1997. — 480 с.
2. *Рогов М.* Мотивация учебной и коммерческой деятельности иностранных студентов // Высшее образование в России. — 1998. — № 4. — С. 90–96.
3. *Епифанова С.* Формирование учебной мотивации // Высшее образование в России. — 2000. — № 3. — С. 106–107.
4. *Божович Л. И.* Избранные психологические труды: Проблемы формирования личности / под. ред. Д. И. Фельдштейна. — М.: Международная педагогическая академия, 1995. — 209 с.
5. *Виштак О. В.* Мотивационные предпочтения абитуриентов и иностранных студентов // Социологические исследования. — 2003. — № 2. — С. 135–138.
6. *Ames C., Archer J.* Achievement Goals in the Classroom: Student's Learning Strategies and Motivation Process // Journal of Educational Psychology, vol. 80, № 3, pp. 260–267.
7. *Богословская О.* Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии // Высшее образование в России. — 2006. — № 5. — С. 44–47.
8. *Archer J.* Achievement Goals as a Measure of Motivation in University Students // Contemporary Educational Psychology, vol. 19, № 4, pp. 430–446.
9. *Герасименко Н. А.* Проблемы девиантного поведения в студенческой среде // Вестник Университета (Государственный университет управления). — 2016. — № 11. — С. 244–247.
10. *Гордеева Т. О., Шепелева Е. А.* Внутренняя и внешняя учебная мотивация академически успешных школьников // Вестник Московского университета. Сер.: 14 «Психология». — 2011. — № 3. — С. 33–45.
11. *Гордеева Т. О.* Мотивационные факторы, влияющие на достижения в учебной деятельности // Психология в вузе. — 2005. — № 4. — С. 3–27.

### **3.9. Изучение традиций русского народа в учебном процессе по РКИ как важное условие лингвокультурной адаптации**

*Чабристова Е. В.*

В современной литературе рассматриваются различные виды адаптации: социальная, физиологическая, биосоциальная, психологическая, дидактическая, психолого-дидактическая, социокультурная и др. Проблема адаптации, являясь междисциплинарной, занимает большое место в исследованиях отечественных и зарубежных ученых (Н. А. Агаджаняна, Ф. Б. Березина, В. В. Гриценко и др.). Известно, что процесс обучения иностранному языку требует от языковой личности готовности к коммуникации и профессиональному общению в иной лингвокультурной среде, т. е. готовности к лингвокультурной адаптации [1].

С целью формирования лингвострановедческой составляющей коммуникативной компетенции иностранных учащихся, которая является необходимым и важным условием их лингвокультурной адаптации, и развития всех видов речевой деятельности нами было создано пособие «Традиции русского народа». Оно состоит из трех частей: «Русский дом», «Декоративно-прикладное искусство», «Русский народный костюм».

**В первом разделе «Русский дом»** рассматриваются следующие темы:

1. Выбор места для строительства дома. Появление улицы.
2. Строение русского дома.
3. Обустройство русского дома.
4. Душа русского дома.
5. Русская баня.
6. Украшение русских изб.

Знакомясь с разделом «Русский дом», иностранные студенты узнают, что представляли собой русская изба и баня, как строились деревни на Руси, как обустраивали дом, как его украшали и защищали, как создавалась атмосфера уюта и счастья в русской семье.

**Во второй раздел «Декоративно-прикладное искусство»** включены темы:

1. Возникновение декоративно-прикладного искусства.
2. Украшение посуды. Гжель.
3. Хохломская роспись.
4. Жостовские подносы.

На занятиях, посвященных декоративно-прикладному искусству, студенты-иностранцы узнают о том, как зарождалось и развивалось народное искусство, познакомятся с видами декоратив-

но-прикладного искусства, наиболее значимыми для русской культуры (хохлома, жостово, гжель и др.).

**Третий раздел «Русский народный костюм»** состоит из тем:

1. Русские традиции женского народного костюма.
2. Русские традиции мужского народного костюма.

В третьей части «Русский народный костюм» студенты познакомятся с национальными традициями в женской и мужской одежде различных регионов России.

В пособии предлагается системный подход к формированию навыков понимания и усвоения национально-культурных и исторических реалий. Основой работы в каждом занятии является текст страноведческого характера. Выделенная в начале каждого занятия тематическая лексика, необходимый комментарий к некоторым словам, предтекстовые задания, предложенные в каждом занятии, помогают иностранному студенту подготовиться к восприятию новых конструкций, используемых в тексте, понять его смысловую структуру. Послетекстовые задания позволяют проверить усвоение студентами прочитанного текста, увидеть в нем главную информацию, понять обозначенные в нем культурно-исторические реалии, а также вовлечь студентов в процесс речевой коммуникации.

При выполнении заданий студентами решаются следующие задачи:

- формирование лингвокультурологических знаний у иностранных учащихся;
- формирование навыков понимания традиций и обычаев русского народа;
- систематизация лексико-грамматического материала;
- обеспечение выхода в письменную и устную речь на основе изученного материала.

В пособии представлены задания, позволяющие преподавателю создавать для учащихся ситуацию выбора, использовать прием апелляции к личному опыту, чувствам и эмоциям, побуждать студентов к выражению собственного мнения, самостоятельно мыслить и делать выводы.

Завершают каждую часть художественные и публицистические тексты для дополнительного чтения. Большое количество иллюстраций помогает лучше понять тексты о традициях русского народа.

Материалы пособия охватывают темы, актуальные для лингвострановедения, и вызывают интерес у иностранных учащихся, что позволяет повысить мотивацию в процессе обучения русскому языку.

Учебное пособие по лингвострановедению «Традиции русского народа» автор адресовал иностранным учащимся, владеющим русским языком на уровне В1.

Автор надеется, что пособие поможет иностранным учащимся в:

- развитии коммуникативной компетенции;
- понимании и усвоении национально-культурных и исторических реалий;
- развитии языковых и речевых навыков и умений работы с текстами, содержащими информацию о национальных традициях русского быта, декоративно-прикладного искусства и народного костюма;
- формировании умений делить текст на части, выделять главную информацию и составлять план текста;
- формировании навыков составления вопросов;
- составлении монологического высказывания по лингвокультурологической теме;
- формировании своей точки зрения и нахождении необходимых аргументов;
- проявлении интереса к ведению диалога культур.

По мнению автора, знания, полученные при работе с пособием, помогут учащимся в условиях реальной коммуникации, что создаст дополнительные возможности для лингвокультурной адаптации. Приведем пример одного из занятий [2].

### **Душа русского дома**



**Древнерусская семья**

*Тематическая лексика:* благополучие, благоустройство, домовый, «Домострой», душа дома, мир дома, уют, хозяин, хозяйка, хозяйева.

**Задание 1.** *Познакомьтесь с комментарием.*

*Атмосфера в доме* — психологическая обстановка в семье, отношения между членами семьи.

*Домострой* — книга, памятник древней литературы XVI века, сборник правил, наставлений, советов мужу, жене и детям.

*Достаток* — материальная обеспеченность, денежный доход.

*Задабривать* — вкусной едой, приятными действиями добиться хорошего отношения.

*Клад* — деньги, сокровища.

*Коли* (устар.) = если

*Лад* (устар.) — мир, согласие.

*Лобовая доска* — доска, которая закрывает стык бревен сруба с досками треугольника под крышей.

*Материальное благополучие* — обладание достаточными денежными средствами.

*Мифический* — выдуманный, несуществующий в реальности.

*Око* — глаз человека.

*Слушаться* (кого-либо) — делать так, как говорит кто-либо.

*Супруги* — муж и жена.



**Причелина**

*Уста* — рот человека.

*Устье* — место соединения (здесь).

*Чело* — лоб человека

*Причелина* — висячие доски с резным орнаментом, покрывающие торцы бревен сруба и края крыши (в архитектуре Руси IX–X вв.).

*Хозяин* — главный мужчина в доме, от которого зависит достаток семьи.

**Задание 2.** *Разберите сложные слова по составу.*

*Постарайтесь понять их значение без словаря.*

Благоустройство, благополучие, «Домострой».

**Задание 3.** *Обратите внимание на однокоренные слова.*

*Постарайтесь понять их значение без словаря.*

Слушать — послушать — послушный.

Лицо — на лицо — наличники.

Слово — словцо — по словам — пословица.

**Задание 4.** *а) Найдите однокоренные слова. Выпишите их в тетрадь.*

*Например: дом — домашний.*

Несчастье, хозяин, добрый, миф, хозяйство, взросление, уста, хозяйка, задабривать, хозяева, несчастный, взрослый, счастье, устный, мифический.



б) Поставьте вопросы к словам и определите, к какой части речи они относятся.

**Задание 5.** Подумайте, чем отличаются между собой глаголы *слушать* и *слушаться*, *жить* и *пожить*? Составьте с ними предложения. Примеры запишите в тетрадь.

**Задание 6.** Подберите однокоренные существительные к глаголам. Запишите их в тетрадь.

Например: *разговаривать* — *разговор*.

Защищать, разрешить, ссориться, спорить, советоваться, взро-  
слеть, заселиться, разрешить.

**Задание 7.** Образуйте от прилагательных наречия. Выделите словообразовательные суффиксы.

Например: *громкий* — *громко*.

Сытный, чистый, красивый, весёлый, уютный.

**Задание 8.** Прочитайте слова группы А и группы Б. Составьте и запишите все возможные словосочетания прилагательное + существительное.

А. Друг, роль, хозяин.

Б. Верный, главный, невидимый, мифический.

**Задание 9.** Прочитайте слова. Составьте и запишите все возможные словосочетания, используйте материал для справок.

Защищать (от кого?), заботиться (о чём?), слушаться (кого?), беречь (кого?), уважать (кого?), лишиться (чего?).

Материал для справок: люди, благополучие, родители, муж, жена, хозяйство.

**Задание 10.** Подберите синонимы к выделенным словам.

Используйте материал для справок. Объясните, как вы понимаете словосочетания.

Играть **главную** роль, **благоустройство** дома, **материальное** благополучие, **вести** хозяйство.

Слова для справок: важный, хорошее устройство, денежный, управлять.

**Задание 11.** Обратите внимание на значения словосочетания *играть роль*:

1. Иметь какое-либо значение в чём-либо. *Это письмо играет важную роль в его жизни.*

2. Быть кем-либо или чем-либо. *Папа играет роль ребёнка.*

*Прочитайте предложение. Как вы думаете, в каком значении оно используется?*

Отношения в семье играли главную роль в благоустройстве дома.

### **Задание 12.** Прочитайте текст.

#### Душа русского дома

Дом на Руси сравнивали с телом человека. Об этом говорят общие значения у слов: лицо — наличники, око — окно, уста — устье, чело — причелины, лоб — лобовая доска. Русские верили в то, что дом — это сильный и верный друг, который их защищает и охраняет от злых людей, от бед и несчастий. «Дома и стены помогают», — говорится в пословице.

Русские люди считали, что у каждого дома есть своя душа. Это мир и уют, который создали хозяева дома. Отношения в семье играли главную роль в благоустройстве дома. В одной из первых русских книг, которая называлась «Домострой», были написаны правила поведения для всех членов семьи. Глава семьи, муж, должен заботиться о материальном благополучии семьи. Он должен быть умным, спокойным и справедливым. Жена должна слушаться мужа, следить за тем, чтобы в доме всегда было сытно, чисто и красиво. Она должна быть приятной, доброй и трудолюбивой. Дети, даже взрослые, должны слушаться родителей и помогать им во всём. Супруги должны советоваться друг с другом, беречь и уважать друг друга. В народе говорились: «Не нужен и клад, коли в семье лад». Считалось, что семейные ссоры ранят душу дома, и семья лишается благополучия.



**Домовой**

Русские верили в то, что душу дома охраняет невидимый мифический хозяин — домовый. Домового задабривали, на ночь оставляли ему кашу, считали, что если он хорошо поест, то будет помогать семье сохранять мир и достаток в доме. И сейчас, особенно в деревнях, люди верят в домового и считают его хозяином. При заселении в новый дом они просят

разрешение: «Хозяин домовый, пусти нас пожить».

Дружно и весело старались жить русские семьи. Вместе работали и вместе отдыхали. «Когда вся семья вместе — душа на месте», — говорил народ.

**Задание 13.** Ответьте на вопросы:

1. С чем сравнивали дом на Руси? Какие этому есть доказательства?
2. Что такое душа дома?
3. Как называлась книга, в которой были написаны правила поведения для всех членов семьи?
4. Что должен делать хозяин дома?
5. Что должна делать хозяйка дома?
6. Что должны делать дети?

**Задание 14.** Закончите предложения, используя информацию текста.

- А. Русские люди считали, что у каждого дома есть ...
- Б. Глава семьи, муж, должен заботиться о ...
- В. Жена должна слушаться мужа, следить за тем, чтобы в доме ...
- Г. Дети, даже взрослые, слушались ...
- Д. Русские верили в то, что душу дома охраняет ...

**Задание 15.** Какие русские пословицы вы узнали, прочитав текст. Выпишите их. Подумайте, есть ли аналогичные пословицы у вашего народа. Приведите примеры.

**Задание 16.** Прочитайте русские пословицы. Объясните, как вы их понимаете. Найдите предложения в тексте, которые подтверждают смысл этих пословиц.

В недружной семье добра не бывает.  
Семейное согласие всего дороже.

**Задание 17.** Разделите текст на части, озаглавьте каждую часть.

**Задание 18.** Расскажите, что вы узнали о душе русского дома.

**Задания для дополнительного чтения.**

**Задание 1.** Посмотрите на портреты царских особ. Что вы узнали об этих людях?

**Задание 2.** Прочитайте отрывок из дневника Александры Фёдоровны Романовой. Незнакомые слова посмотрите в словаре.

«Главным центром жизни человека должен быть дом. Это место, где растут дети..., всё их окружение и всё, что происходит, влияет на них, даже самая маленькая деталь может



Александра Фёдоровна Романова, родилась 6.06.1872 в Дармштадте Германской империи, принцесса Гессен-Дармштадтская (немка) — с 1894 г. жена последнего русского царя Николая II

оказать прекрасное или вредное воздействие. Даже природа вокруг них формирует будущий характер. Всё прекрасное, что видят детские глаза, отпечатывается в их чувствительных сердцах. Каждый дом похож на своего создателя. Утонченная натура делает дом утонченным, грубый человек и дом сделает грубым.

Дом, каким бы он не был скромным, маленьким, для любого члена семьи должен быть самым дорогим местом на земле. Он должен быть наполнен такой любовью, таким счастьем, что, в каких бы краях человек потом ни странствовал, сколько бы лет ни прошло, сердце его должно всё равно тянуться к родному дому. Во всех испытаниях и бедах родной дом — убежище для души».

**Задание 3.** *Что нового вы узнали, прочитав этот текст? Согласны ли вы с автором этих строк?*

**Задание 4.** *Прочитайте строчки из известной туристической песни. Согласны ли вы с автором песни? Аргументируйте свой ответ.*

*Дом — это там, где нас поймут,  
Там, где надеются и ждут,  
Где ты забудешь о плохом —  
Это твой дом.*

**Задание 5.** *Подумайте и скажите, чем для вас является ваш дом?*



Царская семья: Николай II (родился 18.05.1868), его жена Александра Фёдоровна.  
Дети: дочери (слева направо) — Мария (14.06.1898), Татьяна (29.05.1897),  
Ольга (3.11.1895), Анастасия (5.06.1901), сын Алексей (30.07.1904).  
Семья была расстреляна большевиками 17 июля 1918 г. в Екатеринбург

Работа по пособию «Традиции русского народа» выходит за рамки учебного процесса, продолжая лингвокультурологическую адаптацию на внеаудиторных занятиях. В прошлом году нами было проведено несколько мероприятий, в которых иностранные студенты проявили себя не только как участники, но и как организаторы. Опираясь на материалы пособия, были подготовлены и проведены представленные ниже мероприятия.

**Лекторий с тематикой «Традиции русского народа».** Студенты подготовили пять лингвострановедческих выступлений с презентациями, которые представили своим сокурсникам. Иностранные учащиеся не только с интересом слушали информацию, но и отвечали на вопросы своих товарищей.

**Игра «Некулачные бои».** В игре приняли участие студенты из стран дальнего и ближнего зарубежья, интересующиеся русской культурой и историей. Было сформировано несколько команд, которые получали вопросы от ведущих и, посоветовавшись некоторое время, записывали свое решение в лист ответов. В конце каждого этапа игры листы собирались и подводились итоги. В конце игры был объявлен общий результат.

**Мастер класс по декоративно-прикладному искусству.** Получив на лектории информацию о традициях декоративно-прикладной росписи в технике гжель, хохлома, жостово, иностранные учащиеся попробовали свои силы в росписи предоставленных организаторами материалов.

Работа с пособием на занятиях по РКИ, отработка изученного материала на внеаудиторных мероприятиях будет способствовать расширению словарного запаса учащихся, углублению их страноведческих знаний, формированию у иностранных студентов коммуникативной компетенции, что оказывает влияние на их адаптацию к российской действительности.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Поморцева Н. В.* Педагогическая система лингвокультурной адаптации иностранных учащихся в процессе обучения русскому языку [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.dissercat.com/content/pedagogicheskaya-sistema-lingvokulturnoi-adaptatsii-inostrannykh-uchashchikhsya-v-protssesse->
2. *Чабристова Е. В.* Традиции русского народа: учеб. пособие по лингвокультурологии для изучающих русский язык как иностранный. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2019. — 128 с.

### **3.10. Особенности дистанционного образования в эпоху глобализации**

*Николаева О. А.*

В 90-е гг. в мировом пространстве начали происходить эпохальные процессы, связанные в первую очередь с политическими, экономическими, а также с социологическими, культурными, образовательными изменениями. Модный термин «глобализация», встречающийся в современных исследованиях, в СМИ, в речи политиков и ученых, предполагает «процесс взаимозависимости, взаимопроникновения и взаимообусловленности самых разнообразных компонентов мирового сообщества» [1, с. 6].

Глобализация охватила образовательный процесс в мире, в том числе и в России, ведь система профессионального образования нуждается в постоянном совершенствовании, соответствии всем требованиям общества и, таким образом, вынуждена реагировать на новейшие трансформации в различных сферах жизни. Она предусматривает создание новой концепции метаобразования, которая обосновывает радикальные перемены в системе образования, особенно вузовского [2].

К таким инновационным перспективам можно отнести, во-первых, стажировки профессорско-преподавательского состава в университетах не только своей страны, но и за рубежом. Это обуславливает обмен научно-методическим опытом, а также расширяет для студентов потенциальный выбор дисциплин и преподавателей, их читающих.

Во-вторых, сопоставимая система экзаменов, зачетов и бонусов создает основу для накопления освоенных курсов, а также взаимного признания этих результатов обучения различными учебными заведениями в своей стране и за рубежом.

В-третьих, для студентов глобализация образования предполагает возможность обучения в различных странах, получение дистанционным образом необходимых знаний, дает право выбора преподавателя и дисциплин, возможность многократного возвращения к учебному материалу. Всё это способствует конкурентному отбору дисциплин и учебных заведений, а также их специализации в наиболее сильных областях исследования и преподавания. А это, в свою очередь, создает условия для повышения качества обучения и научных исследований.

«Образование в эпоху глобализации является той сферой, где формирующийся специалист приобретает к общемировым цен-

ностям, расширяет кругозор и свои знания относительно не только профессиональных компетенций, но и условий труда, которые могут быть ему обеспечены в различных странах мира» [3].

На наш взгляд, процесс глобализации неразрывно связан с Бонским процессом, который на данный момент является приоритетным направлением в создании единого европейского пространства высшего образования.

В связи с этим в мировой системе образования складываются новые тенденции, связанные с широким использованием в процессе обучения дистанционных технологий. Развитие таких технологий направлено на обеспечение доступности качественного образования для широких слоев населения (в данном случае России), индивидуализацию образовательного процесса, повышение продуктивности обучения. Дистанционное образование стало одной из важнейших сторон глобализации научно-технического прогресса.

Обеспечение равных прав людей на получение образования — независимо от пола, возраста, национальности, языка и других признаков социально-экономических различий — является одним из основополагающих принципов глобальной гуманитарной политики. Принцип равенства и доступности образования для всех закреплен, в частности, в Уставе ЮНЕСКО: «Организация <...> поощряет развитие народного образования..., добиваясь сотрудничества между народами в целях постепенного осуществления идеала доступности образования для всех, независимо от расы, пола или каких-либо социально-экономических различий» [4].

Развитие информационно-коммуникационных образовательных технологий, в том числе и дистанционных, признано одним из приоритетных инструментов реализации принципа «образование для всех» (ОДВ) в глобальном масштабе.

В положении, принятом на Всемирном форуме по образованию в Дакаре и Сенегале, четко обозначены цели «образования для всех»: «Достижению целей ОДВ при разумных затратах должно способствовать освоение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ). Эти технологии обладают большим потенциалом в плане распространения знаний, обеспечения эффективного обучения и развития более действенных служб образования... Потенциал ИКТ необходимо использовать для того, чтобы <...> открыть более широкий доступ к образованию сообществам, проживающим в изолированных районах или находящимся в неблагоприятном положении; ...создать возможности для коммуникации, не ограничивающейся стенами класса или рамками той или иной культуры» [5].

Широкое использование информационно-компьютерных технологий в учебном процессе высших учебных заведений вызвано не только требованием времени, но и содержанием учебных дисциплин, прежде всего, профессионального цикла специалистов.

Внедрение в учебный процесс современных методов дистанционного обучения повышает интенсивность учебного процесса за счет:

- индивидуализации и дифференциации процесса обучения;
- визуализации учебной информации;
- четкого выявления и углубления междисциплинарных связей;
- стимулирования познавательной деятельности студента;
- оптимизации поиска студентом необходимой информации;
- формирования умений в области экспериментально-исследовательской деятельности;
- возможности осуществлять контроль усвоения знаний с диагностикой ошибок и с обратной связью;
- возможности активно использовать деловые игры [6].

В то же время развитие ИКТ и, в частности, технологий дистанционного образования, наталкивается на серьезные барьеры, где далеко не последнюю роль играют существующие социокультурные различия. Эти различия проявляются и на глобальном, и на региональном уровнях, и даже на уровне микросоциумов и являются одной из важных причин существования так называемого цифрового разрыва, преодоление которого является одним из приоритетных направлений мировой политики в эпоху глобализации.

Трудности развития дистанционного образования в этом аспекте обусловлены несколькими причинами, среди которых можно выделить следующие различия:

- в восприятии одной и той же информации (в первую очередь вербальной) разными социокультурными группами;
- организации образовательного процесса, которые проявляются в первую очередь на глобальном (больше) и региональном (меньше) уровнях;
- используемых методиках и технологиях обучения;
- определении приоритетов профессиональной, социальной и культурной направленности образовательных программ и, как следствие, различия в принципах формирования их содержания (контента);
- принципах организации взаимодействия обучающихся со средой обучения, что наиболее явно проявляется в существовании большого разнообразия подходов к организации интерфейса электронных сред обучения.



Объективный характер социокультурных различий заставляет искать способы, путем применения которых влияние этих различий на процесс дистанционного образования может быть сведено к минимуму. В настоящее время, на наш взгляд, существует достаточно большой практический опыт использования таких способов, применительно к которым можно сформулировать несколько важных принципов, соблюдение которых позволяет плодотворно использовать дистанционные технологии с учетом социокультурных различий.

1. **Приоритет визуальной информации.** Визуальная информация, по сравнению, например, с вербальной, носит более универсальный характер. Применение научно обоснованных подходов к использованию визуального мышления значительно снижает влияние особенностей восприятия на процесс дистанционного обучения.
2. **Универсальный интерфейс.** Применение единообразных подходов к организации взаимодействия обучающегося со средой обучения значительно снижает влияние восприятия интерфейса такой среды на освоение содержания образовательных программ.
3. **Адаптивность.** Принцип адаптивности состоит в том, что содержание образовательных программ, используемые методики и технологии приспособляются к особенностям определенной социальной группы (и даже к особенностям отдельного обучающегося).
4. **Ассистивность.** Этот принцип заключается в применении при освоении дистанционных образовательных программ «помощников» особого рода, которые помогают обучающимся быстрее адаптироваться к специфике особенностей конкретной среды обучения, применяемым методикам и содержанию образовательных программ. Практическое использование этого принципа наиболее успешно в тесной связи с универсальным интерфейсом.

Стремительное развитие компьютерных, телекоммуникационных и информационных систем, средств мультимедиа оказывает значительное влияние на систему образования в целом и на дистанционные образовательные технологии в частности [7]. В настоящее время они интенсивно развиваются и совершенствуются, и, несомненно, найдутся пути преодоления возникающих проблем и трудностей.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Зима Н. А.* Глобализация культуры и специфика ее проявления в России: дисс. канд. филос. наук. — Ставрополь, 2005. — 170 с.
2. *Петрович О. Г.* Современное российское высшее образование в контексте глобализации: дисс. канд. социол. наук. — Саратов: Изд-во СГУ им. Н. Г. Чернышевского, 2010. — 202 с.

3. Устав ЮНЕСКО. — Лондон, 1945. — Ст. 1 «Цели и обязанности», 2b.
4. Дакарские рамки действий. Образование для всех: выполнение наших общих обязательств. Текст, принятый Всемирным форумом по образованию. — Дакар, Сенегал, 2000.
5. *Кобиашвили Н. Г., Николаева О. А.* Использование игровых технологий на занятиях по русскому языку как иностранному // Материалы VI Международной НПК «Русский язык в контексте глобализации». — М.: Изд-во МГУ, 2019. — С. 280–284.
6. *Костричкин А. А.* Современные образовательные и информационные технологии в области преподавания английского языка. — М., 2017 [Электронный ресурс]. — URL: <https://infourok.ru/osnovnie-ponyatiya-distancionnogo-obucheniya-2138044.html> (дата обращения: 28.09.2019).
7. *Чешко М. А.* Глобальное видение и новая наука. — М., 1988.

### **3.11. Специфика создания дистанционного учебного курса по РКИ. Аспект «Развитие речи»**

*Долинина И. В.*

В современном обществе информатизация становится одним из ведущих трендов высшего образования. Это обусловило активную интеграцию компьютерных и образовательных технологий при обучении русскому языку как иностранному (РКИ). Такая интеграция приводит к совершенствованию и внедрению в учебный процесс новых образовательных технологий на основе универсального инструментария компьютерных технологий — информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

В связи с активизацией информационно-коммуникативных технологий в образовательном процессе всё большее развитие получает дистанционная форма обучения, определяемая Н. Л. Романовой как «инновационный метод доставки образования пользователям», который «содействует развитию новой культуры обучения, коммуникации, сотрудничества, получению знаний через Интернет, созданию академических сообществ» [1, с. 8].

В сети Интернет функционирует множество массовых открытых дистанционных курсов. По свидетельству образовательного портала *Quartz*, сегодня 190 университетов мира выложили в свободный доступ более 600 обучающих онлайн-курсов, базирующихся на *МООС*-платформах (*Massive Open Online Courses*) [2].

Сегодня в России развитие сферы *e-learning* осуществляется ускоренными темпами, к актуальным *МООС*-платформам для

электронного обучения относят: Универсариум, *Coursera*, *Stepik.org* (Стэпик), *Learnee*, Аргус-М, Университет в кармане, *Lektorium.tv*. Многие из этих сервисов бесплатны для студентов и преподавателей.

В Ивановском государственном химико-технологическом университете для дистанционного обучения используется *MOOC*-платформа *Moodle (Modular Object-Oriented Dynamic Learning Environment)*. Эта система дистанционного обучения является важной частью электронной информационно-образовательной среды (ЭИОС) университета. В совместном докладе С. А. Смирнова, А. А. Смирнова и В. И. Светцова выбор этой *MOOC*-платформы объясняется тем, что модульная организация *Moodle* обеспечивает гибкость при модернизации системы с учетом особенностей учебного процесса на конкретной кафедре. В эту среду дистанционного обучения (СДО) легко могут быть введены любые электронные ресурсы, в том числе электронные учебники, электронные терминологические словари, базы по Интернет-ссылкам, комплекты тестовых заданий по изучаемым дисциплинам, интегрирована база данных по студентам и преподавателям [3, с. 9].

Разнообразный интерактивный учебно-методический инструментарий данной СДО, а также возможность организации видеоконференций обусловили активное использование возможностей *Moodle* преподавателями кафедры русского языка ИГХТУ для дистанционного обучения русскому языку как иностранному. Пусть дистанционное обучение пока не может заменить аудиторное, но электронно-обучающие ресурсы являются эффективным средством для формирования коммуникативной компетенции иностранных учащихся.

Сегодня в электронной среде *Moodle* преподаватели РКИ нашего университета размещают обучающие курсы по РКИ. *Web*-приложение позволяет иностранным студентам дистанционно изучать материал, восполнять пробелы в своих знаниях, знакомиться с дополнительной информацией, проходить тестирование, поддерживать связь с преподавателем. В свою очередь, преподаватели могут отслеживать учебный процесс в целом и по каждому студенту в отдельности, размещать обучающий контент, ссылки на Интернет-ресурсы, осуществлять контроль и проводить онлайн-консультации.

При создании дистанционного курса учитывается, что студенты-иностранцы должны в равной степени овладеть коммуникативной компетенцией в разных видах речевой деятельности, поэтому помимо лексико-грамматических заданий в систему загружаются коммуникативно-речевые задания на чтение, говорение, письмо, аудирование.

Опционал СДО *Moodle* дает возможность оформить электронный курс как учебно-методический комплекс, в который мы включаем разнообразный обучающий контент, оформленный с помощью активных элементов и ресурсов системы. Так, с помощью ресурса «Папка» можно вводить «пакеты» фотографий, визуализирующий лексический материал урока. Также функцию наглядности хорошо выполняют презентации, в которых осуществляется синтез в представлении лексического и грамматического материала.

С помощью инструментария системы *Moodle* мы имеем возможность развивать у иностранных учащихся навыки аудирования, загружая в темы аудио- и видеофайлы с заданиями, направленными на формирование навыков восприятия звучащей русской речи. Прослушав или просмотрев соответствующий файл, учащиеся из-за рубежа заполняют разнообразные тесты (задание вводится с помощью активного элемента «Тест»), пишут ответы на вопросы или изложение (задание вводится с помощью Теста или ресурса «Задание»).

Достаточно продуктивно использование средств СДО *Moodle* для развития у студентов из-за рубежа навыков чтения. Так, в онлайн-курсе через ресурсы «Страница» и «Файл» размещаются тексты для чтения, сопровождаемые различными тестами. Такие задания помогают контролировать степень усвоения содержания текстов самой разной тематики. К сожалению, возможности дистанционного обучения ограничены в плане обратной связи, поэтому средствами СДО *Moodle* сложно проверить технику чтения или организовать беседу о прочитанном.

Проблема фидбэка также возникает при формировании коммуникативной компетенции в аспекте говорения. Обычно мы размещаем задания на развитие этих навыков в системе, но отрабатываем и контролируем их в аудитории, прибегая к модели смешанного обучения. В онлайн-курсе интегрируются темы для построения развернутого высказывания, загружаются тексты и диалоги (в том числе в аудио- и видеоформатах) для последующего пересказа или обсуждения, предлагаются проблемные коммуникативные ситуации для организации бесед с задачей убеждения. Для студентов, проходящих обучение дистанционно, можно использовать формат видеоконференции, но контролировать их навыки говорения можно только при наличии микрофонов у обеих сторон.

Указанных трудностей не возникает при размещении в онлайн-курсе заданий, развивающих навыки письма. Через ресурс «Файл» в систему можно подгрузить сканеры рукописных текстов для тренировки письма «от руки» или через ресурс «Страница» вводить напечатанные задания на репродуктивную и продуктив-

ную письменную речь. Для «обратной связи» используются активный элемент «Эссе» и ресурс «Задание», через которые обучаемые вводят в систему свои письменные работы.

Для студентов, обучающихся дистанционно, возможно использование видеосвязи, но чаще мы практикуем пересылку фотографии написанного, которую студенту несложно сделать на телефон. Студенты очного обучения работают в компьютерном классе, тренируясь набирать русскоязычный текст на клавиатуре.

Таким образом, информационные ресурсы при обучении РКИ следует использовать часто и последовательно. В дистанционном курсе необходимо не только выстроить систему заданий, но также продумать, с помощью какого ресурса или элемента их оформить для максимальной эффективности в развитии речи иностранных учащихся.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Романова Н. Л.* Онлайн-курсы как инновационная форма дистанционного обучения // Педагогика высшей школы. — 2018. — № 2. — С. 5–8.
2. *Shah D.* 190 universities just launched 600 free online courses. Here's the full list [Электронный ресурс]. — URL: <https://qz.com/1437623/600-free-online-courses-you-can-take-from-universities-worldwide> (дата обращения: 20.03.2019).
3. *Смирнов С. А., Смирнов А. А., Светцов В. И.* Применение системы дистанционного обучения Moodle в учебном процессе ИГХТУ // Материалы МНК «Инновационные технологии в образовании» / отв. ред. В. В. Черников. — Иваново: ГОУ ВПО Иван. гос. хим.-технол. ун-т, 2008. — С. 9–10.

### **3.12. Технология проектной деятельности иностранных студентов при изучении РКИ**

*Токарева Г. В.*

Проектная деятельность является в настоящее время важнейшим направлением развития всей системы российского образования, в том числе высшей школы. Очевидно, что у будущих специалистов важно формировать не только профессиональные компетенции, но и общекультурные, универсальные. Среди них полноправное место занимает такая значимая компетенция, как способность к использованию на практике проектных умений и навыков, современных технологий проектирования деятельности.

Вот почему многие преподаватели русского языка как иностранного (РКИ) активно используют метод проектов при организации учебной и внеучебной деятельности иностранных студентов, вовлекая их в учебно-познавательную деятельность, которая дает им возможность решить ту или иную проблему в результате самостоятельных действий или под руководством преподавателя-наставника. Как и большинство современных исследователей, мы считаем, что отличительной чертой метода проектов является наличие значимой проблемы, которая нуждается в творческом решении на основе исследовательского поиска и интегрированного знания [1].

В данной работе рассматривается технология проектной деятельности иностранных студентов при изучении РКИ в условиях внеучебной работы российского технического вуза, выявляется роль проектных методов в адаптации иностранных обучающихся к новым для них социокультурным условиям. В работе обобщается опыт использования проектных технологий при реализации Программы формирования социокультурной и лингвокультурологической компетенции иностранных студентов в Ивановском государственном энергетическом университете (ИГЭУ).

Программа осуществляется средствами воспитательной, а также студенческой научно-исследовательской работы и учебно-методической работы. Ее цель — активное включение иностранных студентов в новую социокультурную среду, расширение коммуникативных зон сотрудничества иностранных студентов, поиск новых возможностей для овладения ими русским языком как иностранным.

В рамках воспитательной работы в вузе реализуется несколько проектов, представляющих собой практическую интерактивную комплексную деятельность разных структурных подразделений университета, способствующую эффективной адаптации иностранных обучающихся к новым социокультурным условиям. Наиболее успешными среди них являются клубные, творческие, научно-исследовательские и научно-методические проекты.

В течение последних пяти лет в университете активно работает международный студенческий клуб любителей русского языка и культуры «Филорусы». Участниками этого клубного объединения являются иностранные и российские студенты, которые относятся уважительно к русскому языку, а также языкам и культурам других стран и народов. Главным мотивом создания клуба было стремление российских и иностранных студентов участвовать в социально значимой деятельности, внести посильный вклад в решение

многогранной и важной проблемы межкультурного и межъязыкового взаимопонимания в многонациональной студенческой среде.

«Филорусы» организуют и проводят мероприятия, которые можно назвать диалогом культур, так как они развивают интерес к сравнительному изучению языков, культур разных стран. Так, например, ежегодно клуб принимает участие в таком значимом университетском событии, как фестиваль «Европейский день языков». На этом празднике студенческие команды представляют европейские языки, которые изучаются в вузе, и среди них — русский язык. Основные цели этого еще достаточно молодого праздника близки современному студенчеству. Поощрение изучения и освоения различных европейских языков на протяжении всей жизни человека, привлечение внимания к проблеме изучения языков с целью повышения уровня межкультурного и межъязыкового взаимопонимания, демонстрация богатства языкового и культурного разнообразия Европы, сохранение и развитие языков — таковы цели этого мероприятия.

Команда «Филорусы» традиционно на этом фестивале представляет русский язык и русскую культуру в форме презентаций (например, «Русский язык глазами иностранного студента», «Изучая русский язык, будьте готовы удивляться»). Презентации готовятся коллективно, каждый участник вносит свой вклад в общий результат. Многократно оттачивается в совместном обсуждении текст, также в процессе коллективного труда создается мультимедийная презентация. Следующий этап творческого процесса подготовки — критичное оценивание риторических навыков участника клуба, которому предоставлена честь «рекламировать» русский в ряду других европейских языков. Как правило, свои презентации «Филорусы» заканчивают призывом изучать не только русский, но и другие языки, знакомиться с культурами других народов, так как это путь к взаимопониманию. Заметим, что эти призывы находят живой отклик в студенческой аудитории.

Кроме презентации участники клуба готовят танцевальную программу под названием «Русский перепляс». Хореографию танца ставят российские студенты. При подготовке просматриваются видеоролики на тему «Русские народные танцы», в бурных спорах отбирается каждое движение, каждый жест, что, безусловно, способствует совершенствованию навыков речевой коммуникации и невербального общения у иностранных студентов.

Самым сложным для участников клуба является конкурсное задание по представлению русской сказки. Так, по инициативе африканских студентов в «Европейский день языков» на сцене

были представлены сказки «Репка» на новый лад» и «Колобок» по-студенчески». Как показывает опыт, с точки зрения развития речевых навыков для иностранных студентов чрезвычайно продуктивными являются репетиционные моменты, во время которых студенты высказывают свои рекомендации авторам сценария и актерам (участникам постановки). Заметим, что предложения африканских студентов, как правило, в основном касаются усиления динамики действия, сокращения текста, исключения трудных для произношения слов и разработки деталей костюмов. Высказываются рекомендации о том, как сделать тексты этих сказок, с одной стороны, интересными для современных российских студентов (главных зрителей), а с другой стороны, — доступными для произношения иностранцам, так как произносительные трудности являются тормозом в реализации многих актерских находок. Таким образом, студенческие инсценировки русских сказок на фестивале «Европейский день языков» всегда рождаются в совместном творческом поиске.

Иностранные студенты также проявляют большой интерес к совместным творческим проектам клуба «Филорусы», библиотеки ИГЭУ и Пресс-службы ИГЭУ Управления по воспитательной и работе и связям с общественностью. Особой популярностью у иностранцев пользуются два творческих проекта — «Живая книга» и «Зажги свою звезду».

Так, иностранные участники клуба «Филорусы» ежегодно принимают участие в майских поэтических турнирах, которые проходят в рамках проекта «Живая книга». Цель их участия в этих мероприятиях — познакомиться с русской поэзией, сделать живое поэтическое слово достоянием иностранной и российской студенческой аудитории, через поэзию приблизиться к пониманию русской души, совершенствовать свой русский язык и навыки выступления с поэтическим словом на неродном языке перед аудиторией.

Благодаря проекту «Живое слово» на поэтическом турнире «Дудин-стенд-ап», иностранные студенты познакомились с творчеством ивановского поэта-фронтовика М. Дудина. На поэтическом турнире «Победители», посвященном памяти героев Великой Отечественной войны, иностранцы читали стихи русских поэтов о войне, рассказывали о своих родных, прошедших Вторую мировую войну, о личных переживаниях, связанных с военными конфликтами на родине.

В исполнении иностранных студентов на поэтическом турнире «Свои», который был посвящен 100-летию Ивановской области, прозвучали стихи ивановских поэтов Николая Майорова и Михаила



Дудина, Алексея Лебедева и Дмитрия Семеновского. В 2019 г. турнир прошел под знаком празднования 100-летия со дня рождения поэта-фронтовика Н. Майорова, а также Года театра в России. По окончании каждого мероприятия, которое проходило в рамках проекта «Живое слово», иностранцы принимали участие в символической посадке деревьев в поэтическом сквере ИГЭУ, ощущая свою причастность к происходящему.

Важным моментом в реализации проекта «Живое слово» является подготовка иностранными студентами материалов для публикаций Пресс-службы ИГЭУ Управления по воспитательной работе и связям с общественностью в газете «Всегда в движении», а также на сайте университета. В этих публикациях находит отражение восприятие иностранцами событий, значимых для вуза. Благодаря им осуществляется обратная связь, иностранные студенты чувствуют, что они не оторваны от университетской жизни, а включаются в обсуждение общих тем, имеют возможность высказать свое мнение наравне с другими студентами. При этом они знают, что их позиция обязательно будет услышана. Таким образом, университетская газета и сайт вуза оказываются каналами устойчивой обратной связи между иностранными студентами и организаторами воспитательной работы в вузе, Объединенным советом обучающихся, что способствует взаимопониманию, является залогом успешного межличностного общения и конструктивного взаимодействия.

Также иностранные студенты являются активными участниками еще одного совместного творческого проекта клуба «Филорусы», библиотеки ИГЭУ и Пресс-службы ИГЭУ Управления по воспитательной работе и связям с общественностью под названием «Загни свою звезду». В Год театра иностранцы стали участниками двух концертных программ. Программа «Оперетта — навсегда!», подготовленная артистами Ивановского музыкального театра при поддержке регионального отделения Союза театральных деятелей России, многим иностранным студентам открыла новый музыкально-театральный жанр, с которым они ранее не были знакомы. Программа ансамбля народной духовной музыки «Светилен» дала им возможность познакомиться со звучанием древних русских музыкальных инструментов, впервые услышать не только древние русские псалмы и духовные стихи, но и песни Владимира Высоцкого.

Проектные технологии успешно используются в вузе и при реализации командной студенческой научно-исследовательской работы. Для осуществления научно-исследовательских проектов на кафедре русского и французского языков создана такая форма сотрудничества иностранных и российских студентов, как творче-

ская мастерская. Ее цель — осуществление научной проектной коммуникации под руководством преподавателя и создание условий для развития творческих инициатив иностранных студентов.

На уровне бакалавриата осуществляются совместные научно-исследовательские проекты российских и иностранных студентов по изучению особенностей межкультурной коммуникации и влияния интерферентных ошибок на русскую речь иностранных студентов [2].

Так, например, при разработке концепции проекта «Интерферентные ошибки в речи туркменских студентов» была высказана гипотеза, что многие трудности студентов из Туркмении при изучении русского языка связаны с влиянием родного языка, а знание отличительных особенностей русского и туркменского языков позволит им избегать интерферентных ошибок. Сопоставительно-типологическое изучение видов грамматической интерференции в речи туркменских бакалавров показало туркменским студентам принципиальное различие туркменского и русского языков на уровне морфологии, синтаксиса словосочетания и предложения и позволило объяснить им причины многих своих типичных ошибок в русской речи влиянием родного языка.

В процессе работы над подобной проблематикой у иностранных студентов активно формируются следующие компоненты социокультурной компетенции:

- лингвострановедческий компонент (студенты изучают лексические единицы с национально-культурной семантикой, обращают внимание на особенности их использования в ситуациях межкультурного общения);
- социально-психологический компонент (студенты рассматривают национально-специфические модели поведения с использованием коммуникативной техники, принятой в русской и других национальных культурах);
- культурологический компонент (студенты изучают социокультурный, историко-культурный, этнокультурный фон, характеризующий разные страны и народы).

Важным итогом научной работы иностранных студентов в интернациональных группах становится понимание того, что надо стремиться изучать национальную специфику языка и культуры, внутреннюю языковую систему, которая существует в голове человека, говорящего по-русски, т. е. русский язык необходимо изучать сознательно. Без знания социокультурных особенностей, по их мнению, невозможно успешно выстраивать межкультурную коммуникацию.

Большой интерес у студентов вызывают научно-исследовательские проекты по изучению проблем адаптации иностранных студентов в ИГЭУ. Так, например, один из проектов был посвящен изучению самоощущения, особенностей культурной рефлексии вьетнамских студентов в условиях обучения в ИГЭУ [3]. В результате совместной работы был реализован проектный цикл: создана рабочая группа, осознана проблема (необходимость создания более комфортных условий для адаптации иностранных первокурсников к условиям проживания и обучения в новой социально-культурной среде), определены цели и задачи проекта, распределены функции между участниками проекта. Также было выработано представление о конечном продукте проектной деятельности, а именно представление доклада на студенческой научной конференции «Язык и межкультурная коммуникация» с использованием мультимедийной презентации.

В процессе работы над проектом студенты использовали следующие методы:

- устный опрос в форме видеointервью вьетнамских студентов первого курса бакалавриата;
- письменный опрос-анкетирование российских первокурсников, обучающихся в одной группе с вьетнамскими студентами;
- индивидуальные беседы с вьетнамскими студентами — участниками проекта;
- наблюдения российских студентов-однокурсников, а также преподавателей, обучающих вьетнамских студентов, за процессом их адаптации к новой социально-культурной среде.

Анализ языкового самоощущения вьетнамских студентов показал, что главным условием своей быстрой и комфортной адаптации в новой социально-культурной среде они считают хорошее знание русского языка. Понимание этого обстоятельства является сильным мотивом для использования ими всех возможностей изучения русского языка в вузе, включая как учебную, так и внеучебную деятельность, например, активное участие в работе студенческого клуба любителей русского языка «Филорусы» ИГЭУ.

По мнению вьетнамцев, российские студенты недостаточно осознают те языковые трудности, с которыми сталкиваются иностранцы в межличностном общении. Однокурсники не делают разницы в общении друг с другом и с иностранцами, не понимают, что у них другой уровень владения языком, что затрудняет коммуникацию.

Как показал данный проект, совместное участие иностранных и российских студентов в научных разработках, посвященных ис-

следованию особенностей самоощущения и социально-культурной рефлексии иностранных студентов, является результативной формой работы. С одной стороны, подобные разработки способствуют более успешной адаптации иностранцев-первокурсников, с другой стороны, развивают способность к эмпатии у российских студентов, позволяют им глубже осознать трудности, которые испытывают иностранцы-бакалавры, обучающиеся рядом с ними. Этот результат, на наш взгляд, является чрезвычайно важным для формирования навыков эффективной и толерантной межкультурной коммуникации в студенческой среде.

Совместные научно-исследовательские проекты российских и иностранных студентов осуществляются не только на уровне бакалавриата, но и на уровне магистратуры. В частности, большой интерес у магистрантов вызвал проект по изучению национальных особенностей деловой коммуникации и восприятия этих особенностей представителями других культур. Работа над проектом «Особенности национальной деловой культуры в восприятии русских и африканских студентов» убедила ее участников в том, что знание и понимание особенностей национальной культуры, уважение к культурным ценностям других народов, с представителями которых мы взаимодействуем, является важнейшим условием эффективности делового межкультурного общения.

Иностранные студенты участвуют не только в научно-исследовательских, но и в учебно-методических проектах. В течение нескольких лет две лингвистические кафедры ИГЭУ (русского и французского языков, интенсивного изучения английского языка) курируют студенческий учебно-методический проект «Пишем учебные пособия вместе». Иностранные и российские студенты-старшекурсники разрабатывают содержание учебных пособий под общим названием «Я студент ИГЭУ» для иностранцев, обучающихся на подготовительных курсах и первом курсе. В настоящее время изданы два пособия «Я студент ИГЭУ» для франкоговорящих и англоговорящих студентов. Реализуя этот проект, его участники поставили перед собой цель отобрать минимум информации, актуальной для иностранных студентов на первых этапах обучения в российском вузе, значимой для их адаптации в новых социокультурных условиях.

Пособия содержат не только актуальную лексику, но и диалоги, которые, по мнению студентов, наиболее востребованы в каждой тематической группе, а также минимум таблиц с грамматическим материалом. На наш взгляд, принципиально важным условием отбора лексического минимума и содержания диалогов являлось

соответствие такому критерию, как опора на личный опыт обучения в конкретном ивановском вузе и проживания в студенческом общежитии.

В процессе подготовки учебных пособий «Я студент ИГЭУ» к публикации был реализован проектный цикл. На первом этапе в совместной деятельности его участники пришли к выводу о необходимости создания новых возможностей для изучения русского языка иностранными студентами (осознание проблемы), затем было принято решение о публикации учебного пособия (выработка представления о конечном продукте проектной деятельности). Следующим этапом стало формирование рабочей группы, определение композиции и содержания пособия, характера его оформления и способа презентации, распределение обязанностей и ответственности между участниками проекта (определение цели и задач проекта). На заключительном этапе был осуществлен анализ наличия необходимых для реализации проекта языковых знаний и навыков перевода у его разработчиков, учтены возможности временных ресурсов с учетом занятости студентов (анализ доступных и оптимальных ресурсов проектной деятельности). Результатом этой деятельности стала разработка плана по реализации проекта.

Работа над пособиями «Я студент ИГЭУ» в первую очередь была важна потому, что позволила активно развивать навыки проектной деятельности у иностранных студентов. Кроме того, она оказалась эффективной для формирования других значимых для будущих специалистов универсальных компетенций. Среди них прежде всего отметим коммуникативные, в том числе презентационные, компетенции, такие как умение инициировать эффективное взаимодействие с преподавателем и другими студентами, умение отстаивать свою точку зрения и отвечать на вопросы, вести диалог и находить компромисс в спорной ситуации, уверенно чувствовать себя во время выступления и использовать современные коммуникативные технологии.

В процессе работы над проектом у студентов также формировались информационные и исследовательские навыки. Использовались возможности Интернета для поиска недостающей и уточняющей информации, были задействованы навыки работы на компьютере (*MS Office*), работы с переводными онлайн-словарями и толковыми словарями русского языка, выдвигались гипотезы и генерировались идеи, осуществлялся поиск способа действия.

Отметим, что данный проект способствовал развитию у иностранных студентов и такой универсальной компетенции, как способность работать в команде: осуществлялось коллективное пла-

нирование работы над проектом, для взаимодействия с другими студентами и преподавателями требовались навыки делового партнерского общения.

Таким образом, научно-методический студенческий проект «Я студент ИГЭУ» можно охарактеризовать как интегративный вид деятельности, который оказался эффективным с точки зрения развития творческой инициативы иностранных студентов. Кроме того, работа над проектом способствовала формированию у них общекультурных (универсальных) компетенций. Подобные проекты расширяют возможности изучения русского языка как иностранного, что является чрезвычайно важным в условиях дефицита времени, отводимого на изучение этой дисциплины в учебных планах технических вузов. Кроме того, проектная технология предоставила большие возможности для развития у иностранных студентов самостоятельности мышления, умения слушать, а в дальнейшем учитывать альтернативную точку зрения и аргументированно озвучить свою. Посредством этой технологии обучающиеся смогли проявить и усовершенствовать свои оценочные, аналитические навыки, а также научиться командной работе и коллективной выработке рациональных решений существующих проблем. Каждый студент-иностранец в сотрудничестве с преподавателем и другими русскими и иностранными студентами смог предложить свой вариант решения проблемы на основании имеющегося у него багажа знаний и практического опыта, интуиции, научиться в рамках своих полномочий принимать управленческие решения, т. е. в процессе работы над проектом осуществлялось формирование важных профессиональных качеств. Важно и то, что эта работа позволила иностранным студентам реализовать потребность участия в социально значимом проекте, направленном на сокращение этапа адаптации первокурсников, запуска механизмов речи, преодоления страха ошибки в иноязычной коммуникации.

Проектная модель реализации задач адаптации в рамках Программы формирования социокультурной и лингвокультурологической компетенции иностранных студентов в Ивановском государственном энергетическом университете показала свою результативность. Благодаря использованию проектных технологий иностранцы активно включаются в новую для них социокультурную среду: ускоряется процесс формирования лингвострановедческого, социально-психологического и культурологического компонентов социокультурной компетенции, что делает процесс адаптации иностранных студентов в российском вузе более эффективным.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Трищенко Д. А.* Опыт проектного обучения: попытка объективного анализа достижений и проблем // Образование и наука. — 2018. — Т. 20. — № 4. — С. 136 [Электронный ресурс]. — URL: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-4-132-152> (дата обращения: 23.10.2019).
2. *Токарева Г. В.* Роль научно-исследовательской работы в формировании межкультурной коммуникации иностранных студентов технического вуза // Человек в информационном пространстве: сборник научных трудов / под ред. Т. П. Курановой. — Ярославль: РИО ЯГПУ, 2016. — С. 353–358.
3. *Токарева Г. В.* Технология проектирования студенческой научной работы по изучению межкультурной коммуникации в ивановском вузе // Социокультурное пространство Ивановского края: прошлое, настоящее, будущее: сб. науч. ст., материалов, эссе. — Иваново: Иван. гос. ун-т, 2018. — С. 334–340.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

---

---



Время  
учиться  
в России

XVII ежегодная Всероссийская конференция  
XXVII ежегодная Всероссийская школа-семинар

### **«Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей»**

**Тема:** «Современные проблемы и перспективы интернационализации интеллектуальных ресурсов России: вызовы, стратегии, модели, интересы национального, регионального и отраслевого развития»

Анапа, Новороссийск  
13–21 сентября 2019 г.

#### **ПРОГРАММА**

##### **13 сентября, пятница**

День заезда участников конференции и школы-семинара.

##### **14 сентября, суббота**

9:30–10:00      Регистрация участников.

10:00–11:45      Открытие XVII ежегодной Всероссийской конференции и XXVII ежегодной Всероссийской школы-семинара «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей».

Приветствия организаторов и участников конференции.

**Смолин Олег Николаевич**, первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы ФС РФ по образованию и науке, Председатель Общероссийского общественного движения «Образование — для всех».

**Круглов Виктор Иванович**, научный руководитель, ФГБУ «Интеробразование»; Представитель Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России.

**Гришин Виктор Иванович**, ректор Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (РЭУ).



**Мариносян Хачатур Эмильевич**, руководитель рабочей группы Экспертного совета по развитию информационных технологий в сфере образования и науки при Комитете по образованию и науке Государственной думы ФС РФ, помощник первого заместителя Председателя Комитета ГД ФС РФ по образованию и науке, президент Академии гуманитарных исследований.

Пленарное заседание:

Модератор:

**Круглов Виктор Иванович**, научный руководитель, ФГБУ «Интеробразование».

Тематические доклады:

Национальная система квалификаций: инструменты внешней оценки качества профессионального образования.

**Смирнова Юлия Валерьевна**, первый заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций.

Экспорт российского образования и современные международные тенденции интернационализации.

**Скоробогатова Вера Игоревна**, главный аналитик Главэкспертцентра.

О применении лучших мировых практик привлечения иностранных граждан для обучения (Информационно-методическое и нормативное обеспечение).

**Круглов Виктор Иванович**, научный руководитель ФГБУ «Интеробразование».

Сообщения:

О деятельности Интеробразования и развитии *Russia edu*.

О приеме в 2019 г. иностранных граждан в пределах квоты, установленной Правительством Российской Федерации.

**Семенов Дмитрий Николаевич**, генеральный директор ФГБУ «Интеробразование»;

**Гусев Александр Владимирович**, заместитель генерального директора ФГБУ «Интеробразование».

Дискуссия.

12:00–13:30

Пленарное заседание:

Модераторы:

**Богуш Анатолий Иванович**, почетный президент Ассоциации проректоров по международным связям высших учебных заведений Санкт-Петербурга.

**Пелихов Николай Владимирович**, эксперт-консультант, АНО УНКЦ «Интернаука».

Инженерное образование. Мировой опыт. Проблемы. Перспективы.

**Григорьев Сергей Георгиевич**, зав. каф. Информатики и прикладной математики Института цифрового образования Московского городского педагогического университета (МГПУ), чл.-корр. РАО.

Особенности интернационализации интеллектуальных ресурсов России и ее регионов.

**Пелихов Николай Владимирович**, эксперт-консультант, АНО УНКЦ «Интернаука». Метавзаимодействия — как инструмент для международного развития науки в современном обществе.

**Крамаров Сергей Олегович**, главный научный сотрудник Сургутского государственного университета (СурГУ).

Учебно-методическое обеспечение дополнительной довузовской подготовки иностранных граждан в российской высшей школе.

**Ременцов Андрей Николаевич**, зам. проректора по международному сотрудничеству Финансового университета при Правительстве РФ.

Сообщения:

Об открытых публичных конкурсах на назначение Стипендии Президента России и Правительства России, стипендий имени Д. С. Лихачева, А. А. Собчака, А. И. Солженицына, Е. Т. Гайдара, Ю. Д. Маслюкова, В. А. Туманова, А. А. Вознесенского.

О проведении в 2018 г. мониторинга международной деятельности университетов России.

**Семенов Дмитрий Николаевич**, генеральный директор ФГБУ «Интеробразование».

**Гусев Александр Владимирович**, заместитель генерального директора ФГБУ «Интеробразование».

Дискуссия.

15:00–16:30 Круглый стол:

Проблемы и перспективы развития и интеллектуальных ресурсов России: вызовы сегодняшнего дня в интересах национальных, отраслевых и региональных решений.

Модератор:

**Смирнова Юлия Валерьевна**, первый заместитель генерального директора Национального агентства развития квалификаций.

Экспериментальный сетевой круглый стол (с территориальными площадками: Витязево /Конференция/ — Москва /РУДН/ — Иваново /ИГХТУ/):

Лингвострановедческие аспекты адаптации и интеграции международной миграции.

Модераторы:

**Тлехатук Сусанна Руслановна**, декан международного факультета Адыгейского государственного университета.

**Антипина Ирина Вениаминовна**, директор центра подготовки и тестирования граждан зарубежных стран по русскому языку Ивановского государственного химико-технологического университета.

## Секция 1:

Стратегии и инструментарий развития экспорта интеллектуальной продукции российских регионов.

Модераторы:

**Коваленко Дмитрий Георгиевич**, проректор по международной деятельности и работе с молодежью Национального исследовательского университета «Московского института электронной техники» (МИЭТ).

**Сагайдак Евгений Иванович**, начальник отдела международных связей Новосибирского государственного университета.

Об уровнях востребованности программ профессионального образования российских университетов в России и за рубежом.

**Круглов Виктор Иванович**, научный руководитель ФГБУ «Интеробразование». **Пугач Виктория Федоровна**, профессор Института качества высшего образования МИСиС.

Независимая оценка знаний как фактор повышения качества образовательного процесса.

**Барбашина Оксана Владимировна**, директор центра развития электронного обучения РЭУ.

Основные модели совместных международных образовательных программ: проблемы качества.

**Заботкина Вера Ивановна**, проректор по международному сотрудничеству Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ).

Стратегии и технологии интернационализации технических университетов. **Коваленко Дмитрий Георгиевич**, проректор по международной деятельности и работе с молодежью МИЭТ.

К вопросу об эффективности модели интернационализации регионального вуза. **Мирошниченко Александр Геннадьевич**, проректор по учебной работе Сибирского государственного медицинского университета (СГМУ).

Региональное межведомственное взаимодействие в целях развития экспортного потенциала системы образования. Роль вузов в реализации национальных проектов.

**Сагайдак Евгений Иванович**, начальник отдела международных связей Новосибирского национального исследовательского государственного университета (НГУ).

АМО как устойчивая платформа развития межвузовского сотрудничества.

**Тарасов Александр Евгеньевич**, проректор по международным связям Национального исследовательского университета «МЭИ».

## Секция 2:

Цифровые технологии в целях оптимизации использования интеллектуальных ресурсов.

Модераторы:

**Крамаров Сергей Олегович**, главный научный сотрудник СурГУ.

**Темкин Игорь Олегович**, зав. кафедрой АСУ Национального исследовательского технологического университета «МИСиС».

Управление сложными социотехническими интеллектуальными системами: методы, модели, инструменты.

**Темкин Игорь Олегович**, зав. кафедрой АСУ «МИСиС».

Разработка стратегии цифрового присутствия вуза в международном цифровом образовательном пространстве.

**Гагиев Николай Николаевич**, ведущий научный сотрудник НИИ развития образования РЭУ.

**Константинова Лариса Владимировна**, директор Научно-исследовательский институт развития образования РЭУ.

Целевые ориентиры цифровизации управления международным сотрудничеством в российских университетах.

**Пелихов Николай Владимирович**, эксперт-консультант АНО УНКЦ «Интернаука».

Условия формирования образовательного кластера региона: информационный подход.

**Крамаров Сергей Олегович**, главный научный сотрудник СурГУ.

**Храмов Владимир Викторович**, ведущий научный сотрудник НИЦ мониторинга и прогнозирования рынка труда СурГУ.

**Сахарова Людмила Викторовна**, профессор каф. фундаментальной и прикладной математики Ростовского государственного экономического университета (РГЭУ).

Обучение учителей робототехнике.

**Григорьева Марина Александровна**, доцент кафедры информатики и прикладной математики Института цифрового образования МГПУ.

Дискуссия.

## **15 сентября, воскресенье**

10:00–11:45 Секционные заседания.

### Секция 1

О некоторых вопросах российско-казахстанского сотрудничества.

**Коропченко Алексей Анатольевич**, советник Посольства Российской Федерации в Республике Казахстан, представитель Минобрнауки РФ.

Региональные университеты в глобальном научно-образовательном пространстве.

**Грошев Александр Романович**, профессор кафедры финансы, денежное обращение и кредит СурГУ.

Проектный подход к вопросу о качестве билингвального образования в медицинском вузе: опыт Сибирского государственного медицинского университета (часть 2).

**Харитоновна Тамара Геннадьевна**, советник при ректорате СГМУ.

Ресурсные ограничения университетов по представлению мест для проживания иностранных обучающихся как основной фактор, сдерживающий динамику реализации приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» и национального проекта «Образование».

**Попова Надежда Юльевна**, директор Центра международного сотрудничества МГТУ «СТАНКИН».

Использование лучших международных практик при подготовке специалистов по техническому обслуживанию и ремонту современных автомобилей (легковые, грузовые и автобусы). Опыт WorldSkills в подготовке кадров, организации и проведении соревнований.

**Сергей Петрович Ключков**, генеральный директор Академии ГНФА.

Потребность в формировании регионального экспертного сообщества для реализации кластерных инициатив (на примере Югры).

**Кушников Евгений Игоревич**, доцент Югорского государственного университета.

Ресурсная платформа DAAD как инструмент повышения уровня профессиональной подготовки студентов.

**Гуличева Елена Геннадьевна**, начальник отдела международного сотрудничества МЭИ.

Совершенствование работы с иностранными выпускниками в рамках реализации программы рекрутинга в российских университетах.

**Тюрина Полина Дмитриевна**, заместитель начальника Управления по работе с иностранными учащимися РГУ нефти и газа (НИУ) им. И. М. Губкина.

Стратегические партнерства в подготовке авиационных специалистов для гражданской авиации: от глобальных систем связи и инфраструктурных сервисов до информационных решений в сфере обслуживания пассажиров.

**Хуршвили Ирина Николаевна**, начальник управления международного сотрудничества Московского государственного технического университета гражданской авиации.

Опыт международной службы СГУ в области социокультурной адаптации иностранных учащихся.

**Стороженко Мария Викторовна**, начальник отдела по работе с внешними партнерами Саратовского НИ государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

Дискуссия.

Конвергентная инфокоммуникационная среда «Интеграл».

**Артем Сергеевич Аджемов**, президент Московского технологического университета связи и информатики (МТУСИ).

Мастер класс:

Применение среды «Интеграл» в мировом образовании.

Модераторы:

**Авдеев Андрей Николаевич**, председатель правления ООО «Фирма АС».

**Мариносян Андрей Хачатурович**, научный сотрудник Центра развития информационно-коммуникационных технологий и образовательных ресурсов.

**Шаргаев Виталий Сергеевич**, научный сотрудник ООО «Фирма АС».

При участии робота РОМа.

Дискуссия.

Стендовые сообщения:

Новые тенденции транснационального образования в контексте международных научно-технологических отношений цифровой эпохи.

**Бирюков Алексей Викторович**, ведущий эксперт Центра международной информационной безопасности и научно-технологической политики МГИМО МИД России.

Проблемы цифровизации образования в контексте теории поколений: зарубежный опыт и Россия.

**Миронова Ольга Александровна**, доцент РГЭУ.

Региональная экономика и предпринимательский вз.

**Храмов Владимир Викторович**, ведущий научный сотрудник НИЦ мониторинга и прогнозирования рынка труда СурГУ.

Экспорт образовательных услуг как фактор роста экономики региона.

**Брюханова Наталья Владимировна**, руководитель научно-организационного отдела ЮРИУ РАНХиГС.

Сотрудничество партнеров России и Белоруссии в процессе цифровизации экономики.

**Харченко Валерий Николаевич**, проректор Ростовского института защиты предпринимателя.

Мировой и отечественный опыт применения графических калькуляторов и цифровых измерительных комплексов CASIO в математическом, экономическом и техническом образовании. Перспективы развития и взаимной интеграции.

**Вострокнутов Игорь Евгеньевич**, научный руководитель образовательных программ компании CASIO в Российской Федерации и Странах СНГ.

Современные тенденции развития средств программирования. Проблемы обучения программированию в вузовском образовании, пути их решения.

**Трухманов Вячеслав Борисович**, зав. кафедрой прикладной информатики Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского» (Арзамасский филиал).

Траектории подготовки IT-специалистов в условиях требований современного рынка труда.

**Белов Владимир Николаевич**, доцент кафедры прикладной информатики Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского» (Арзамасский филиал).

15:00–17:00 Подведение итогов конференции. Принятие решения конференции.

20:00–23:00 Протокольное мероприятие.

### **16 сентября, понедельник**

10:00–12:00 Отъезд участников конференции. Переезд участников школы-семинара на базу ЮФУ «Лиманчик» и пансионат «Звездный» (г. Новороссийск).

13:30–15:00 Основные технологии организации и проведения экспертной тренинг-школы.

Установочные лекции:

Обобщение итогов конференции в части тематической направленности мероприятий школы-семинара.

Повышение квалификации по приоритетным направлениям деятельности международных служб университетов в ходе работы круглых столов.

Моделирование конкретных проектных решений в рабочих группах с применением технологий мозгового штурма.

Текущие консультации и экспертное сопровождение процессов стратегического планирования.

Циклические презентации и обсуждения промежуточных результатов.

Предварительно подготовленный экспертно-аналитический раздаточный материал.

Итоговая отчетность рабочих групп.

15:00–16:30 Установочные лекции научного руководителя школы-семинара.

Технологии стратегирования развития международной деятельности российских университетов.

Проектирование и алгоритмы построения стратегически значимых системных социально-экономических решений, место в них процессов интернационализации.

Профильная сертификация квалификаций экспертов в сфере высшего образования и международного сотрудничества. Формирование Регистра экспертов.

16:45–18:30 Согласование и уточнение направленности работы рабочих групп школы-семинара по следующим тематическим направлениям.

Тематическая направленность рабочих групп:

- региональные модели развития экспорта российского образования;
- международное сотрудничество университетов в контексте интересов инновационного и кластерного развития экономики регионов России;
- проект модели формирования карт региональной кадровой востребованности и трудоустройства выпускников с учетом ресурсообеспечения бюджетными, целевыми (предприятия региона) и внебюджетными средствами;
- цифровые технологии в управлении международным сотрудничеством в российских университетах;
- региональные модели адаптации образовательных и трудовых мигрантов, включая лингвострановедческие аспекты;
- модельное решение организации англоязычного обучения иностранных граждан, билингвальное обучение;
- разработка алгоритмизированной модели экспериментальной межвузовской площадки развития сотрудничества объединений российских университетов со странами стратегических интересов России на примере Казахстана;
- разработка моделей формирования экспертного сообщества в сфере управления международным сотрудничеством в вузах России, поддержки и развития профессиональных компетенций специалистов международных служб университетов регионов России в условиях быстрых перемен в контексте формирования «сетевой интерактивной площадки профессиональной поддержки и повышения квалификации управленцев международным сотрудничеством российских университетов» на базе данного цикла конференций и школ-семинаров.

Распределение участников по рабочим группам. Уточнение постановочных задач. Определение руководителей рабочих групп.

Совещание руководителей рабочих групп.

19:30–20:30 Консультации руководителей рабочих групп с научным руководителем школы-семинара.

## **17 сентября, вторник**

10:00–13:00 Тема дня: экспертное сопровождение управления международным сотрудничеством в российских университетах.

Круглый стол:

О целесообразности, перспективах и механизмах формирования экспертного сообщества в сфере управления международным сотрудничеством в вузах России.

Модераторы: **Круглов В. И., Пелихов Н. В.**

Дискуссия.

15:00–17:00 Круглый стол:

Университет в регионе: системные закономерности кластеризации региональной экономики и вопросы международного сотрудничества российских университетов.

Модераторы: **Прошев А. Р., Коваленко Д. Г.**

17:00–19:00 Работа в рабочих группах. Практикум участников школы-семинара.

20:00–22:00 Дискуссия.

Дополнительные образовательные модули и тематические консультации по запросам участников школы-семинара.

Тематика предполагаемых дополнительных образовательных модулей:

- управление международными службами вуза;
- формы и механизмы постановки сетевых проектов в сфере экспорта российского образования;
- организация в вузе предпрофессиональных дополнительных образовательных программ для ИУ на русском языке;
- признание зарубежных документов об образовании;
- региональная инновационная среда и закономерности кластеризации региональной экономики, место и роль в них международного сотрудничества университетов;
- проектное моделирование сложных социально-экономических решений;
- системное проектирование.

## **18 сентября, среда**

10:00–12:00 Тема дня: Сетевые региональные межвузовские проекты развития экспорта российского образования и вопросы цифровизации управления международным сотрудничеством.

Круглый стол:

Межведомственное взаимодействие в развитии экспортного потенциала региональных систем образования: опыт, проблемы и перспективы.

Модераторы: **Крамаров С. О., Харитонов Т. Г.**

Дискуссия.

12:00–13:30 Текущие отчеты рабочих групп о предварительных результатах.

15:00–17:00 Текущие отчеты рабочих групп о предварительных результатах.



- 17:00–19:00 Семинар-тренинг по актуальным вопросам управления международным сотрудничеством.  
Обмен опытом. Презентации участников школы.
- 20:00–22:00 Продолжение семинара-тренинга по актуальным вопросам управления международным сотрудничеством.  
Дополнительные образовательные модули и тематические консультации.

### **19 сентября, четверг**

- 10:00–12:00 Тема дня: Миграционное регулирование.

Круглый стол:

Особенности осуществления миграционного учета иностранных обучающихся.

Модераторы: **Антипина И. В., Попова Н. Ю.**

- 12:00–13:30 Отчеты о результатах работы рабочих групп. Дискуссии.  
Подготовка предложений и рекомендаций.
- 15:00–16:30 Отчеты о результатах работы рабочих групп. Дискуссии.  
Подготовка предложений и рекомендаций.
- 20:00–22:00 Дополнительные образовательные модули и тематические консультации.

### **20 сентября, пятница**

- 10:00–13:00 Заключительное обсуждение итогов работы семинара.

Выработка итогового решения.

Подведение итогов школы-семинара.

Вручение сертификатов о повышении квалификации.

- 15:00–17:00 Индивидуальные консультации по тематике школы-семинара.

### **21 сентября, суббота**

- 10:00–13:00 Отъезд участников школы-семинара.

**Решение XVII всероссийской конференции  
и XXVII школы-семинара «Интеграция университетов  
России в мировое образовательное и научное  
пространство с учетом региональных особенностей»**

*(13–21 сентября 2019 г., г. Анапа, Новороссийск)*

На конференции и школе-семинаре обсуждались современные перспективы и проблемы интернационализации интеллектуальных ресурсов России: вызовы, стратегии, модели, интересы регионального и отраслевого развития.

В различных формах подготовки и проведения конференции и школы-семинара приняли участие руководители, специалисты и эксперты: Комитета по образованию и науке Государственной думы ФС РФ; Национального агентства развития квалификаций; Посольства Российской Федерации в Республике Казахстан; Национального информационного центра («Главэкспертцентр»); Центра развития образования и международной деятельности («Интеробразование»); Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации; Российского университета дружбы народов (РУДН); Южного федерального университета (ЮФУ); Национального исследовательского Белгородского государственного университета; Национального исследовательского университета «МЭИ»; Национального исследовательского университета (МИЭТ); Национального исследовательского Московского государственного строительного университета (НИУ МГСУ); Новосибирского национального исследовательского государственного университета (НГУ); Национального исследовательского Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского (НИУ СГУ); Адыгейского государственного университета (АГУ); Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых; Ивановского государственного химико-технологического университета (ИГХТУ); Ивановского государственного энергетического университета имени В. И. Ленина; Московского государственного технического университета гражданской авиации (МГТУ ГА); Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»; Московского городского университета (МГПУ); Московского технологического университета связи и информатики (МТУСИ); Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ); Российского экономического университета им. Г. В. Плехана

нова и его Ивановского филиала; Ростовского государственного экономического университета (РИНХ); Сибирского медицинского государственного университета (СибГМУ); Ставропольского института управления; Сургутского государственного университета (СурГУ); Удмуртского государственного университета; Учебно-научного консультационного центра «Интернаука» (г. Ростов-на-Дону); а также представители межвузовских объединений и региональных центров: Ассоциации проректоров по международным связям вузов Санкт-Петербурга; Новосибирского межвузовского центра международного образования «NICE» и Верхневолжского регионального центра академической мобильности.

**На обсуждение конференции были вынесены следующие вопросы:**

- фундаментальные закономерности процессов интернационализации интеллектуальных ресурсов в международном пространстве профессионального образования и науки;
- международные и российские практики накопления и использования знаний в интересах развития экономики и общества;
- развития и реализации экспортного потенциала образовательных ресурсов России и ее регионов;
- отдельные вопросы международного рынка труда, профессий и квалификаций;
- мониторинг рынка труда: взаимосвязи развития направлений подготовки в профессиональном образовании, определенных временем, и формирования поля трудоустройства выпускников;
- определение региональной кадровой востребованности, обеспечиваемой университетами местного и федерального уровней, и объемов соответствующей их бюджетной поддержки, а также мотивации выпускников в трудоустройстве в регионе;
- региональные университеты в глобальном научно-образовательном пространстве;
- капитализация интеллектуальных ресурсов в процессах кластеризации региональных экономик;
- управление сложными социотехническими интеллектуальными системами: методы, модели, инструменты;
- новые тенденции транснационального образования в контексте международных научно-технологических отношений цифровой эпохи;
- формирование цифрового университета на базе использования современных цифровых технологий и информационных ресурсов;
- аналитические возможности мягких вычислений при формировании адаптивной личности в эпоху цифровых технологий;

- глобальные особенности миграционных процессов и место в них интеллектуальной миграции;
- проблемы адаптации и интеграции образовательной и трудовой миграции;
- лингвострановедческая подготовка иностранных граждан как механизм социальной адаптации мигрантов из различных стран мира.

**Участники конференции и школы-семинара обратили внимание на следующие тенденции современного этапа развития университетской сети России, ее международной деятельности с учетом региональных особенностей.**

В настоящее время в национальной образовательной системе заметно влияние на структуру и содержание образовательных программ, обновление их перечня и квалификаций процессов, связанных с формированием системы профессиональных стандартов, сертификации квалификаций, профессионально-общественной аккредитации по результатам мониторинга рынка труда. Мониторинг организован и постоянно ведется Национальным агентством по развитию квалификаций (учредители: Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерство образования и науки Российской Федерации, Российский союз промышленников и предпринимателей, Общероссийский союз «Федерация Независимых Профсоюзов России»). Взяты ориентиры на формирование национальной рамки квалификаций, синхронизированной с мировой; создание новых квалификаций и образовательных программ, более востребованных российскими и иностранными гражданами и способствующих расширению экспортных возможностей таких программ и имиджа российской системы профессионального образования.

Модернизация высшего образования стимулируется как региональными, так и мировыми тенденциями в высшем образовании. Основным движущим фактором этих изменений является возрастающая популярность высшего образования и развитие современных технологий. Основными стимулами, влияющими на выработку политических решений в сфере образования, являются:

- массовость высшего образования: согласно информации Института Статистики ЮНЕСКО к 2025 г. число студентов трехуровневой системы образования вырастет до 263 млн человек;
- распространение гибких форм обучения, в том числе онлайн-обучения;
- изменение парадигмы обучения (заметно большее внимание стало уделяться не обучающему, а обучающемуся): введение

квалификационных рамок в большем числе стран; особое внимание уделяется знаниям, навыкам и компетенциям, которые должен приобрести студент;

- акцент на трудоустройство выпускников: растущее беспокойство по поводу высокого уровня безработицы среди выпускников вузов вынуждает ответственные стороны развивать профессиональное образование и укреплять сотрудничество между институтами образования и работодателями;
- акцент на качество образования и его обеспечение: новой тенденцией стала интернационализация гарантии качества образования;
- интернационализация высшего образования и рост академической мобильности.

Принимая во внимание вышеназванные глобальные тенденции в сфере высшего образования, на Международной конференции государств в Токио в 2011 г. был поднят вопрос о целесообразности разработки глобальной конвенции о признании образования и квалификаций, принятие которой вступило в завершающую фазу.

Получает всё большее развитие индивидуально-ориентированная модель обучения, направленная на формирование востребованных рынком труда компетенций. Применение этой модели начинается с составления профессионального модуля, отражающего трудовые функции, необходимые для определенной профессиональной сферы регионального рынка труда. Трудовые функции, которые возлагаются на выпускников региональных вузов, могут существенно отличаться от трудовых функций, возлагаемых на выпускников ведущих федеральных университетов, и эти отличия определяются не только и не столько качеством подготовки специалистов, сколько особенностями территориальной организации производства и бизнеса.

Области пересечения интересов и возможностей в системе контекстных связей вуз — регион с неизбежностью ведут к проявлению дополнительного спектра целевых установок университета, интерферирующих с интересами территории. И значительная их часть сопряжена с вопросами международного взаимодействия, направленного на наращивание интеллектуального ресурса территории, привлечение инноваций, новых технологий управления, экономическое развитие, развитие экспортного потенциала с использованием продукции и услуг с высокой долей нематериальных активов (прежде всего интеллектуальных ресурсов) в себестоимости экспортируемой продукции. С развитием процессов кластеризации региональных экономик, где интеллектуальным ресурсам в

контексте внутренней природы этих процессов отведена особая роль, эта задача еще более актуализируется.

В этом контексте и должна быть пересмотрена роль университетов и других носителей интеллектуальных ресурсов, призванных играть роль одного из ключевых субъектов в процессах кластеризации. Это соответствующим образом распространяется и на основные элементы управленческой инфраструктуры университетского управления, включая международную деятельность, поскольку в ней присутствует значительная международная составляющая со своими законами и закономерностями. Одновременно это же должно найти свое отражение на всех уровнях управления процессами развития и использования интеллектуальных ресурсов страны и ее регионов. Однако, к сожалению, ни в регулирующих документах, ни в параметрах оценки эффективности деятельности университетов эта проблема надлежащим образом не отражена. А между тем становление процессов кластеризации экономики серией директивных и регулирующих документов страны отнесено к стратегическим направлениям развития, не менее значимым, чем экспорт российского образования.

Сегодня особенно актуально не только аргументированное доведение до территориальных органов власти новых возможностей международного взаимодействия университетов для нужд регионального развития, побуждающих региональные власти к его направленной поддержке, но и практическое воплощение в жизнь новых форм соответствующей активности. Целесообразно отметить, что последнее в силу значительной ротации кадрового состава структурных подразделений международной деятельности российских университетов, а также потери необходимого уровня и содержательности системы переподготовки кадров таких подразделений, адекватной потребностям сегодняшнего дня, практически перестало работать.

Международное сообщество далеко не однородно, а в отдельных случаях (и, к сожалению, их не мало) зачастую радикально настроено по отношению к России и, порой, не только на уровне политических элит. При этом у России естественным образом формируется постоянно обновляемый (хотя и достаточно устойчивый) спектр своих интересов и приоритетов, который не может оставаться вне адекватного внимания ее субъектов, в том числе сферы науки и образования. Если в процессах интернационализации поле собственных целевых установок (стратегий) недостаточно определено или вообще не развито, то, с точки зрения логики построения системных решений, мы попадаем в зависимость от

внешних целевых установок и управленческих векторов внешнего воздействия из-за рубежа.

Современный университет, чтобы быть признанным на мировой арене и иметь возможность влиять на международную научно-образовательную повестку, должен встраиваться в глобальные сети студенческой и академической мобильности, циркуляции научного знания согласно современным образовательным и научным траекториям.

Одной из наиболее распространенных форм взаимодействия стало участие зарубежных вузов в работе сетей, нацеленных на поиск и обмен лучшими практиками управления. Интересными с точки зрения масштаба заявленных целей представляются проекты сетевых университетов стран — участников СНГ, БРИКС, ШОС. Из них заметно выделяется применением состоявшихся эффективных практик организации деятельности Университет Шанхайской организации сотрудничества (далее — УШОС). УШОС — это международная образовательная программа на территории России и Азии в форме сетевого университета, представляющая собой сеть головных (базовых) вузов государств — членов ШОС с согласованной программой обучения. Создание университета ШОС — одна из первых и успешно реализованных инициатив в сфере развития сетевого взаимодействия университетов.

Национальные системы образования находятся на поле конкурентной борьбы за наиболее талантливых и перспективных иностранных студентов на глобальном рынке образования, денежный объем которого уже превысил отметку в 300 млрд долл. Лидерство здесь уверенно удерживают США, принимая у себя почти четверть всех студентов, выбравших учебу за рубежом. На втором месте Великобритания (11%), а в общей сложности на пять англоговорящих стран (США, Великобритания, Австралия, Канада и Новая Зеландия) приходится 50% всех иностранных студентов. На вторую половину мирового образовательного рынка претендуют Китай, Франция, Германия, Япония и Россия.

Современные национальные программы экспорта образования масштабны и амбициозны. Франция рассчитывает увеличить количество иностранных студентов в полтора раза — до 470 тыс. к 2025 г. Япония объявила о двукратном увеличении иностранных студентов к 2020 г. и выходе на показатель в 300 тыс. иностранцев в вузах страны. Германия уже в 2018 г. досрочно выполнила план по набору 340 тыс. контингента иностранных студентов (цель была запланирована на 2020 г.) и уверенно продолжает движение вперед.

Китай принимает в своих вузах 440 тыс. иностранных студентов и планирует довести это число до 500 тыс. уже к 2020 г. По данным Организации экономического сотрудничества и развития, к 2025 г. количество иностранных студентов вырастет до 8 млн человек. В этом контексте выявление лучших практик привлечения иностранных студентов остается одной из наиболее актуальных научно-исследовательских и практических задач.

Проникновение и закрепление на наиболее привлекательных рынках оказывается возможным при использовании всего арсенала современных инструментов продвижения. Общим для стран-лидеров (США, Великобритании, Австралии) становится использование всей сети внешнеполитического и внешнеэкономического представительства в интересах экспорта образования.

Рост международной студенческой мобильности является одной из основных тенденций в развитии высшего образования в мире на рубеже XX–XXI вв. По данным Института статистики ЮНЕСКО, в 2015 г. 4,6 млн студентов обучалось за пределами своей страны. Это 2% от общей численности студенчества в мире.

Утверждение в ноябре 2019 г. глобальной конвенции о признании квалификаций высшего образования в соответствии с планом ЮНЕСКО становится новым важным этапом создания межрегионального инструмента признания иностранных квалификаций, подтверждения высокого статуса признания иностранного образования как индикатора качества высшего образования, создания доверия между различными национальными учреждениями и компетентными органами признания, сближения в понимании справедливых и разумных процессов и процедур признания.

Одной из приоритетных задач социально-экономического развития России является цифровизация экономики, а также формирование общероссийского единого электронного образовательного пространства. Последнее представляет собой платформу, сформированную в результате комплекса организационно-технических мер, обеспечивающую электронную среду для полноценного образовательного процесса и возможность доступа с любой точки планеты. Проникновение цифровых технологий неминуемо влечет пересмотр профессиональных компетенций и изменение множества базовых технологий практически во всех сферах деятельности.

Цифровизация социально-экономической сферы и расширение присутствия в международном образовательном пространстве российских университетов как приоритетные задачи сформулированы в национальных проектах «Образование» и «Цифровая экономика РФ».



Проведенный анализ конкурентной среды свидетельствует об активной позиции ведущих университетов мира в сфере цифровизации: для вузов одним из самых наглядных влияний цифровых технологий стало развитие онлайн-образования. Начали создаваться и размещаться MOOK на российских и международных образовательных платформах.

Необходимость преодоления кризисной ситуации в сфере демографии, когда естественная убыль населения в России превышает естественный прирост населения, требует внесения изменений в социальную политику, в том числе в ее миграционную составляющую. В последние годы за счет мигрантов из других стран население РФ сокращается не столь стремительно, а трудящиеся мигранты компенсируют нехватку рабочих рук. По данным статистики МВД РФ в 2019 г. на учет поставлено 16,5 млн мигрантов, большая часть из которых приходится на Московский регион. Серьезную проблему создают дети мигрантов, приступившие к обучению в школах без соответствующей языковой и социально-психологической подготовки.

Полноценная адаптации образовательной и трудовой миграции затруднена наличием ряда обстоятельств: при принятии решений, связанных с внесением изменений в миграционное законодательство, не учитываются интересы региональных вузов РФ; диаспоры (посредники) сознательно препятствуют процессам адаптации и интеграции мигрантов, так как сопровождение мигрантов в РФ стало для них доходным бизнесом; двусмысленность законодательных документов, предполагающих сдачу экзаменов по РКИ, истории России и законодательству РФ в течение 30 дней с момента прибытия в РФ для иностранных граждан, не знающих русского языка, приводит к созданию коррупционных схем в системе тестирования, нанося вред имиджу РФ в мире и т. п.

Для современной ситуации в сфере международного сотрудничества российских университетов характерны следующие наблюдаемые обстоятельства: отсутствие полноценной и всесторонней системы подготовки и переподготовки кадров управления международным сотрудничеством (МС) (которые периодически подменялись очевидно неэффективными для российских университетов программами переподготовки различных зарубежных фондов, например Фонда Сороса), а также системы передачи опыта и накопленных профессиональных знаний от экспертного сообщества к заметно обновленному составу кадров управления МС; избыточная по объемам и направлениям деятельности реструктуризация управленческих структур, что заметно по разнообразию наимено-

ваний соответствующих подразделений. В результате очевидны разночтения функций и ответственности университетских подразделений внутри университетов и в межуниверситетском пространстве. Всё это с неизбежностью ведет к постепенному ослаблению квалификационного потенциала специалистов и руководителей международных служб российских университетов.

Цифровизация управления международной деятельностью позволяет создать и поддерживать общую рамку комплексной системы управления ею, первого взгляда на которую будет достаточно, чтобы увидеть все возникающие управленческие деформации, являющиеся следствием либо нехватки профессиональных знаний и навыков, либо некомпетентного управления, либо непродуманных реформ в системе управления международной деятельностью. Это — мощный ресурс сохранения и поддержания профессионализма в управлении международной деятельностью российских университетов. Однако к формированию такой рамки следует подходить с осторожностью, чтобы не допустить нежелательных перекосов в ее структуре, вызванных хорошим владением ее разработчиками проблематикой по одному спектру вопросов и слабым или вообще никаким по другому. Крайне желательно (если не необходимо), чтобы вся национальная система цифровизации управления международной деятельностью российских университетов формировалась на национальной информационной платформе.

Описываемые подходы потребуют появления качественно нового спектра параметров оценки результативности развития международной деятельности российских университетов. Их абсолютные величины, весовые коэффициенты и динамика должны реально вскрывать готовность университетов развивать свою международную деятельность в контексте фактических интересов России и ее регионов.

**Участники конференции и школы-семинара отметили необходимость:**

- оперативного формирования и практического внедрения в университетах технологий эффективного управления всеми процессами, ориентированными на достижение основной цели Национального проекта «Образование»: обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования;
- продвижения в российских университетах навыков и практики как оперативного, так и стратегического планирования, системного моделирования, использования проектных технологий развития международной деятельности с приоритетным стратегическим ориентиром на наращивание и оптимизацию использования интеллектуальных ресурсов страны и ее регионов;

- развития лучших практик набора иностранных студентов, опирающихся на системные решения, которые включают взаимодействие всех участников экспорта национального образования с внешнеэкономическими и внешнеполитическими государственными организациями;
- продвижения национального образования, построенного на базе концептуальных решений, подготовленных и корректируемых на основе обратной связи с целевой аудиторией на определенных локальных рынках;
- развития целевых форм взаимодействия вузов с экономическими субъектами, реализующими крупные экспортные проекты;
- расширения работы по проведению мероприятий, предваряющих отбор абитуриентов за год-два до окончания школ и средних колледжей, формирования нормативной базы развития системы подготовительных факультетов в российских образовательных организациях, что обеспечит привлечение иностранных граждан более высокого уровня подготовки;
- активного развития практики выявления оптимальных направлений стратегического развития, эффективных типов взаимосвязей, постановки оптимизационных задач регулирования потоков интеллектуальных ресурсов, технологий стратегического прогнозирования направленности развития мирового рынка высоких технологий (с перспективой не менее чем на 10–15 лет вперед);
- развития максимальной прозрачности наших институтов доступа к информации об апостилях, о выданных дипломах и аттестатах, о лицензированных и аккредитованных образовательных организациях, в том числе в историческом аспекте, являющейся важной задачей на пути к автоматическому признанию российского образования;
- развития понятных и прозрачных инструментов оценки квалификаций, например как утверждение и согласование национальной квалификационной рамки Российской Федерации, создавая условия автоматического признания российского диплома де-факто;
- расширения экспортных возможностей российских университетов в сфере непрерывного образования на основе использования современных цифровых технологий и, в свою очередь, расширения возможностей самих университетов за счет использования ресурсов международного цифрового образовательного пространства;
- продвижения высокотехнологичных образовательных программ на международном образовательном рынке;

- расширения присутствия вузов на международных открытых цифровых образовательных ресурсах (включая электронно-библиотечные); приоритизации перечня открытых образовательных платформ, на которых возможно и целесообразно размещение онлайн-курсов; создания уникальных вариантов экспортных онлайн-курсов высокого качества;
- создания отечественных цифровых образовательных сред (порталов открытого образования, массовых открытых онлайн курсов, систем дистанционного образования, виртуальных лабораторий, систем интерактивного взаимодействия с пользователями), интегрированных в международное образовательное пространство;
- создания условий для социальной и культурной адаптации и интеграции образовательных мигрантов и межкультурного общения в целях повышения уровня доверия между гражданами и недопущения национальной и расовой нетерпимости;
- отражения в федеральном законодательстве учета специфики образовательной миграции иностранных граждан, прибывающих в Российскую Федерацию по различным проектам в сфере образования и науки, требующей создания достойных условий для обучения и проживания в РФ;
- создания при Главах регионов РФ профессиональных межведомственных комиссий по управлению вопросами миграции, межнациональных отношений и этнокультурного сотрудничества, в которые целесообразно ввести представителей: департаментов внутренней политики, медицины, образования, культуры и экономического развития; ГУ МВД и УВМ УМВД России по регионам; ФСБ, Общественной палаты региона, международных служб вузов региона; руководителей объединений школ городов и регионов; руководства ассоциаций работодателей;
- повышения ответственности работодателей за адаптацию и интеграцию, а также обучение русскому языку трудовых мигрантов и всех членов их семей;
- учета при составлении учебных планов, программ и написании учебных пособий по русскому языку не только общих сведений лингвострановедческого характера, но и краеведческих данных либо местного страноведения с целью повышения мотивационной активности через среду повседневного общения к изучению русского языка и культурных традиций народов России;

- развития системы экспертно-аналитического сопровождения разнообразных процессов мобильности интеллектуальных ресурсов в интересах развития экономики и социальной сферы России и ее регионов, поддержки устойчивого развития кадрового потенциала управления этими процессами в образовательных организациях России, обеспечения преемственности профессиональных знаний;
- разработки инструментария прогнозирования и динамичного отслеживания происходящих перемен в международном обществе с целью выработки рекомендаций по своевременной корректировке управленческих функций на всех уровнях;
- активного развития цифровизации управления международной деятельностью как в российских университетах, так и в национальной системе управления образованием и наукой;
- разработки базовой рамки международной деятельности в вузе на основе стратегически значимых направлений ее развития в российских университетах, а также профессионального стандарта руководителя и работника международных служб образовательных и научных организаций;
- создания общественного объединения с системой региональных отделений и представительств, опирающегося на опытных специалистов с многолетним практическим опытом в сфере международного сотрудничества, функционирующего во взаимодействии с ФГБУ «Интеробразование» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации;
- формирования качественно нового спектра параметров оценки результативности развития международной деятельности российских университетов, абсолютные величины, весовые коэффициенты и динамика которых должны реально вскрывать готовность университетов развивать свою международную деятельность в контексте фактических интересов России и ее регионов.

Участники конференции и школы-семинара выразили благодарность Комитету по образованию и науке Государственной думы ФС РФ за поддержку конференции и школы-семинара и приветствия их участников, а также вузам и организациям, обеспечившим подготовку и высокий содержательный уровень проведенных мероприятий:

- Центру развития образования и международной деятельности («Интеробразование»);
- Ассоциации проректоров по международным связям вузов Санкт-Петербурга;

- Консорциуму «Время учиться в России!»;
- Главному государственному экспертному центру оценки образования;
- Департаменту развития профессионального образования МСКПП при РСПП;
- Ивановскому государственному химико-технологическому университету (ИГХТУ);
- Московскому технологическому университету связи и информатики (МТУСИ);
- Национальному агентству развития квалификаций;
- Национальному исследовательскому университету «МИЭТ»;
- Национальному исследовательскому университету «МЭИ»;
- Новосибирскому национальному исследовательскому государственному университету (НГУ);
- Российскому государственному гуманитарному университету (РГГУ);
- Российскому экономическому университету им. Г. В. Плеханова;
- Сибирскому государственному медицинскому университету (СГМУ);
- Сургутскому государственному университету (СГУ);
- Южному федеральному университету (ЮФУ);
- Верхне-Волжскому региональному центру академической мобильности;
- Новосибирскому межвузовскому центру международного образования «NICE»;
- АНО Учебно-научно-консультационному центру «Интернаука».

**При этом был отмечен** большой вклад предыдущих всероссийских конференций и школ-семинаров цикла «Интеграция университетов России в мировое образовательное и научное пространство с учетом региональных особенностей» в обобщение и распространение опыта, постановку новых форм и направлений развития образования, науки, инноваций и международной деятельности в вузах России. Участники подтвердили целесообразность продолжения данного цикла и проведения в период с 18 по 21 сентября 2020 г. XVIII Всероссийской конференции и с 21 по 26 сентября 2020 г. XXVIII Всероссийской школы-семинара.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

---

**Акишина Алла Александровна**, профессор русского языка как иностранного на кафедре русского языка, Академия труда и социальных отношений (АТиСО) (г. Москва). Сфера профессиональных интересов: известный как в России, так и за рубежом лингвист и заслуженный методист, почетный доктор МонгАСПРЯЛ, автор и ведущая курсов по методике преподавания РКИ, автор более 200 научных работ (русская фонетика, синтаксис, структура текста, методика) и учебников по РКИ. *E-mail: akishina26@gmail.com.*

**Антипина Ирина Вениаминовна**, канд. филол. наук, доцент, директор центра подготовки и тестирования граждан зарубежных стран, директор центра китайского языка, Ивановский государственный химико-технологический университет (г. Иваново). Советник при ректорате по международной деятельности Ивановского государственного политехнического университета, директор Верхне-Волжского регионального центра академической мобильности. Автор более 60 научных работ, учебных пособий. *E-mail: irina\_antipina13@mail.ru.*

**Богущ Анатолий Иванович**, канд. геогр. наук, эксперт по наращиванию потенциала, Северо-Западный филиал ФГБУ Главный центр информационных технологий и метеорологического обслуживания авиации федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (г. Санкт-Петербург). Автор более 80 печатных работ, в том числе восьми учебных пособий, по проблемам международной академической мобильности, аккредитации образовательных программ, сертификации квалификаций в области гидрометеорологии, авиационной метеорологии, океанологии. Почетный работник Гидрометслужбы России. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалью «В память 300-летия Санкт-Петербурга». *E-mail: bogush.anatoly.ivanovitch@gmail.com.*

**Быкова Влада Дмитриевна**, переводчик отдела международных связей, Национальный исследовательский университет, Московский институт электронной техники (г. Зеленоград). *E-mail: academ.exchanges@int-miet.ru.*

**Вострокнутов Игорь Евгеньевич**, д-р пед. наук, профессор кафедры информатики и прикладной математики, Институт цифрового образования Московского государственного педагогического универси-

тета (г. Москва). Автор более 200 печатных работ, в том числе трех монографий и пятидесяти учебных пособий по информатике, программированию и применению информационных технологий в образовании. *E-mail: vstroknutov\_i@mail.ru.*

**Гагиев Николай Николаевич**, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник НИИ развития образования ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова» (г. Москва). Автор и соавтор свыше 40 научных публикаций, в том числе двух монографий. *E-mail: gagiev.NN@rea.ru.*

**Григорьев Иван Сергеевич**, аспирант третьего курса кафедры информатики и прикладной математики ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет (г. Москва). Автор двух работ в области информатики. *E-mail: grigorivs@mgpu.ru.*

**Григорьев Сергей Георгиевич**, член-корреспондент РАО, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой информатики и прикладной математики, ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет (г. Москва). Автор более 300 работ, в том числе монографий, учебников в области информатики и информатизации образования. *E-mail: grigorsg@mgpu.ru.*

**Григорьева Марина Александровна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информатики и прикладной математики, ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет (г. Москва). Автор более 40 работ в области информатики. *E-mail: grigorma@mgpu.ru.*

**Грошев Александр Романович**, доктор экон. наук, профессор, главный научный сотрудник института экономики и управления, бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный университет» (г. Сургут). Руководитель проекта РФФИ № 18–410–860008 р\_а. *E-mail: 79180063605@ya.ru.*

**Гуличева Елена Геннадьевна**, канд. экон. наук, начальник отдела международного сотрудничества, Национальный исследовательский университет «МЭИ» (г. Москва). *E-mail: GulichevaYG@mpei.ru.*

**Долинина Ирина Вячеславовна**, канд. филол. наук, доцент, преподаватель кафедры русского языка Ивановского государственного химико-технологического университета (г. Иваново). Автор более 80 научных работ, учебных пособий. *E-mail: dolininaIV@yandex.ru.*

**Дронов Владимир Васильевич**, доцент кафедры русского языка и межкультурной коммуникации факультета гуманитарных и социальных наук, Российский университет дружбы народов (г. Москва). Сфера профессиональных интересов: преподаватель, автор учебников по русскому языку для детей соотечественников, живущих за рубежом,



известный методист — разработчик комплексов «Грамота и грамотность. Прописи и правила», «Учимся грамоте вместе», «Сказкина школа РУДН». *E-mail: wwd41@mail.ru.*

**Заботкина Вера Ивановна**, д-р филол. наук, профессор, проректор по международному сотрудничеству, директор Научно-образовательного центра когнитивных программ и технологий, Российский государственный гуманитарный университет (г. Москва). Автор более 250 статей и пяти монографий, 19 статей в журналах, индексируемых *Web of Science* и *Scopus*, по когнитивной лингвистике. Специалист в области развития стратегии интернационализации университета, реализации моделей повышения экспортного потенциала российской системы образования и развития системы обеспечения качества совместных международных магистерских программ. *E-mail: zabortkina@rggu.ru.*

**Климович Анна Федоровна**, канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой информационных технологий в образовании физико-математического факультета. Учреждение образования Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка (г. Минск). Автор более 100 работ, среди которых учебно-методические пособия, образовательные стандарты в области информатики и информатизации образования. *E-mail: a\_f\_klim@bspu.by.*

**Кобзева Екатерина Александровна**, директор Центра сотрудничества с приоритетными регионами мира управления международного сотрудничества, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ «БелГУ») (г. Белгород). *E-mail: kobzeva\_e@bsu.edu.ru.*

**Константинова Лариса Владимировна**, д-р соц. наук, профессор, директор НИИ развития образования ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Москва). Член экспертного совета ВАК при Минобрнауки РФ по философии, социологии и культурологии. Автор более 120 научных публикаций, в том числе шести монографий, а также учебных пособий и статей в рецензируемых научных журналах. Участник пяти международных проектов. *E-mail: Konstantinova.LV@rea.ru.*

**Крамаров Сергей Олегович**, д-р физ.-мат. наук, профессор, главный научный сотрудник Сургутского госуниверситета (г. Сургут). Действительный член Академии информатизации образования, Изобретатель СССР. Основатель научной школы «Особенности формирования и прогнозирование макроскопических свойств микронеоднородных объектов и систем», которая включает 17 кандидатов наук и одного доктора наук. Награжден орденами и медалями Российской Академии Естествознания. Автор свыше 350 научных трудов, среди них более 30 патентов и 12 монографий. *E-mail: maoovo@yandex.ru.*

**Круглов Виктор Иванович**, д-р техн. наук, профессор, научный руководитель, ФГБУ «Центр развития образования и образовательной деятельности» («Интеробразование») (г. Москва). Академик Российской академии космонавтики имени К. Э. Циолковского, академик Академии проблем качества, член Российского национального мониторингового комитета инженеров *АРЕС*. Автор более 180 научных работ, учебных пособий (из них — 12 монографий) в сфере качества высшего образования, сравнительных исследований национальных образовательных систем, исследований авиакосмической техники и технологий. *E-mail: krugvictor@narod.ru.*

**Курносенко Михаил Валерьевич**, старший преподаватель кафедры информатики и прикладной математики, ГАОУ ВО Московский городской педагогический университет (г. Москва). Автор более 20 научных работ в области информатики и образовательной робототехники. *E-mail: KurnosenkoMV@mgpu.ru.*

**Лаврова Елена Юрьевна**, канд. пед. наук, доцент, директор Школы образовательной подготовки мигрантов Российского университета дружбы народов (РУДН) (г. Москва). Сфера профессиональных интересов: педагогика, филология, методика преподавания русского языка в полиэтнической культурной среде. *E-mail: eulavrova@rambler.ru.*

**Левицкая Елена Алексеевна**, канд. юр. наук, доцент, зав. кафедрой «Гражданско-правовые дисциплины» ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБИП)» (г. Ростов-на-Дону). Опубликовано свыше 30 научных трудов в области семейного права. *E-mail: ailea@rambler.ru.*

**Маколов Василий Иванович**, канд. экон. наук, доцент кафедры организационного развития ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет» (г. Москва). Автор более 110 печатных работ, в том числе пяти монографий, трех учебников и пяти учебных пособий по проблемам систем менеджмента качества, управления качеством образования, инвестиций и инвестиционной политики. *E-mail: vmakolov@yandex.ru.*

**Миронова Ольга Александровна**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики региона, отраслей и предприятий, Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» (г. Ростов-на-Дону). Автор более 100 печатных работ, в том числе четырех монографий и пяти учебных пособий по проблемам региональной экономики, импортозамещения, экономической безопасности на макро- и мезо-уровне, глобализации экономики, теории поколений. *E-mail: lady.sensey2010@yandex.ru.*

**Мирошниченко Александр Геннадьевич**, д-р медицинских наук, проректор по учебной работе, Сибирский государственный медицинский университет (г. Томск). Автор более 50 печатных работ, в том числе четырех учебных пособий по проблемам фармакологии, физической химии, менеджмента. *E-mail: ag.miro@ya.ru.*

**Митясова Ольга Юрьевна**, старший инспектор отдела по информационным технологиям и административной реформе, Администрация Сальского района (г. Сальск). Автор 29 печатных работ, в том числе одного учебного пособия по проблемам спутникового мониторинга, распознавания образов и защиты информации. *E-mail: moyaposta2012@yandex.ru.*

**Мусаелян Анжелика Капреловна**, канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой «Налоги и налогообложение», Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» (Ростов-на-Дону). Автор более 40 печатных работ, в том числе одной монографии и двух учебных пособий по проблемам налогообложения и налогового администрирования. *E-mail: anjelika-rsue@yandex.ru.*

**Нестерова Анна Владимировна**, начальник отдела учета и поддержки иностранных граждан, Саратовский национальный исследовательский университет им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов). *E-mail: kilyanna@yandex.ru.*

**Николаева Ольга Алексеевна**, канд. филол. наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин, Ивановский филиал Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова (г. Иваново). Автор 67 научных работ и методических указаний. *E-mail: OlgaNikolaeva60@mail.ru.*

**Осипова Марина Сергеевна**, заместитель начальника отдела международного сотрудничества, Национальный исследовательский университет «МЭИ» (г. Москва). *E-mail: OsipovaMS@mpei.ru.*

**Оськин Николай Сергеевич**, заместитель декана факультета повышения квалификации преподавателей русского языка как иностранного, ассистент кафедры тестологии и лингводидактики ФПКП РКИ, Российский университет дружбы народов (г. Москва). Автор ряда научных работ, учебных пособий. *E-mail: oskin-ns@rudn.ru.*

**Пелихов Николай Владимирович**, канд. физ.-мат. наук, доцент, эксперт-консультант, АНО УНКЦ «Интернаука» (г. Ростов-на-Дону). Член РГНЦ Академии инженерных наук РФ. Основатель и научный руководитель цикла всероссийских конференций и школ-семинаров, отраженного в данной монографии. Участник 17 научных проектов (в девяти — научный руководитель). Координатор двух европейских проектов. Лауреат золотой медали АН СССР. Автор более 150 научных работ в российских и зарубежных изданиях, в том числе 11 монографий в сфере астрофизики, международного сотрудничества, инновационного и кластерного развития. *E-mail: pelikhov@yandex.ru.*

**Поморцева Наталия Владимировна**, декан факультета русского языка и общеобразовательных дисциплин, Российский университет дружбы народов (РУДН) (г. Москва). Сфера профессиональных интересов:

педагогика, филология, методика преподавания русского языка в полиэтнической культурной среде. *E-mail: tryapelnikov@yandex.ru.*

**Попов Олег Русланович**, канд. тех. наук, доцент ЧОУ ВО «Южный университет (ИУБИП) (г. Ростов-на-Дону). Автор около 20 научных трудов. *E-mail: orion777@bmail.ru.*

**Пугач Виктория Федоровна**, д-р соц. наук, ст. науч. сотр., профессор, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (НИТУ «МИСиС»), Институт качества высшего образования (г. Москва). Автор более 140 публикаций, в том числе восьми монографий в области социологических аспектов и сравнительных исследований в сфере высшего образования. *E-mail: vfpugach@mail.ru.*

**Ручкин Александр Борисович**, д-р ист. наук, директор, Частное учреждение дополнительного образования «Центр образования и культуры «Гринт» (г. Москва). Автор более 50 публикаций, в том числе четырех монографий в области международной деятельности университетов России и зарубежья, истории русской эмиграции в XX в.

**Сахарова Людмила Викторовна**, д-р физ.-мат. наук, доцент, профессор, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) (г. Ростов-на-Дону). Автор более 130 печатных работ, в том числе трех монографий и 30 пособий по математическим дисциплинам. *E-mail: L\_Sakharova@mail.ru.*

**Семенов Дмитрий Николаевич**, врио генерального директора, ФГБУ «Центр развития образования и образовательной деятельности» (Интеробразование) (г. Москва). Автор более 50 публикаций, в том числе четырех монографий в области информационно-методического обеспечения университетской сети.

**Сенаторова Ольга Анатольевна**, канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой РКИ Владимирского государственного университета (г. Владимир). Автор более 50 научных работ. *E-mail: senatorova-olga@mail.ru.*

**Скоробогатова Вера Игоревна**, канд. юр. наук, доцент, гл. аналитик ФГБУ «Главэкспертцентр» (г. Москва). Руководитель функционального направления «Совершенствование процессов признания документов об образовании» приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» (2017–2018 гг.), эксперт федерального проекта «Экспорт образования» (2019 г.), автор более 60 научных публикаций, разработчик и руководитель более 30 семинаров в области международного образования. *E-mail: Skorobogatova\_ve@mail.ru.*

**Смирнова Юлия Валерьевна**, первый заместитель генерального директора, Национальное агентство развития квалификаций (г. Москва). Автор более 100 публикаций, в том числе 15 монографий и учебных пособий в области формирования национальной системы квалификаций, исследования рынка труда. *E-mail: smirnovayv@nark.ru.*

**Стороженко Мария Викторовна**, начальник отдела по работе с внешними партнерами, Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского (г. Саратов). *E-mail: mariavs79@mail.ru.*

**Сысоева Екатерина Александровна**, специалист деканата по работе с иностранными учащимися, аспирант кафедры менеджмента в энергетике и промышленности Национального исследовательского университета «МЭИ» (г. Москва). *E-mail: Sysoyeva YekA@mpei.ru.*

**Тарасов Александр Евгеньевич**, проректор по международным связям Национального исследовательского университета «МЭИ» (г. Москва). Член Ученого совета МЭИ, организатор и представитель оргкомитета международного проекта «Время учиться в России!». *E-mail: TarasovAY@mpei.ru.*

**Тлехатук Сусанна Руслановна**, д-р филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного, декан международного факультета, Адыгейский государственный университет (г. Майкоп). *E-mail: tsusanna@mail.ru.*

**Токарева Галина Вячеславовна**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского и французского языков Ивановского государственного энергетического университета им. В. И. Ленина (г. Иваново). Автор более 80 научных работ, учебных пособий. *E-mail: galina.tokareva@gmail.com.*

**Тряпельников Анатолий Викторович**, канд. пед. наук, доцент (исследователь) кафедры русского языка и межкультурной коммуникации Факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов (г. Москва). Преподаватель, разработчик мультимедиа контента по РКИ: учебных курсов и технологий онлайн обучения, специалист по интеграции педагогических и информационных технологий. *E-mail: tryapelnikov@yandex.ru.*

**Харитоновна Тамара Геннадьевна**, канд. филос. наук, советник при ректорате, и. о. директора Института международного образования, Сибирский государственный медицинский университет Минздрава России (г. Томск). Руководитель проектов «Качество билингвального образования в медицинском вузе», «Англоязычная среда». *E-mail: tdanilova0801@gmail.com.*

**Харченко Валерий Николаевич**, канд. пед. наук, доцент, проректор, Ростовский институт защиты предпринимателя (г. Ростов-на-Дону). Автор 152 печатных работ, в том числе девяти монографий и учебников по проблемам теории и методики профессионального образования, экономики и менеджмента. *E-mail: t9094410046@yandex.ru.*

**Храмов Владимир Викторович**, канд. техн. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Южного университета (ИУБиП) (г. Ростов-на-Дону). Эксперт-аналитик программы прогнозирования свойств сложных объектов и систем. Автор более 300 научных работ, в том числе трех монографий и более 30 изобретений. *E-mail: vxpamov@inbox.ru.*

**Хуажева Замира Гиловна**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного, Адыгейский государственный университет. *E-mail: izum777@mail.ru.*

**Хурошвили Ирина Николаевна**, начальник управления международного сотрудничества, Московский государственный технический университет гражданской авиации (МГТУ ГА) (г. Москва). *E-mail: otc@mstuca.aero.*

**Чабристова Екатерина Владимировна**, канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка как иностранного, Владимирский государственный университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых (г. Владимир). Автор более 30 печатных работ, в том числе трех учебных пособий по проблемам обучения иностранных студентов лингвострановедению, культурологии, журналистике, культуре речи. *E-mail: chabristova@mail.ru.*

**Ширинский Сергей Владимирович**, канд. техн. наук, начальник управления внешних связей, доцент кафедры электромеханики, электрических и электронных аппаратов НИУ «МЭИ» (г. Москва). Координатор сотрудничества НИУ «МЭИ» в рамках УШОС. *E-mail: ShirinskiiSV@mpei.ru.*

*Научное издание*

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
И ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ  
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ РОССИИ  
(вызовы, стратегии, модели, интересы  
национального, регионального  
и отраслевого развития)**

Коллективная монография

Подписано в печать 05.12.2019. Формат 60×90/16.  
Гарнитура Times. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 16,25. Уч.-изд. л. 15.  
Тираж 500 экз. (I-80). Заказ № 00000  
Цена свободная.

ООО «Издательский Центр РИОР»  
127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В.  
Тел.: (495) 280-38-67

Email: [info@riorp.ru](mailto:info@riorp.ru) <https://riorpub.com>