НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

О.Г. Григорьева

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ В СИСТЕМЕ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

МОНОГРАФИЯ

УДК 342.5
ББК 67.400.6+67.440.7
Г83

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

Автор:
Григорьева Ольга Геннадьевна — д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры государственного регулирования, Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России (Москва)

Рецензенты:
Дармаева В.Д. — канд. юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса ФГКОУ ВО «Луганская академия Следственного комитета Российской Федерации» (Луганск);
Трапаидзе К.З. — канд. юрид. нак, доцент, и.о. заведующего кафедрой государственного управления МГИМО МИД России, председатель коллегии адвокатов «Вашъ Юридический Поверенный»

Григорьева О.Г.
Г83 Юридическая ответственность должностных лиц в системе публичной власти современной России : монография / О.Г. Григорьева. — Москва : РИОР, 2027. — 157 с. — (Научная мысль). — DOI: https://doi.org/10.29039/02206-1

ISBN 978-5-369-02206-1

Монография посвящена юридической ответственности должностных лиц в системе публичной власти современной России. Рассматриваются правовой статус должностных лиц, виды совершаемых ими правонарушений, особенности дисциплинарной, административной и уголовной ответственности. Анализ основан на нормах законодательства, материалах судебной практики и статистики, примерах привлечения к ответственности должностных лиц различных уровней. Отдельное внимание уделено утрате доверия, прекращению полномочий, кратному штрафу, конфискации имущества и иным публично-правовым последствиям.

Монография адресована научным работникам, преподавателям, студентам, государственным и муниципальным служащим.

УДК 342.5
ББК 67.400.6+67.440.7

ISBN 978-5-369-02206-1

© О.Г. Григорьева

ПРЕДИСЛОВИЕ

Проблема юридической ответственности должностных лиц едва ли может быть отнесена к числу новых для отечественной юридической науки. Ей посвящено значительное количество исследований, а отдельные вопросы ответственности достаточно подробно урегулированы отраслевым законодательством. Тем не менее представление о том, что данная тема уже получила исчерпывающее теоретическое объяснение, представляется преждевременным. За последние годы заметно изменилась сама организация публичной власти, усложнилась система государственной и муниципальной службы, расширился круг антикоррупционных требований, появились новые правовые конструкции, связанные с прекращением полномочий, утратой доверия и иными неблагоприятными последствиями для лиц, наделенных публичными полномочиями. Все это заставляет вновь обратиться к вопросу о том, что представляет собой юридическая ответственность должностного лица и каково ее место в механизме публичной власти.

Исходной точкой такого исследования является правовой статус должностного лица. Лицо, которому предоставлены государственно-властные или муниципально-властные полномочия, находится в иной юридической позиции, чем обычный участник правоотношений. Оно вправе принимать решения, способные непосредственно влиять на права и обязанности граждан и организаций, распоряжаться публичными ресурсами, осуществлять контрольные, разрешительные, организационно-распорядительные и иные функции. Поэтому ненадлежащее осуществление соответствующих полномочий затрагивает не только конкретные правоотношения. В ряде случаев его последствия отражаются на деятельности самого органа власти, состоянии служебной дисциплины и, что не менее важно, на восприятии государственных и муниципальных институтов обществом.

Отсюда следует важное для настоящей работы положение: ответственность должностного лица нельзя исследовать в отрыве от природы предоставленной ему власти. Публичное полномочие - это не просто закрепленная законом возможность принимать юридически значимые решения. Одновременно это обязанность действовать в установленных пределах, преследовать цели, ради которых соответствующая компетенция была предоставлена, и не использовать ее в частных интересах. Именно поэтому одно и то же внешне сходное действие может иметь различную юридическую оценку в зависимости от статуса лица, содержания его полномочий и обстоятельств их реализации.

Уже на уровне определения круга исследуемых субъектов возникает серьезная проблема. Российское законодательство оперирует целым рядом понятий, которые часто используются и воспринимаются как синонимы: «должностное лицо», «лицо, замещающее государ-

ственную должность Российской Федерации», «лицо, замещающее государственную должность субъекта Российской Федерации», «государственный гражданский служащий», «лицо, замещающее муниципальную должность», «муниципальный служащий». В процессе квалификации противоправных деяний подобное смешение понятий, их подмена недопустимы. Каждая категорий должностных лиц имеет специфические основания возникновения должностного статуса, собственный объем полномочий, ограничения, гарантии, и, что имеет ключевое значение, - индивидуальный порядок прекращения должностного статуса и привлечения к тому или иному виду юридической ответственности.

С учетом того, что само понятие должностного лица не является универсальным для всех отраслей права, в монографии этому аспекту уделено особое внимание. В частности, в административном и уголовном законодательстве решающее значение может иметь характер фактически осуществляемых функций; законодательство о государственной гражданской службе и иных видах государственной службы базируется на иных критериях; антикоррупционные ограничения и запреты также зависят от должностного статуса субъекта. В этой связи главы о конкретных видах юридической ответственности лиц, наделенных властными полномочиями, в монографии предваряет глава о понятии и видах должностных лиц. Установление конкретного должностного статуса привлекаемого к юридической ответственности лица, его служебных полномочий, имеет принципиальное значение не только в теории права, но и в правоприменительной практике.

Для целей настоящей монографии существенное значение имеет и другое разграничение - между непосредственным осуществлением лицом функций публичной власти и профессиональным обеспечением ее осуществления. Лицо, замещающее государственную либо муниципальную должность, а также государственный или муниципальный служащий могут работать в одном государственном или муниципальном органе, участвовать в подготовке одного управленческого решения и даже взаимодействовать в рамках одной управленческой процедуры. Однако их должностной статус различен, различны их принадлежность к уровням публичной власти. Кроме того, различны основания наделения их служебными полномочиями (например, в представительном органе власти или в системе исполнительной власти), характер осуществления полномочий в государственном или муниципальном органе власти, порядок прекращения полномочий и должностного статуса, и в целом - процедура привлечения к тому или ином виду юридической ответственности.

В монографии исследуется дискуссионный вопрос о содержании самой категории юридической ответственности. Без ее доктринального понимания сложно судить о специфике юридической ответственности лиц, наделенных публично-властными полномочиями. Автор

обращается к классикам отечественной теории права, которые юридическую ответственность традиционно связываются с государственным принуждением, неблагоприятными последствиями совершенного правонарушения, охранительным правоотношением. Эти подходы сохраняют свое значение и применительно к должностным лицам. Однако властно-публичный характер их деятельности вносит свою дополнительную специфику. Безусловно, ответственность лица, реализующего властно-публичные полномочия, прежде всего, преследует цель наказать виновного. Но не в меньшей степени она должна способствовать восстановлению нарушенного порядка государственного и муниципального управления, предупреждению дальнейших противоправных деяний, обеспечению законной и эффективной работы аппарата публичной власти.

Исследуя вопросы привлечения должностных лиц к юридической ответственности, автор исходит из ее очевидной межотраслевой природы. Противоправное поведение должностного лица, наделенного публично-властными полномочиями, в зависимости от состава деяния, его последствий и характера нарушенной обязанности может повлечь дисциплинарную, административную или уголовную ответственность, либо носить комплексный характер. В отдельных случаях для виновного лица возникают так же неблагоприятные имущественные последствия.

В монографии показана правоприменительная практика, которая свидетельствует о том, что нередко наряду с тем или иным видом юридической ответственности применяются меры, непосредственно затрагивающие публичный статус лица: досрочное прекращение полномочий, освобождение от должности, увольнение в связи с утратой доверия. Внешне такие меры имеют очевидно неблагоприятный репутационный характер. Однако отсюда еще не следует, что каждая из них автоматически представляет собой самостоятельный вид юридической ответственности. В этой связи в монографии существенное внимание уделено и иным публично-правовым последствиям ненадлежащего осуществления публично-властных полномочий, которые зачастую предваряют привлечение должностного лица к уголовной ответственности.

Повышенные требования к лицам, наделенным публично-властными полномочиями, не означают какого-либо их иммунитета от привлечения ответственности, либо снижения уровня их правовой защиты. Напротив, чем значительнее потенциальные последствия противоправного поведения должностного лица, тем тщательнее должны быть установлены фактический состав правонарушения, степень его вины, служебная компетенция, а также соблюдена предусмотренная законом процедура лишения должностного статуса, которая часто предваряет привлечение к ответственности.

В настоящей монографии юридическая ответственность должностных лиц рассматривается с точки зрения комплексного межотраслевого подхода, обусловленного специальным статусом субъектов публичной власти, в силу которого на виновное лицо возложены обязанности по осуществлению публично-властных функций при неукоснительном соблюдении законности, защите прав и интересов граждан и организаций от имени государства.

Под правонарушением должностного лица в работе понимается виновное противоправное деяние специального субъекта, непосредственно связанное с ненадлежащим осуществлением предоставленных ему публично-властных полномочий, нарушением возложенных на него служебных обязанностей, использованием служебного положения вопреки интересам службы в государственном или муниципальном органе. Данный подход позволяет выйти за рамки анализа отдельных отраслевых составов: дисциплинарных и административных проступков, преступлений.

Автор прослеживает связь между служебным статусом виновного лица, уровнем и объемом его властных полномочий, характером совершенного им противоправного деяния и тяжестью негативных последствий, что позволяет рассматривать ответственность должностного лица не как набор разрозненных дисциплинарных, административных и уголовных санкций, а как элемент общего механизма обеспечения законности публичной власти.

В первой главе монографии исследуются особенности правовой регламентации и статуса лиц, занимающих государственные должности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, а также должности государственной (гражданской и иных видов) службы и муниципальной службы, анализируется порядок замещения соответствующих должностей, особенности прекращения публично-властного статуса, действующие ограничения, запреты и гарантии. Также анализируется само понятие должностного лица, его соотношение со смежными правовыми категориями. Первая глава закладывает основу дальнейшей классификации и анализа противоправных деяний, совершаемых лицами, наделенными публично-властными полномочиями, особенностей их дисциплинарной, административной и уголовной ответственности.

Вторая глава посвящена теоретико-правовым подходам к понятию правонарушений должностных лиц и особенностям их юридической ответственности. В том числе рассматриваются элементы состава правонарушения, основания и принципы ответственности, которые оцениваются с учетом специфики публично-властных отношений и особенностей статуса должностных лиц.

Третья глава монографии посвящена классификации правонарушений должностных лиц с точек зрения их традиционной отраслевой принадлежности, характера общественных отношений, виду противо-

правного поведения, форме вины и направленности деяния. Такая классификация позволяет выявить общие черты и особенности противоправных деяний должностных лиц, которым при исключительно отраслевом подходе не уделяется должного внимания.

Четвертая глава посвящена институту дисциплинарной ответственности должностных лиц. Ее значение для государственной и муниципальной службы определяется тем, что именно дисциплинарные проступки составляют существенную долю всех противоправных деяний, совершаемых данной категорией субъектов, которые непосредственно связаны с исполнением служебных обязанностей, но по степени общественной опасности не образуют административного или уголовного правонарушения. Отдельное внимание уделяется специальным антикоррупционным основаниям дисциплинарной ответственности и институту утраты доверия, которые в ряде случаев предваряют привлечение к более тяжкому виду юридической ответственности.

Административной ответственности должностных лиц в системе публичной власти посвящена пятая глава монографии. Должностное лицо рассматривается как специальный субъект административного правонарушения, анализируются особенности составов, связанных с осуществлением управленческих функций, степень их общественной опасности и негативные последствия для системы государственной и муниципальной службы.

Шестая глава посвящена наиболее строгой форме юридической ответственности - уголовной. При этом анализируются уголовно-правовое понятие должностного лица, конкретные составы преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, а также правоприменительная практика и статистические данные о привлечении к уголовной ответственности должностных лиц различных уровней публичной власти.

Приводимые в работе примеры привлечения к ответственности должностных лиц и соответствующая статистика позволяют увидеть реально сложившиеся тенденции правоприменения, а также в определенной степени эффективность существующих мер дисциплинарной, административной и уголовной ответственности лиц, наделенных публично-властными полномочиями.

В основе исследования лежит тезис о неразрывной связи публично-властных полномочий должностного лица и юридической ответственности с связи с их ненадлежащим осуществлением. Чем шире возможности лица воздействовать своими решениями на реализацию и защиту гражданами и организациями своих прав и интересов, на распоряжение материальными ресурсами публичной власти, тем более значимой должна быть система правовых ограничений, механизмов контроля за осуществлением властных полномочий, тем строже

должны быть установленные в законе санкции за должностные правонарушения.

Юридическая ответственность должна быть адекватной реакцией государства на уже совершенное правонарушение, профилактикой противоправных деяний в будущем, а также мерой воспитательного воздействия, стимулом к добросовестному выполнению своих служебных обязанностей. В значительной степени эффективность института юридической ответственности должностных лиц определяется неизбежностью ее наступления, что особенно наглядно проявляется в сфере противодействия коррупции.

Дальнейшее развитие института юридической ответственности должностных лиц, который является важным элементом более широкой системы обеспечения законности, следует проводить одновременно с совершенствованием внутреннего и внешнего контроля, механизмов предотвращения конфликта интересов и требований к прозрачности деятельности органов публичной власти.

Монография адресована преподавателям юридических и управленческих дисциплин, студентам бакалавриата, магистратуры и специалитета, аспирантам, а также государственным и муниципальным служащим и другим специалистам, работа которых связана с организацией публичной власти и применением законодательства об ответственности.

БИБЛИОГРАФИЯ

Нормативные правовые акты

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции от 31 октября 2003 г. URL: https://docs.cntd.ru/document/901914053?ysclid=mvnnkh3n2656756531
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ст. 235). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
3. Уголовный кодекс Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/
7. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/
8. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/
9. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. № 97-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия коррупции». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113656/
10. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304076/

Материалы судебной практики

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности подпункта 8 пункта 2 статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 17 Федерального закона “О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам” в связи с запросом Верховного су-

да Республики Башкортостан». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207895/
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2020 г. № 14-П «По делу о проверке конституционности пункта 1.1 части 1 статьи 37 и пункта 2 части 1 статьи 59.2 Федерального закона “О государственной гражданской службе Российской Федерации”, а также пункта 2 части 1 статьи 13.1 Федерального закона “О противодействии коррупции” в связи с жалобой гражданина И.Н. Котяша». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349592/
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 декабря 2025 г. № 46-П по делу о проверке конституционности положений законодательства о банкротстве, исполнительном производстве, уголовном, уголовно-процессуальном и уголовно-исполнительном законодательстве в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_521746/
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 31 октября 2024 г. № 49-П «По делу о проверке конституционности статей 195 и 196, пункта 1 статьи 197, пункта 1 и абзаца второго пункта 2 статьи 200, абзаца второго статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросом Краснодарского краевого суда». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_489414/
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 г. № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора». URL: https://www.vsrf.ru/documents/all/8274
6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2013 г. по делу № 2-36/13. URL: https://sudact.ru/vsrf/doc/8qyZTwRT8rYq/
7. Обзор практики по рассмотрению в 2012-2013 годах дел по спорам, связанным с привлечением государственных и муниципальных служащих к дисциплинарной ответственности за совершение коррупционных проступков (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 июля 2014 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_157790/
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». URL: https://www.vsrf.ru/documents/all/8470
9. Обзор практики применения судами в 2014–2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции (утв.

Президиумом Верховного Суда РФ 30 ноября 2016 г.). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_207971/
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 июня 2018 г. № 17 (ред. от 12 декабря 2023 г.) «О некоторых вопросах, связанных с применением конфискации имущества в уголовном судопроизводстве». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_300232/
11. Обзор судебной практики по спорам, вытекающим из правоотношений, связанных с реализацией законодательства о противодействии коррупции, за III квартал 2024 года.
12. Приговор Юргинского городского суда Кемеровской области от 4 февраля 2025 г. по делу № 1-14/2024 (№ 1-3/2025; 1-244/2023). URL: https://sudact.ru/regular/doc/qZ3D1zbWQ71l/
13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2025 г. № 38 «Об отдельных вопросах, возникающих у судов при рассмотрении дел об административных правонарушениях, выражающихся в уклонении от исполнения наказания в виде административного штрафа». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_522782/
14. Тематический обзор Верховного Суда Российской Федерации № 16/2026 «О практике применения судами положений главы 15.1 Уголовного кодекса Российской Федерации о конфискации имущества» (утв. постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 14 октября 2026 г. № 20А/2026). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_546942/

Литература

1. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 1. М.: Юридическая литература, 1981.
2. Алексеев С.С. Теория права. М.: БЕК, 1995.
3. Александров А.И. Изъятие имущества как антикоррупционная мера: без сроков давности // Государство и право. 2025. № 1. С. 82–93. DOI: 10.31857/S1026945225010071
4. Арямов А.А., Рябцева Е.В. Конфискация как цивилистический инструмент антикоррупционной политики государства // Государство и право. 2023. № 5. С. 111–122. DOI: 10.31857/S102694520025190-0
5. Авакьян С.А. Конституционное право России. Т. 1–2. М.: Норма, 2014.
6. Авакьян С.А. Парламентаризм в России: идеи и решения. М.: МГУ, 1999.
7. Бахрах Д.Н. Административное право России. М.: Норма, 2000.
8. Бахрах Д.Н. Государственная служба России. М.: Проспект, 2007.
9. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебное конституционное право и процесс. М.: Норма, 2011.
10. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М.: Норма, 2008.

11. Долганичев В.В. Обеспечительные меры в делах по антикоррупционным искам // Арбитражный и гражданский процесс. 2026. № 8. С. 29–31. DOI: 10.18572/1812-383X-2026-8-29-31
12. Кириллов А.А. Некоторые особенности доказывания в процессе наложения ареста на имущество, принадлежащее юридическому лицу, для возможной его конфискации // Уголовно-исполнительное право. 2025. Т. 20(1–4), № 1. С. 156–162. DOI: 10.33463/2687-122X.2025.20(1-4).1.156-162
13. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / под ред. Ю.М. Козлова. М.: Юрайт, 2023.
14. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / под ред. Н.Г. Салищевой. М.: Норма, 2023.
15. Комментарий к КоАП РФ / под ред. А.Г. Князева. М.: Проспект, 2024.
16. Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. М.: Юристъ, 2001.
17. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М.: Норма, 2008.
18. Ларина Л.Ю. Конфискация имущества как мера уголовно-правового характера за преступления коррупционной направленности // Вестник Югорского государственного университета. 2025. Т. 21, № 2. С. 23–28. DOI: 10.18822/byusu20250223-28 URL: https://journals.rcsi.science/1816-9228/article/view/311227/ru_RU
19. Малько А.В. Правовая политика современной России: проблемы теории и практики. М.: Юрлитинформ, 2012.
20. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. М.: Юристъ, 2004.
21. Малько А.В., Маркунин Р.С. Место и роль юридической ответственности органов публичной власти в Концепции правовой политики в сфере юридической ответственности // Вектор науки ТГУ. Серия: Юридические науки. 2016. № 2 (25). С. 45–48.
22. Тихомиров Ю.А. Публичное право. М.: БЕК, 1995.
23. Тихомиров Ю.А. Управление на основе права. М.: Формула права, 2007.
24. Утрата доверия по законодательству Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. И.И. Кучеров. М.: Инфотропик Медиа, 2022. URL: https://izak.ru/upload/iblock/bf7/52x59ugvoey6hh0u15wf0pq4zdqvmk5e/27_Utrata-doveriya-po-zakonodatelstvu-Rossiyskoy-Federatsii.pdf

Интернет-ресурсы

1. Письмо Минтруда России от 15 апреля 2022 г. № 28-6/10/П-2479 «Об актуализации Обзора практики привлечения к ответственности государственных (муниципальных) служащих за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции» (вместе с Обзором

практики, версия 2.0). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_415140/0c0d0fae3b6bdbdac11e2013259c978fc9d84696/
2. ВККС отправила в отставку 25 судей и лишила статуса экс-главу суда. URL: https://news.mail.ru/incident/69852900/
3. Особого правового статуса лишили ростовских судей из-за уголовных дел. URL: https://www.1rnd.ru/news/obshchestvo/osobogo-pravovogo-statusa-lishili-rostovskikh-sudey-iz-za-ugolovnykh-del-/
4. Случаи лишения неприкосновенности членов Совета Федерации. 2 августа 2024 г. // ТАСС. URL: https://tass.ru/info/21518925
5. Кого из депутатов Госдумы лишали неприкосновенности. 11 ноября 2025 г. // ТАСС. URL: https://tass.ru/info/25589833
6. Реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения // Федеральный портал государственной службы и управленческих кадров. URL: https://gossluzhba.gov.ru/reestr

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....3
Глава 1. Должностные лица органов публичной власти Российской Федерации.....9
Глава 2. Теоретико-правовые подходы к пониманию правонарушений должностных лиц и особенности их юридической ответственности...32
Глава 3. Виды правонарушений должностных лиц.....50
Глава 4. Дисциплинарная ответственность должностных лиц.....62
Глава 5. Административная ответственность должностных лиц.....82
Глава 6. Уголовная ответственности должностных лиц.....88
Глава 7. Штраф как имущественная санкция в системе юридической ответственности должностных лиц.....104
Глава 8. Конфискация имущества в системе юридической ответственности должностных лиц.....122
Библиография.....146