

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 2008 ГОДУ

**И.А. КЛЕПИЦКИЙ**

# ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ

*Монография*

**znanium.com**

электронно-библиотечная система

Москва  
РИОР  
ИНФРА-М

УДК 340.5+343.01+347.4  
ББК 67.0, 67.404, 67.408  
К48

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

*Монография подготовлена с использованием СПС «КонсультантПлюс»*

Автор:

*Клепицкий И.А.* — д-р юрид. наук, профессор, профессор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Рецензенты:

*Каранетов А.Г.* — д-р юрид. наук, профессор Государственного академического университета гуманитарных наук, директор Юридического института «М-Логос», главный редактор журнала «Вестник экономического правосудия»;

*Крылова Н.Е.* — д-р юрид. наук, профессор кафедры уголовного права Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

**Клепицкий И.А.**

**К48** Причинная связь в праве : монография / И.А. Клепицкий. — Москва : РИОР, ИНФРА-М, 2026. — 311 с. — (Научная мысль). — DOI: <https://doi.org/10.29039/03015-8>

ISBN 978-5-369-03015-8 (РИОР)

ISBN 978-5-16-022074-1 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-114816-7 (ИНФРА-М, online)

В монографии рассматриваются сложные вопросы установления причинной связи в уголовном и гражданском праве России, Германии, Франции, Италии и Англии, предлагается пригодная для практики теория причинной связи (теория риска), ее варианты для права уголовного и гражданского. В приложении содержится перевод докторской диссертации основателя юридической феноменологии Адольфа Райнаха «О понятии причинной связи в действующем уголовном праве».

Книга предназначена для практикующих юристов, научных работников, преподавателей и студентов юридических вузов и факультетов всех уровней подготовки.

**УДК 340.5+343.01+347.4**  
**ББК 67.0, 67.404, 67.408**

ISBN 978-5-369-03015-8 (РИОР)

ISBN 978-5-16-022074-1 (ИНФРА-М, print)

ISBN 978-5-16-114816-7 (ИНФРА-М, online)

© И.А. Клепицкий

*Благодарю за помощь в работе  
Татьяну Алексеевну Клепицкую  
за её мудрые советы и терпение,  
без которых я не смог бы  
закончить работу над этой книгой.*

## **ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА**

Завершение работы над этой книгой откладывалось год за годом ввиду желания обновить зарубежную литературу, что непросто, учитывая известные сложности с международными переводами денег и иными санкционными ограничениями. Похоже, сложности эти сохранятся в течение длительного времени, поэтому было решено опубликовать эту работу как есть, проверив актуальность правовой информации о зарубежных странах, насколько это возможно, используя материалы, опубликованные в сети «Интернет». Такой подход представляется допустимым с учетом того, что учение о причинной связи в праве консервативно и стабильно. В российской правовой доктрине и в судебной практике, тем не менее, единообразие в понимании причинной связи отсутствует, что влечет, в частности, необоснованное расширение уголовной репрессии. Необоснованно широкому пониманию причинной связи способствует особый порядок судебного разбирательства, когда суд выносит решение без полноценного исследования доказательств. Вопрос о причинной связи — это вопрос не только факта, но и права. Обвиняемые, признавая вину, иногда неправильно понимают причинную связь. В итоге страдает правовая доктрина, и судьи привыкают к неправильному применению нормы материального права.

Предложенная здесь теория риска основана на учении о причинной связи, изложенном В. Н. Кудрявцевым в «Объективной стороне преступления» (1960), и отличается от него лишь в деталях (в частности, в уяснении значения допустимого риска).

Изначально задумана была работа о причинной связи в современном уголовном праве. Но, углубившись в исследование, осознав разное нормативное понимание причинной связи в праве уголовном и гражданском, я понял, что исследование будет более плодотворным, если учесть и объяснить эти различия. Насколько мне это удалось — судить читателю.

В приложении приводится перевод докторской диссертации Адольфа Райнаха «О понятии причинной связи в действующем уголовном праве». Диссертация эта написана по психологии, но, представляется, она будет интересна и юристу. В «Собрание сочинений» Райнаха, опубликованное на русском языке в 2001 г., эта ранняя работа не вошла, тем не менее она заслуживает перевода и опубликования.

Объем диссертации Райнаха (в русском переводе около 3 п. л.) делает затруднительным её опубликование как в виде отдельного издания, так и в форме журнальной статьи, что и сподвигло меня поместить её в приложение.

Райнах оставил после себя скромное по объему научное наследие. Он родился 23 декабря 1883 г. в Майнце, в 1914 г. ушёл добровольцем на фронт и 16 декабря 1917 г. погиб под Диксмёйде в Западной Фландрии (Бельгия).

Адольф Райнах был последователем Эдмунда Гуссерля и считается основоположником юридической феноменологии. Наиболее известный его труд о праве — «Априорные основания гражданского права» (1913) — переведён на русский язык<sup>1</sup>.

*1 декабря 2025 г.*

---

<sup>1</sup> Райнах А. Собрание сочинений. М., 2001. С. 153–326.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Анненков К. Н.* Система русского гражданского права. Т. I. Введение и общая часть. СПб., 1899. 672 с.
2. *Анненков К. Н.* Система русского гражданского права. Том. III. Права обязательственные. СПб., 1898. 477 с.
3. *Анненков К. Н.* Система русского гражданского права. Том. IV. Отдельные обязательства. СПб., 1904. 644 с.
4. *Байбак В. В.* Причинная связь как условие договорной ответственности: сравнительно-правовой очерк // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. 2014. № 6. С. 10. С. 4–21.
5. *Беккариа Ч.* О преступлениях и наказаниях. СПб., 1806. 200 с.
6. *Белов В. А.* Что такое предвидимость? // Закон. 2019. № 3. С. 33–46.
7. *Белогриц-Котляревский Л.С.* Учебник русского уголовного права. Общая и особенная части. Киев, 1903. IV, 618 с.
8. *Бельи А.* Петербург. СПб., 2004. 710 с.
9. *Бердичевский Ф. Ю.* Уголовная ответственность медицинского персонала за нарушение профессиональных обязанностей. М., 1970. 128 с.
10. *Бернер А. Ф.* Учебник уголовного права. Т. 1. Часть общая / с примечаниями, приложениями и дополнениями по истории русского права и законодательства положительного Н. А. Неклюдова; перевод и издание Н. А. Неклюдова. СПб., 1865. 916 с.
11. *Бор Н.* Дискуссии с Эйнштейном о проблемах теории познания в атомной физике // Успехи физических наук. Т. LXVI, вып. 4. 1958. Декабрь. С. 571–598.
12. *Брагинский М. И., Витрянский В. В.* Договорное право. Книга первая. Общие положения. М., 2005. 840 с.
13. *Бриллиантов А. В.* Квалификация действий по уничтожению наркотических средств // Законность. 2008. № 6. С. 17–20.
14. *Будылин С. Л.* Оттого что в кузнице не было гвоздя. Причинная связь и предвидимость убытков в России и за Рубежом // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2020. № 1. С. 111–151.
15. *Владимиров Л. Е.* Учебник русского уголовного права. Харьков, 1889. 253.
16. *Гадамер Х.-Г.* Истина и метод. М., 1988. 704 с.
17. *Гегель Г. В. Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 3. М., 1977. 471 с.
18. *Головерова В. Д.* Понятие «степень вины» в современном российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2024. № 1. С. 52–89.
19. *Гордон П.* Дневник, 1659–1667. М., 2003. 315 с.
20. Гражданское право. Том I / Отв. ред. Е. А. Суханов. М., 2004. 668 с.

21. Гражданское право: учебник для юрид. вузов. Часть 2 / Отв. ред. Я. Ф. Миколенко, П. Е. Орловский, И. С. Перетерский. М., 1938. 487 с.
22. Гражданское право. Учебник. Том 1 / под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 2004. 776 с.
23. Гражданское Уложение. Книга пятая. Обязательства. Проект Высочайше утвержденной Редакционной Комиссии по составлению Гражданского Уложения. Том пятый. СПб., 1899. 696 с.
24. *Гриб А. А.* Квантовая физика, случай и религиозный опыт // Наука и богословие: антропологическая перспектива. М., 2004. С. 51–60.
25. *Гриб А. А.* Квантовый индетерминизм и свобода воли // Философия науки. 2009. № 1. С. 5–24.
26. *Гришаев П. И., Кригер Г. А.* Соучастие по уголовному праву. М., 1959. С. 17–18.
27. *Давид Р., Жоффре-Спинози К.* Основные правовые системы современности. М., 2009. 456 с.
28. Дигесты Юстиниана / Перевод с латинского; Отв. ред. Л. Л. Кофанов. Т. I–VII. М., 2001–2005.
29. *Дидикин А. Б.* Концептуальное осмысление причинности в аналитической философии права // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2024. № 77. С. 72–80.
30. *Евстигнеев Э. А.* Вопросы соотношения вины и причинно-следственной связи в деликтном праве // Вестник гражданского права. 2020. № 1. С. 33–59.
31. *Епихина Д. О.* Ответственность за совместно причиненный вред // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. № 8. С. 88–128.
32. *Есаков Г. А.* Mens rea в уголовном праве Соединенных Штатов Америки. СПб., 2003. 551 с.
33. *Есаков Г. А.* Причинная связь в сложных ситуациях: неосторожные преступления // Уголовное право, 2024. № 4. С. 20–35.
34. *Жалинский А. Э.* Современное немецкое уголовное право. 2006. 560 с.
35. *Захаров Д. Е.* Причинно-следственная связь как условие наступления ответственности за нарушение договора по немецкому гражданскому праву // Правовая парадигма. 2020. № 1. С. 132–136.
36. *Захаров Д. Е.* Убытки и их возмещение при нарушении договора в германском гражданском праве // Lex russica. 2025. № 7. С. 70–79.
37. *Зимирева Л. А.* Причинная связь в преступлениях против жизни: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2016. 29 с.
38. *Игонина Е. О.* Причинная связь в преступлениях, совершенных медицинскими работниками по неосторожности: дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2024. 250 с.
39. *Иоффе О. С.* Обязательственное право. М., 1975. 800 с.
40. *Кальвин Ж.* Наставление в христианской вере. Том 2. Книга III. М., 1998. М.: РГГУ, 1998. 479 с.

41. *Кант И.* Критика чистого разума. Собрание сочинений в восьми томах. Том 3. М., 1994. 741 с.
42. *Кант И.* Метафизика нравов. Собрание сочинений в восьми томах. Том 6. М., 1994. С. 223–567.
43. *Кенни К.* Основы уголовного права. М., 1949. LVII, 599 с.
44. *Клепицкий И. А.* Допустимые риски в уголовном праве // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 4. С. 201–210.
45. *Клепицкий И. А.* Преюдиция и «дело решенное» в современном уголовном процессе // Закон. 2021. № 12. С. 115–134.
46. *Клепицкий И. А.* Экономика и уголовное право // Закон. 2013. С. 48 — 58.
47. *Колоколов Г. Е.* О соучастии в преступлении. М., 1881. IV, 211 с.
48. *Коржанский Н. И., Кудрявцев В. Н., Малинин В. Б., Павлов В. Г., Рарог А. И.* Энциклопедия уголовного права. Т. 4. Состав преступления. СПб., 2005. 796 с.
49. *Кудрявцев В. Н.* Объективная сторона преступления. М., 1960. 244 с.
50. *Кудрявцев В. Н.* Российское уголовное право. Общая часть. (Главы автора Кудрявцева В. Н.). М., 2016. С. 109. 40 с. URL: <https://znanium.ru/read?id=178693>.
51. Курс советского уголовного права. (Часть Общая). Т. 1 / Отв. ред.: Н. А. Беляев, М. Д. Шаргородский. Л. 1968. 646 с.
52. Курс уголовного права. Т. 1. Общая часть / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002. 624 с.
53. Лаврентьевская летопись. 1377 г. Электронное представление рукописного памятника. URL: <https://expositions.nlr.ru/LaurentianCodex/> (дата обращения: 04.07.2025).
54. *Леже Р.* Великие правовые системы современности. М., 2009. 584 с.
55. *Леонтьев. К. Н.* Епископ Никанор о вреде железных дорог, пара и вообще об опасностях слишком быстрого движения жизни. Полное собрание сочинений и писем в 12 томах. Т. 8. Кн. 1. С. 149–158.
56. *Лист Ф.* Учебник уголовного права. Общая часть. М., 1903. XXIV, 334 с.
57. *Локк Дж.* Два трактата о правлении. Сочинения в трех томах: Т. 3. М., 1988. С. 135–406.
58. *Лухманов М. И.* Установление фактической причинной связи в деликте // Вестник гражданского права. 2021. № 5. С. 86–132.
59. *Майданик Л. А.* Ответственность медицинских учреждений за ненадлежащее лечение // Советская юстиция. 1967. № 16. С. 12–13.
60. *Малинин В. Б.* Причинная связь в уголовном праве. СПб, 2000. 316 с.
61. *Маркелова А. А.* Отдельные аспекты установления причинной связи в деликтах государства // Закон, 2019. № 3. С. 76–87.
62. *Местр Ж.* Петербургские письма. М., СПб., 1995. 335 с.
63. *Мицц П. М.* Курс уголовного права. Том I. Общая часть. Рига, 1925. VI, 256 с.
64. *Михайлов В. С.* Причинно-следственная связь как условие деликтной ответственности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2021. 239 с.

65. *Мокринский С. П.* Наказание, его цели и предположения. Часть III. Каузальный и потенциальный моменты действия. Томск, 1905. С. 293–552.
66. *Морозова Н. А.* Соучастие в совершении административного правонарушения // Журнал российского права, 2014. № 8. С. 113–125
67. *Назариков С. В.* Некоторые теоретические и практические аспекты причинно-следственной связи в контексте деликтной ответственности // Вестник гражданского права. 2016. № 6. С. 170–245.
68. *Наумов А. В.* Уголовное право. Общая часть: курс лекций. М., 2017. 784 с.
69. *Немировский Э. Я.* Учебник уголовного права. Общая часть. Одесса, 1919. 371 с.
70. *Немировский Э. Я.* Советское уголовное право. Части общая и особенная. Одесса. 1924. 292 с.
71. *Новицкий И. Б., Луцц Л. А.* Общее учение об обязательстве. М., 1950. 416 с.
72. *Ожегов С. И.* Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 1990. 921 с.
73. *Пионтковский А. А.* Преступление. Курс советского уголовного права. Том II / под ред. А. А. Пионтковского, П. С. Ромашкина и В. М. Чхиквадзе. М., 1970.
74. *Пионтковский А. А.* Советское уголовное право. Т. 1. М. — Л., 1928. 312 с.
75. *Платон.* Кратил. Собрание сочинений в четырех томах. Том 1. М., 1990. С. 613–681.
76. *Победоносцев К. П.* Курс гражданского права. Третья часть. М., 2003. 620 с.
77. *Познышев С. В.* Основные начала науки уголовного права. М., 1912. 653 с.
78. *Попов А. Н., Зимирева Л. А., Федьшина П. В.* Объективная сторона состава преступления. СПб., 2015. 64 с.
79. *Райнах А.* Собрание сочинений. М., 2001. 482 с.
80. Российское уголовное право в 2 т. Т. 1. Общая часть: учебник / под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай, В.С. Комиссарова, А. И. Рарога. М., 2015. 608 с.
81. *Сверчков В. В.* Уголовное право Общая часть: учебник для вузов. М., 2025. 332 с.
82. *Сераков В. В.* Теория адекватной причинности как способ ограничения размера причиненных убытков // Вестник гражданского права. 2014. № 5. С. 233–252.
83. *Сергеевский Н. Д.* О значении причинной связи в уголовном праве [части 1–2]. Ярославль. 1880. Часть 1. 193, V с. Часть 2. 176 с.
84. *Соктоев З. Б.* Причинность и объективная сторона преступления. М., 2024. 256 с.
85. *Соктоев З. Б.* Теории «адекватной» причинности и необходимого причинения в уголовном праве // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2012. № 3. С. 60–64
86. *Спирidonova Н. Б.* Теория причинно-следственной связи: анализ содержания, соотношение с основными подходами зарубежной доктрины // Журнал Российской школы частного права. 2018. № 3. С. 258–270.

87. *Суряев В. Н.* «Обычаем этим нельзя поступиться». Дуэли в русской императорской армии // Военно-исторический журнал. 2015. № 11. С. 41–45.
88. *Таганцев Н. С.* О преступлениях против жизни по русскому праву. Том 1. СПб., 1873. 324 с.
89. *Таганцев Н. С.* Русское уголовное право. Лекции. Часть общая. Т. 1. СПб., 1902. 815 с.
90. *Тархов В. А.* Гражданское право. Общая часть. Курс лекций, Чебоксары, 1997. 331 с.
91. *Тихомиров М. Н.* Пособие для изучения Русской правды. М., 1953. 192 с.
92. *Трайнин А. Н.* Общее учение о составе преступления. М., 1957. 364 с.
93. *Трайнин А. Н.* Уголовное право. Общая часть. М., 1929. 511 с.
94. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А. В. Бриллиантова. М., 2021. 1344 с.
95. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / Отв. ред. Б. В. Здравомыслов. М., 1996. 509 с.
96. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник / под ред. Ю. В. Грачевой. М., 2019. 416 с.
97. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть / под ред. В. С. Комиссарова, Н. Е. Крыловой, И. М. Тяжковой. М., 2014. 879 с.
98. Уголовное право. Общая часть: учебник для бакалавров / под ред. А. И. Чуачаева. М., 2017. 464 с.
99. Уголовное право России. Часть Общая: учебник для бакалавров / отв. ред. Л. Л. Кругликов. М., 2013. 568 с.
100. *Федотов А. В.* Виды причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями // Журнал российского права. 2001. № 12. С. 92–100.
101. *Федьшина П. В.* Составы постановления в опасность в системе составов преступлений // Криминалист. 2015. № 1. С. 16–19.
102. *Фейербах П. А.* Уголовное право. СПб., 1810. 616 с.
103. *Фомина В. Г.* Причинно-следственная связь в делах, связанных с возмещением вреда, причиненного ненадлежащим оказанием медицинских услуг // Актуальные проблемы российского права. 2022. № 12. С. 140–150.
104. Французский уголовный кодекс 1810 года / перевод Н. С. Лапшиной под ред. и со вступительной статьей М. М. Исаева. М., 1947. 372 с.
105. *Фристер Г.* Уголовное право Германии. Общая часть. Москва, Берлин. 2013. 712 с.
106. *Цвайгерт К., Кёту Х.* Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2000. Том I. 480 с. Том II. 512 с.
107. *Церетели Т. В.* Причинная связь в уголовном праве. Тбилиси. 1957. 276 с.
108. *Церетели Т. В.* Причинная связь в уголовном праве. М., 1963. 382.
109. *Чебышев-Дмитриев А. П.* О преступном действии по русскому допетровскому праву. Казань, 1862. 242 с.

110. *Шершеневич Г. Ф.* Общая теория права. Избранное. Том 4. М., 2016. 752 с.
111. *Шершеневич Г. Ф.* Учебник русского гражданского права. Избранное. Том 5. М., 2017. 832 с.
112. *Ягельницкий А. А., Петроль О. Д.* Спор о взыскании убытков. Как меняется подход судов к причинно-следственной связи // Арбитражная практика. 2016. № 1. С. 26–34.
113. *Ярмыш Н. Н.* Теоретические проблемы причинно-следственной связи в уголовном праве (философско-правовой анализ): монография. Харьков. 2003. 512 с.
114. *Antolisei F.* Il rapporto di causalità nel diritto penale. Padova. 1934. 255 p.;
115. *Antolisei F.* Manuale di diritto penale. Parte generale. XVI ed. Milano. 2003. 884 p.
116. *Arminjon P., Nolde B., Wolf M.* Traité de Droit Comparé. Paris. 1950. Tome I. 540 p. Tome II. 635 p.
117. *Ashworth A.* Principles of Criminal Law. Oxford, 2009. 510 p.
118. *Bar C. L.* Die Lehre vom Kausalzusammenhange im Rechte, besonders im Strafrecht. Leipzig, 1871. 155 S.
119. *Bacon F.* Maxims of The Law. The Works in Ten Volumes. Vol. IV. London, 1803. 549 p.
120. *Bon P.-A.* La causalité en droit pénal. Poitiers, 2006. 369 p.
121. *Bouloc B.* Droit pénal général. Paris, 2013. 742 p.
122. *Buonfanti J.* Manuale terico-prattico di diritto penale desunto dai Migliori Trattatisti e corredato delle leggi t della pratica di giudicare dei tribunali toscani. Pisa. 1849.
123. *Burchard C.* Criminal Law Exceptionalism as an Affirmative Ideology, and its Expansionist Discontents // Criminal Law and Philosophy. 2023. April. Vol. 17, Issue 1. P. 17–27
124. *Burchard C. Duff A.* Criminal Law Exceptionalism: Introduction // Criminal Law and Philosophy. 2023. April. Vol. 17, Issue 1: P. 3–4.
125. *Buri M.* Ueber Causalität und deren Verantwortung. Leipzig, 1873.
126. *Card R.* Cross & Jones Criminal Law. Oxford. 2008. 850 p.;
127. *Cremona M., Herring J.* Criminal Law. Basingstoke, 1998. 361 p.
128. *Duff R. A., Marshall S. E.* Is Criminal Law ‘Exceptional’? // Criminal Law and Philosophy. 2023. April. Vol. 17, Issue 1. P. 39–48.
129. *Engisch K.* Die Kausalität als Merkmal der strafrechtlichen Tatbestände. Tübingen, 1931. 87 S.
130. *Frister H.* Strafrecht. Allgemeiner Teil. München, 2006. XXIV, 424 S.
131. *Glaser J.* Abhandlungen aus dem österreichischen Strafrecht. Wien, Bd. 1. 1858. 504 S.
132. *Goeckenjan I.* Revision der Lehre von der objektiven Zurechnung. Eine Analyse zurechnungsausschließender Topoi beim vorsätzlichen Erfolgsdelikt. Tübingen, 2017.

133. *Guex R.* La relation de cause à effet dans les obligations extracontractuelles. Thèse. Lausanne, 1904. 190 p.
134. *Hart H. L. A., Honoré T.* Causation in the Law. Oxford. 1985. 516 p.
135. *Hartmann E.* Das Kausalproblem im Strafrecht mit besonderer Berücksichtigung des Verursachungsbegriffs des Strafgesetzbuchs. Breslau, 1900. 114 S. XI, 331 S.
136. *Heaton R., Than C.* Criminal Law. Oxford, 2011. 606 p
137. *Helmer P. A.* Über Den Begriff Der Fahrlässigen Täterschaft. Straßburg, 1895. 65 S.
138. *Herring J.* Criminal Law. Basingstoke, 2009. 353 p.
139. *Hobbes Th.* De Cive: Philosophical Rudiments Concerning Government and Society. New York. 1949. 211 p.
140. *Honig R.* Kausalität und objektive Zurechnung // Beiträge zur Strafrechtswissenschaft. Festgabe für Reinhard von Frank zum 70. Geburtstag. 16. August 1930. Band I, Tübingen 1930.
141. *Honoré A., Gardner J.* Causation in the Law // The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2019 Edition), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/fall2019/entries/causation-law/> (дата обращения: 03.09.2025).
142. *Keiler J., Roef D.* (ed.), Comparative Concepts of Criminal Law. Cambridge. 2016. 306 p.
143. *Kries J.* Über die Begriffe der Wahrscheinlichkeit und Möglichkeit und ihre Bedeutung im Strafrecht // Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft, vol. 9, no. 1, 1889. S. 28–537.
144. *Larenz K.* Hegels Zurechnungslehre und der Begriff der objektiven Zurechnung. Ein Beitrag zur Rechtsphilosophie des kritischen Idealismus und zur Lehre von der „juristischen Kausalität“, Leipzig. 1927. 109 S.
145. *Lefevre-Darnajou K.* Le lien de causalité ou la résurgence d’une certaine rationalité au sein de la responsabilité // Revue juridique de l’Ouest. 2003. № 4. P. 389–418.
146. *Levin B.* Criminal Law Exceptionalism // Virginia Law Review. 2022. Vol. 108. P. 1381–1448.
147. *Liepmann M.* Einleitung In Das Strafrecht: Eine Kritik Der Kriminalistischen Grundbegriffe. Berlin. 1900. 212 S.
148. *Lorca R.* Could We Live Together Without Punishment? On the Exceptional Status of the Criminal Law// Criminal Law and Philosophy. 2023. April. Vol. 17, Issue 1. P. 29–38.
149. *Mackie J. L.* Causes and Conditions // American Philosophical Quarterly, Vol. 2, No. 4 (Oct., 1965). P. 245–264.
150. *Mackie J. L.* The Cement of the Universe: A Study of Causation. Oxford, 1980. 329 p.
151. *Marteau P.* La notion de causalité dans la responsabilité civile. Thèse. Aix-en-Provence, 1913. 260 p.

152. *Mantovani F.* Diritto penale. Parte generale. Padova, 2011. 1032 p.
153. *Merkel A.* Die Lehre von Verbrechen und Strafe. Stuttgart, 1912. XLIV, 371 S.
154. *Mittermaier C. J. A.* Die Lehre von der Herstellung des Thatbestandes in Bezug auf die Tödtlichkeit von Verletzungen // Der Gerichtssaal. 1855. Jg. 7. Bd. 1. S. 321–367 s.; Bd. 2. S. 161–179; 1856. Jg. 8. Bd. 1. S. 81–120.
155. *Moore M. S.* Causation and Responsibility: An Essay in Law, Morals, and Metaphysics. Oxford, 2009. 605 p.
156. *Moore M. S.* Causation in the Law // The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Spring 2024 Edition), URL: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2024/entries/causation-law/> (дата обращения: 03.09.2025).
157. *Ormerod D., Smith and Hogan* Criminal Law. Oxford, New York. 2008. Ixix, 1142 p.
158. *Pradel J.* Droit pénal général. Paris, 2012. 756 p.
159. *Puppe I.* Zum gegenwärtigen Stand der Lehre von der Verursachung im Recht // RW Rechtswissenschaft. 2011. Heft 4. S. 400–442.
160. *Quézel-Ambrunaz Ch.* Définition de la causalité en droit français : La Causalité dans le droit de la responsabilité civile européenne. La causalité dans le droit de la responsabilité civile européenne, Mars 2010, Genève, 2010. P. 1. URL: [https://www.researchgate.net/publication/44021687\\_Definition\\_de\\_la\\_causalite\\_en\\_droit\\_francais](https://www.researchgate.net/publication/44021687_Definition_de_la_causalite_en_droit_francais) (дата обращения: 14.11.2025).
161. *Rabut-Bonaldi G.* Le préjudice en droit pénal (Thèse). Bordeaux, 2014. 644 p.
162. *Rassat M.-L.* Droit pénal spécial. Paris, 2018. XII, 1381 p.
163. *Reinach A.* Über den Ursachenbegriff im geltenden Strafrecht. Leipzig, 1905. 71 S.
164. *Ristroph A.* An Intellectual History of Mass Incarceration // Boston College Law Review. 2019. Vol. 60. P. 1949–2010.
165. *Ristroph A.* The Wages of Criminal Law Exceptionalism // Criminal Law and Philosophy. 2023. April. Vol. 17, Issue 1. P. 5–15.
166. *Rohland W.* Die Kausallehre des Strafrechts. Leipzig, 1903. V, 62 S.
167. *Roxin C.* Gedanken zur Problematik der Zurechnung // Festschrift für Richard M. Honig. Zum 80. Geburtstag. 3. Januar 1970, Göttingen 1970, S. 133–150.
168. *Rümelin M. F. G.* Die Verwendung Der Causalbegriffe in Straf-Und Civilrecht. Tübingen. 1900. 174 S.
169. *Ryu P. K.* Causation in Criminal Law // University of Pennsylvania Law Review. 1958. April. Vol. 106. № 6. P. 773–804.
170. *Sériaux A.* L'appréciation de la faute pénale d'imprudence en droit français contemporain // Revue de science criminelle et de droit pénal comparé 2017. No 2. P. 231–246.
171. *Steininger E.* Strafrecht. Allgemeiner Teil. Band I. Wien, 2008. 394 S.
172. *Stübel C. C.* Ueber den Thatbestand der Verbrechen, die Urheber derselben und die zu einem verdammenden Endurtheile erforderliche Gewißheit des erstern, besonders in Rücksicht der Tödtung, nach gemeinen in Deutschland geltenden und Chursächsischen Rechten. Wittenberg. 1805. 482 S.

173. *Summerer K.* Causalità ed evitabilità. Formula della condicio sine qua non e rilevanza dei decorsi causali ipotetici nel diritto penale. Pisa. 2013. 473 p.
174. *Thomas M.* Criminal Law. Saltford, 2020. 780 p.
175. *Ungerer J.* Legislatively liquidated damages (legiliquids) // Law Quarterly Review. 2025, 141 (Oct). P. 587–612.
176. *Wilson W.* Criminal Law: Doctrine and Theory. Harlow, 2003. 640 p.
177. *Wright R. W.* Causation in Tort Law // California Law Review. 1985. Vol. 73. Iss. 6. P. 1735–1828.
178. *Wright R. W., Puppe I.* Causation: Linguistic, Philosophical, Legal and Economic // Chicago-Kent Law Review. 2016. Volume 91. Issue 2. P. 461–502.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА</b> .....	3
<b>ГЛАВА 1. ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ КАК ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ</b> .....	5
Онтология или политика.....	5
Историческая задача уголовного права.....	13
Причинная связь в уголовном праве в историческом аспекте .....	22
<b>ГЛАВА 2. ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ</b> .....	34
Досоветский период .....	34
Советское право .....	48
Постсоветское право .....	70
<b>ГЛАВА 3. ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ ГЕРМАНИИ</b> .....	101
Теория эквивалентности.....	101
Теории адекватности .....	106
Теория Райнаха.....	108
Учение о закономерном условии .....	116
Теория релевантности .....	118
Учение об объективной вменяемости.....	119
Причинная связь в гражданском праве .....	124
<b>ГЛАВА 4. ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ ИТАЛИИ</b> .....	130
<b>ГЛАВА 5. ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ ФРАНЦИИ</b> .....	149
<b>ГЛАВА 6. ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ АНГЛИИ</b> .....	169
Судебная доктрина .....	169
Научные и философские англоязычные теории.....	201
<b>ГЛАВА 7. ВЫВОДЫ И ОБОБЩЕНИЯ</b> .....	214
Типичные ошибки при установлении причинной связи .....	214
Метод исключения.....	214
Конкретное деяние .....	225
Юридическая причинная связь .....	226
Причинная связь при бездействии.....	227
Причинная связь и конструкция состава преступления .....	229

Причинная связь при соучастии.....	236
Причинная связь, закон и суд.....	237
Теория риска .....	249
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ. АДЛЬФ РАЙНАХ. О ПОНЯТИИ ПРИЧИНОЙ СВЯЗИ В ДЕЙСТВУЮЩЕМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....</b>	<b>254</b>
А. Три основных существовавших подхода к решению проблемы.....	261
В. Решение проблемы.....	280
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>300</b>

*По вопросам приобретения книг обращайтесь:*  
**Отдел продаж «ИНФРА-М» (оптовая продажа):**

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1

Тел. (495) 280-15-96; факс (495) 280-36-29

E-mail: books@infra-m.ru

•

**Отдел «Книга–почтой»:**

тел. (495) 280-15-96 (доб. 246)

---

*Научное издание*

**Клепицкий Иван Анатольевич**

## **ПРИЧИННАЯ СВЯЗЬ В ПРАВЕ**

Монография

Подписано в печать 21.04.2026. Формат 60×90/16.

Гарнитура Times. Бумага офсетная

Усл. печ. л. 19,37. Уч.-изд. л. 21,12

Тираж 500 (I-50) экз. Заказ № 00000

Цена свободная.

ТК 877013 – 2251195 – 210426

ООО «Издательский Центр РИОР»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В.

info@riorg.ru www.riorgpub.com

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1.

Тел.: (495) 280-15-96. Факс: (495) 280-36-29.

E-mail: books@infra-m.ru

<http://www.infra-m.ru>

Отпечатано в типографии

ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В, стр. 1.

Тел.: (495) 859-48-62