

НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

СЕРИЯ ОСНОВАНА В 2008 ГОДУ

О.В. КОЛЕСНИЧЕНКО

**ВРЕД ЗДОРОВЬЮ:
ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ
И СПОСОБЫ
ВОЗМЕЩЕНИЯ**

МОНОГРАФИЯ

Москва
РИОР

УДК 347.513
ББК 67.404.219
К60

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

Автор:

Колесниченко О.В. — д-р юрид. наук, доцент. Автор более 130 публикаций по проблемам правового регулирования экономической деятельности, деликтной ответственности и возмещения вреда здоровью

Рецензент:

Хужин А.М. — д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры гражданского права и процесса Нижегородской академии МВД России

Колесниченко О.В.

К60 Вред здоровью: правовые формы и способы возмещения : монография / О.В. Колесниченко. — М.: РИОР, 2026. — 208 с. — (Научная мысль). — DOI: <https://doi.org/10.29039/02185-9>

ISBN 978-5-369-02185-9

В настоящей монографии рассмотрена специфика правового регулирования, а также проблемы, связанные с различными формами и способами возмещения вреда здоровью. Автор обращает внимание: ключом к пониманию специфики таких правоотношений служит признание того факта, что их возникновение и развитие, как правило, связано с применением не одного, а нескольких правовых форм и способов компенсации в совокупности с общими и частными правилами определения размера выплат в пользу потерпевшего.

Читателю предлагается ознакомиться с тем, как развивались формы и способы возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, в нашей стране — начиная с имперского периода и до наших дней, — а также с тем, как работают современные формы и способы компенсации в рамках специальных правовых режимов, предусмотренных для отдельных категорий потерпевших: жертв несчастных случаев на производстве, дорожно-транспортных происшествий, медицинских ошибок; лиц, пострадавших в результате недостатков товаров, работ и услуг, неблагоприятного экологического воздействия; а также участников СВО.

УДК 347.513
ББК 67.404.219

ISBN 978-5-369-02185-9

© Колесниченко О.В.

ВВЕДЕНИЕ

С развитием общества и появлением новых технологий проблематика возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья, не утрачивает своей актуальности по целому ряду причин. Во-первых, научно-технический прогресс способствует не только совершенствованию методов лечения, но и возникновению новых рисков, формирующих условия, в которых повреждение здоровья становится гораздо более вероятным, чем в предшествующие периоды существования человечества. Во-вторых, действующее гражданское законодательство остается достаточно консервативным и не предусматривает унифицированных правил определения размера возмещения вреда здоровью для различных сфер его применения (несчастные случаи на производстве, медицинские ошибки, недостатки товаров и др.). Наконец, в-третьих, при определении последствий повреждения здоровья применяется терминологический аппарат медицинской науки, не в полной мере соответствующий достижению цели максимально полного возмещения.

Российский законодатель традиционно связывает повышение уровня защищенности пострадавших с введением дополнительных страховых гарантий и прямых бюджетных выплат для отдельных категорий потерпевших (такой подход послужил основанием для введения обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, специальных выплат участникам специальной военной операции (СВО), лицам, пострадавшим в результате аварии на Чернобыльской АЭС и т.п.). В то же время социально-обеспечительные и страховые механизмы не могут действовать в отрыве от традиционной формы возмещения вреда, реализуемой в порядке привлечения виновного к гражданско-правовой (деликтной) ответственности. Возникающие в результате их одновременного использования «наслоения» нередко становятся причиной развития противоречивой судебной практики и отсутствия понимания объема предоставляемых правовых возможностей у пострадавших лиц.

В такой ситуации ключом к формированию целостного представления о содержании правоотношений по возмещению вреда, причиненного повреждением здоровья, является принятие того факта, что такие отношения, как правило, связаны с применением не одного, а нескольких правовых форм и способов компенсации в совокупности с общими и частными правилами определения объема и размера возмещения. Под правовой формой возмещение вреда здоровью при этом следует понимать базирующееся на использовании конкретного правового средства (деликтной ответственности, страхования ответственности и т.п.) поведение участников общественных отношений, внешне воплощенное в конкретном наборе прав и обязанностей, гарантий,

реализация и исполнение которых становятся возможными благодаря существованию данного правового средства, наличие предпосылок для его использования в заданных условиях. В свою очередь, применение конкретного правового средства делает возможным выбор и использование определенного способа компенсации. Последний представляет собой механизм приведения потерпевшего в первоначальное состояние или минимизации неблагоприятных последствий повреждения, являющийся самостоятельной категорией, но определяемый во многом спецификой применимого правового средства, особенностями правового оформления компенсационных отношений.

Именно такой подход реализован в настоящей работе. Читателю предлагается ознакомиться с тем, как развивались формы и способы возмещения вреда, причиненного повреждением здоровья (физического вреда), в нашей стране – начиная с имперского периода и до наших дней, а также как работают современные формы и способы компенсации в рамках специальных правовых режимов, предусмотренных для отдельных категорий потерпевших: жертв несчастных случаев на производстве, жертв дорожно-транспортных происшествий, жертв медицинских ошибок, лиц, пострадавших в результате недостатков товаров, работ или услуг, лиц, пострадавших от неблагоприятного экологического воздействия, а также участников СВО).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НАУЧНЫЕ СТАТЬИ, МОНОГРАФИИ, УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА, ДИССЕРТАЦИИ И АВТОРЕФЕРАТЫ ДИССЕРТАЦИЙ

Научные статьи

1. Амфитеатров, Г.Н. Основные начала гражданского законодательства и борьба за марксистскую методологию // Советское государство и революция права. – 1930. – № 4. – С. 72 – 78.
2. Анисимов, А.П. Возмещение вреда, причиненного здоровью человека экологическим правонарушением / А.П. Анисимов, Ю.Е. Каюшникова // Legal Concept. – 2017. – Т. 16. – № 2. – С. 36 – 44.
3. Анохин, К. Неразрешенные вопросы судебной практики по искам из причинения вреда / К. Анохин, О. Финикова // Социалистическая законность. – 1954. – № 12. – С. 18 – 21.
4. Анохин, А.А. Основные континентальные воззрения на соотношение деликтной и договорной ответственности // Юридическая наука. – 2020. – № 8. – С. 3 – 7.
5. Арсланов, К.М. Гражданско-правовое (частное) наказание за деликт: предупреждение, «личное удовлетворение» в гражданском праве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2015. – № 2. – С. 241 – 247.
6. Багмет, А.М. Профессиональные ошибки и дефекты при оказании медицинской помощи детям: уголовно-правовая оценка / А.М. Багмет, Л.И. Черкасова // Российский следователь. – 2015. – № 1. – С. 15 – 17.
7. Баринов, Е.Х. Юридическая квалификация дефектов оказания медицинской помощи и врачебных ошибок – помощь практическому здравоохранению / Е.Х. Баринов, Е.Н. Добровольская, Б.М. Муздыбаев, П.О. Ромодановский // Медицинское право. – 2010. – № 5. – С. 3 – 8.
8. Баринов, М.А. Источник повышенной опасности в гражданском праве / М.А. Баринов, Ю.Ф. Кравицкий, А.В. Губанов, А.А. Трофимова // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2017. – № 4 (37). – С. 28 – 34.
9. Беликова, К.М. Некоторые размышления о причинении вреда источником повышенной опасности в праве РФ и США / К.М. Беликова, М.Б. Румянцев // Право и политика. – 2018. – № 5. – С. 29 – 41.
10. Бернштейн, Д.И. Проблема так называемой ответственности без вины в советском праве // Сборник статей аспирантов Ташкентского гос. ун-та. – Ташкент, 1963. – Вып. 253. – С. 118 – 122.
11. Благодир, А.Л. Отношения по обязательному социальному страхованию в предмете трудового права: история и современное состояние // Журнал российского права. – 2018. – № 7. – С. 73 – 81.
12. Богданов, Д.Е. Справедливость как основное начало социализации и гуманизации деликтной ответственности // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 7 – 19.
13. Богданов, Д.Е. Трехединая сущность справедливости в сфере деликтной ответственности // Журнал российского права. – 2013. – № 7. – С. 49 – 62.

14. Богданов, Д.Е. К вопросу о некомпенсационных убытках в гражданском праве России / Д.Е. Богданов, Е.Е. Богданова // Гражданское право. – 2017. – № 2. – С. 7 – 10.
15. Богданов, Д.Е. Проблема полифункциональности гражданско-правовой ответственности: сравнительно-правовой аспект / Д.Е. Богданов, С.Г. Богданова // Гражданское право. – 2018. – № 6. – С. 32 – 35.
16. Брагинский, М.И. К вопросу об ответственности за чужие действия по советскому гражданскому праву // Труды ВЮЗИ. – 1961. – Т. 1. – С. 3 – 84.
17. Бринчук, М.М. Эколого-правовая ответственность – самостоятельный вид ответственности // Lex russica. – 2016. – № 6 (115). – С. 26 – 47.
18. Брославский, Л. Экологические нарушения: компенсация вреда пострадавшим гражданам // Адвокатская газета. – 2021. – № 23. – URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/ekologicheskie-narusheniya-kompensatsiya-vreda-postradavshim-grazhdanam/> (дата обращения: 14.01.2024).
19. Брук, М. Хроники гражданского суда // Юридический Вестник. – 1886. – № 12. – С. 707 – 722.
20. Будылин, С.Л. Сверхкомпенсационные убытки. Возможности их взыскания в России и за рубежом // Арбитражная практика. – 2014. – № 4. – С. 116 – 125.
21. Бурдакова, М.Ю. Страхование гражданско-правовой ответственности в России: современное состояние и направления развития // Цивилизация знаний: российские реалии: сб. статей. – М.: Российский новый университет, 2021. – С. 292 – 297.
22. Быкина, М.В. Проблемы взыскания убытков в гражданском праве Российской Федерации // Terra Economicus. – 2011. – Т. 9. – № 1. – С. 160 – 162.
23. Василенко, Н.В. Страхование профессиональной ответственности: новые горизонты // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2019. – № 2. – С. 33 – 45.
24. Войтинский, И. Общая и профессиональная трудоспособность в сенатской практике по применению закона 2 июня 1903 г. о вознаграждении увечных рабочих // Право. – 1912. – № 3. – С. 134 – 138.
25. Гафаров, Н.Р. Выявление и критерии оценки объектов накопленного вреда окружающей среде // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. – № 1 (134). – С. 189 – 197.
26. Гинс, Г. Автомобильное право, в особенности гражданская ответственность владельцев автомобилей // Право. – 1910. – № 10. – С. 580 – 589.
27. Горелик, А.Т. Основные принципы определения процента потери трудоспособности по опыту Ленинградской городской судебно-медицинской экспертизы // Вопросы судебно-медицинской экспертизы: сб. статей. – М.: Госюриздат, 1958. – Вып. 3. – С. 145 – 150.
28. Гуревич, М.Г. Принцип полного возмещения ущерба в обязательствах из причинения вреда жизни и здоровью работника на производстве // Ученые записки Пермского университета. – 1961. – Вып. 6 (т. 19). – С. 45 – 75.
29. Давтян-Давыдова, Д.Н. Субъекты обязательства по возмещению вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, работ и услуг // Правовая парадигма. – 2018. – № 1. – С. 46 – 50.

30. Давыдовский, И.В. Врачебные ошибки // Советская медицина. – 1941. – № 3. – С. 3 – 10.
31. Данилова, Н.В. Совершенствование института возмещения экологического вреда // Экологическое право. – 2015. – № 3. – С. 3 – 6.
32. Дерюгина, С.Р. Правовые особенности деликтных обязательств, возникающих при причинении вреда источником повышенной опасности // Юридический вестник Самарского университета. – 2020. – Т. 6. – № 1. – С. 145 – 151.
33. Евстигнеев, Э.А. Вопросы соотношения вины и причинно-следственной связи в деликтном праве // Вестник гражданского права. – 2020. – Т. 20 (№ 1). – С. 33 – 59.
34. Евтушенко, В.И. Конституционно-правовое регулирование деятельности по возмещению вреда лицам, пострадавшим при чрезвычайных ситуациях экологического характера // Современное право. – 2009. – № 11. – С. 38 – 41.
35. Ефремов, А.В. Актуальные правовые особенности, возникающие на практике при реализации (осуществлении) публично-правовых способов возмещения вреда, причиненного здоровью военнослужащих, 2016. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
36. Згонников, П.П. О совершенствовании законодательства о способах защиты гражданских прав // Российская юстиция. – 2019. – № 11. – С. 11 – 14.
37. Жаворонкова, Н.Г. Возмещение экологического вреда: законодательные новеллы / Н.Г. Жаворонкова, В.Б. Агафонов // Lex russica. – 2016. – № 8 (117). – С. 130 – 140.
38. Жданова, А.Н. Отдельные аспекты правоприменительной деятельности по производству выплат в целях возмещения вреда здоровью сотрудников органов внутренних дел, причиненного при выполнении служебных обязанностей / А.Н. Жданова, Д.Ю. Маркелов // Российский судья. – 2020. – № 8. – С. 3 – 6.
39. Жулай, Е.А. Виды экологического вреда и способы его возмещения / Е.А. Жулай, Е.Г. Черкашина // Вестник Амурского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2008. – № 42. – С. 32 – 36.
40. Зарипов, Ш.Р. Массовый деликт: публичный (административный) порядок возмещения вреда // Трансформация права в информационном обществе: сборник статей. – Екатеринбург: Изд-во Уральского государственного юридического университета, 2020. – С. 311 – 317.
41. Иванов, А.А. Юридическая ответственность за экологические правонарушения: перспективы развития // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. – 2015. – № 2. – С. 110 – 124.
42. Идрисов, Х.В. О соотношении вины, риска и случая в гражданском праве // Власть. – 2007. – № 11. – С. 106 – 108.
43. Иншакова, А.О. К вопросу о понятии «экологического вреда» / А.О. Иншакова, П.А. Федорова // Трансформация правовых институтов и методов обеспечения экологической и продовольственной безопасности в России, странах СНГ и Европейского союза в условиях внедрения генно-инженерных технологий: сб. статей. – Саратов: Саратовский источник, 2021. – С. 204 – 206.

44. Иоффе, О.С. К вопросу об объеме возмещения в делах о причинении увечья // Вестник Ленинградского университета. – 1952. – № 4. – С. 81 – 90.
45. Карапетов, А.Г. Модели защиты гражданских прав: экономический взгляд // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. – 2014. – № 11. – С. 24 – 80.
46. Кархалев, Д.Н. Вина в гражданском праве // Право и образование. – 2018. – № 3. – С. 4 – 11.
47. Кархалев, Д.Н. Гражданско-правовые формы охранительных отношений // Сибирское юридическое обозрение. – 2023. – Т. 20. – № 1. – С. 55 – 63.
48. Кобец, П.Н. Функционирование механизма по возмещению вреда, причиненного преступлением, в государствах с различными правовыми системами // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2021. – № 1. – С. 53 – 58.
49. Ковалевский, С.М. Некоторые дискуссионные правовые проблемы ответственности за медицинский вред и его возмещения // Социальное и пенсионное право. – 2014. – № 1. – С. 18 – 28.
50. Колесниченко, О.В. Возмещение вреда, причиненного здоровью потребителя, по нормам о product liability: принципиальные направления совершенствования российского законодательства по результатам исследования зарубежного опыта // Lex Russica (Русский закон). – 2021. – № 11 (180). – С. 144 – 155.
51. Колесниченко, О.В. Вред здоровью, причиненный в результате неблагоприятного экологического воздействия: цивилистические механизмы компенсации // Юридические исследования. – 2024. – № 3. – С. 115 – 126.
52. Колесниченко, О.В. Зарубежный опыт применения специальных систем возмещения вреда, причиненного здоровью в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (на примере Германии и Великобритании), и перспективы его заимствования в российских условиях // Право и политика. – 2020. – № 8. – С. 18 – 32.
53. Колесниченко, О.В. Карательные и справедливые формы вознаграждения вреда здоровью в источниках права и цивилистической доктрине Российской империи конца XIX - начала XX века // Правовое государство: теория и практика. – 2022. – № 4 (70). – С. 94 – 102.
54. Колесниченко, О.В. Концепт возмездительного страхования и его практическое значение в сфере личного страхования // Современная модель развития страхового рынка: приоритеты и возможности: сб. статей. – СПб.: СПбГУ, 2022. – С. 305 – 310.
55. Колесниченко, О.В. Опыт системного исследования современных форм и способов возмещения вреда здоровью на основе комплексного анализа законодательства // Вестник Гуманитарного университета. – 2022. – № 3 (38). – С. 83 – 94.
56. Колесниченко, О.В. Правовое обеспечение и условия возмещения вреда, причиненного здоровью в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, в России и США: сравнительное исследование // Lex Russica (Русский закон). – 2020. – № 11 (168). – С. 139 – 147.
57. Колесниченко, О.В. Рассуждения о реальном объеме обязанности по возмещению вреда здоровью: путь к индивидуализации деликтной

- ответственности? // *Lex Russica* (Русский закон). – 2022. – № 8 (189). – С. 23 – 34.
58. Колесниченко, О.В. Снижение общего качества жизни как самостоятельная разновидность неэкономических потерь при повреждении здоровья // *Lex Russica* (Русский закон). – 2023. – № 6 (199). – С. 22 – 33.
59. Колесниченко, О.В. Сравнение специальных систем возмещения вреда, причиненного здоровью участников дорожного движения (на примере Израиля и Франции): поиск оптимальной модели правового регулирования // *Транспортное право*. – 2021. – № 1. – С. 10 – 14.
60. Колесниченко, О.В. Эволюция правовых средств возмещения вреда здоровью в советском гражданском праве: область терминологических подмен и ключ к определению современных тенденций развития законодательства // *Вестник юридического факультета Южного федерального университета*. – 2022. – № 2. – С. 134 – 143.
61. Коренева, В.Г. Ответственность за недостатки товаров, работ и услуг как особый вид деликтной ответственности в гражданском праве Российской Федерации // *Бизнес в законе*. – 2011. – № 2. – С. 92 – 94.
62. Кравцова, Е.А. Проблемы возмещения экологического вреда в Российской Федерации // *Сибирское юридическое обозрение*. – 2019. – № 3. – С. 321 – 326.
63. Краснова, С.А. Сверхкомпенсационная защита в российском гражданском праве: формы и пределы // *Вестник экономического правосудия Российской Федерации*. – 2020. – № 1. – С. 68 – 110.
64. Кратенко, М.В. Современная модель компенсационного страхования (Indemnity Insurance) и перспективы ее воплощения в российском праве / М.В. Кратенко, О.Ю. Луйк // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. – 2020. – Вып. 50. – С. 762 – 786.
65. Крупейников, К.В. Историко-правовой анализ вины в Римском частном праве и современном Российском гражданском праве // *Право и государство: теория и практика*. – 2018. – № 4 (160). – С. 86 – 90.
66. Кузнецов, М.В. Ответственность без вины в предпринимательских отношениях // *Информационно-аналитический журнал «Арбитражные споры»*. – 2017. – № 1. – С. 77 – 86.
67. Кузнецова, Н.В. К вопросу о страховании ответственности за качество как эффективном инструменте защиты интересов изготовителей и потребителей // *Известия Байкальского государственного университета*. – 2017. – Т. 27. – № 2. – С. 178 – 185.
68. Кузнецова, О.А. Проблемы учения о гражданско-правовой ответственности // *Lex russica*. – 2017. – № 5 (126). – С. 11 – 23.
69. Лантух, Д.В. Возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью граждан вследствие оказания медицинских услуг / Д.В. Лантух, Е.Л. Невзгодина // *Вестник Омского университета. Серия: Право*. – 2019. – Т. 16. – № 4. – С. 104 – 114.
70. Ларина, Л.Ю. Некоторые проблемы компенсации вреда, причиненного потерпевшему в результате преступления / Л.Ю. Ларина, И.В. Пантюхина // *Юридическая наука*. – 2015. – № 1. – С. 59 – 62.
71. Летута, Т.В. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товаров, в договорных формах гражданского оборота // *Законы России: опыт, анализ, практика*. – 2019. – № 7. – С. 39 – 45.

72. Ли, Ч. Внедоговорная ответственность за вред, причиненный беспилотными транспортными средствами / Ч. Ли, С. Менг // Закон. – 2020. – № 3. – С. 49 – 56.
73. Ли, Ч. Соотношение виновной и безвиновной ответственности в деликтных обязательствах // Вестник ВАС РФ. – 2013. – № 4. – С. 53 – 63.
74. Лушников, А.М. Проблемы социального страхования: опыт междисциплинарного подхода // Российское право: образование, практика, наука. – 2020. – № 4. – С. 48 – 62.
75. Майданик, Л.А. Возмещение вреда, причиненного здоровью при исполнении потерпевшим трудовых обязанностей // Советское государство и право. – 1976. – № 4. – С. 35 – 41.
76. Майданник, Л.А. О праве потерпевшего на возмещение расходов, связанных с приобретением автотранспортных средств // Советская юстиция. – 1972. – № 3. – С. 20 – 29.
77. Малеин, Н.С. Возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья военнослужащих // Советское государство и право. – 1965. – № 8. – С. 80 – 95.
78. Малеина, М.Н. Правовое регулирование применения медицинских роботов-хирургов в комплексе цифровых технологий // Медицинское право. – 2023. – № 1. – С. 2 – 5.
79. Мамин, А.С. Сравнительно-правовой анализ разграничения договорной и деликтной ответственности за вред, причиненный вследствие недостатков товаров, работ и услуг по действующему законодательству РФ / А.С. Мамин, Р.В. Халин // Бизнес в законе. – 2013. – № 6. – С. 45 – 49.
80. Маркина, М.В. Основная и субсидиарная ответственность за причинение вреда лицом, застраховавшим свою гражданско-правовую ответственность за причинение вреда // Юрист. – 2021. – № 6. – С. 33 – 35.
81. Матанцев, Д.А. Основания деликтной ответственности в римском и современном европейском гражданском праве // Юридическая наука. – 2021. – № 11. – С. 110 – 114.
82. Матвеев, Г.К. Вина в советском гражданском праве // Социалистическая законность. – 1956. – № 5. – С. 87 – 90.
83. Мильков, А.В. Заметки к вопросу о принципах гражданско-правовой ответственности // Закон. – 2018. – № 11. – С. 162 – 172.
84. Михайлова, И.А. К вопросу об ответственности за вред, причиненный источником повышенной опасности, в гражданском праве / И.А. Михайлова, А.Н. Павлухин, Н.Д. Эриашвили // Закон и право. – 2021. – № 11. – С. 21 – 31.
85. Михайлова, И.А. Компенсация морального вреда, причиненного жизни и здоровью граждан в условиях пандемии: новая реальность и новые проблемы / И.А. Михайлова, И.Н. Романова // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2022. – № 5. – С. 59 – 62.
86. Мнацакянц, А.С. Общие положения о соотношении договорной и деликтной ответственности исполнителя медицинских услуг // Гражданское право и гражданский процесс. – 2007. – № 4 (18). – С. 99 – 103.
87. Мохов, А.А. Страхование гражданской (профессиональной) ответственности в период становления биомедицины // Медицинское право. – 2020. – № 1. – С. 12 – 18.

88. Нгуен, В.Т. К вопросу о способах возмещения вреда, причиненного преступлением // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 2. – С. 134 – 138.
89. Невзгодина, Е.Л. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности // Омские научные чтения – 2020: сб. статей. – Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2020. – С. 41 – 46.
90. Невзгодина, Е.Л. Понятие, специфические особенности и система внедоговорных обязательств из причинения вреда по законодательству Российской Федерации // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2010. – № 2 (23). – С. 61 – 64.
91. Невзгодина, Е.Л. Юридическая квалификация медицинской ошибки и ее правовые последствия // Вестник Омского университета. Серия: Право. – 2015. – № 2 (43). – С. 137 – 144.
92. Озова, Н.А. Особенности страхования ответственности медицинских работников // Медицинское право. – 2016. – № 5. – С. 21 – 25.
93. Оршанский, И. О законных предположениях и их значении // Журнал гражданского и уголовного права. – 1874. – Кн. 5. – С. 1 – 55.
94. Панюгин, В. Зачет заработка потерпевшего при частичной утрате трудоспособности от увечья // Социалистическая законность. – 1955. – № 4. – С. 21 – 33.
95. Пирвиц, Э. Значение вины в гражданском праве // Журнал Министерства юстиции. – 1895. – Кн. 3. – С. 61– 67.
96. Покачалова, А.С. Правовое регулирование вмененного страхования: финансово-правовой аспект // Финансовое право. – 2022. – № 3. – С. 25 – 30.
97. Радайде, Д.С. Родовое понятие вреда, видовое по отношению к нему понятие института обязательств вследствие причинения вреда и смежные понятия гражданского права // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (Юридические науки). – 2020. – Т. 6 (72). – № 2. – С. 148 – 154.
98. Рассудовский, В.А. Вопросы об имущественном риске в гражданском праве // Советская юстиция. – 1963. – № 18. – С. 11 – 13.
99. Рахмилович, В.А. О противоправности как основании гражданской ответственности // Советское государство и право. – 1964. – № 3. – С. 53 – 62.
100. Рузанова, Е.В. Вопросы соотношения обязательств вследствие причинения вреда и гражданско-правовой ответственности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2014. – № 3 (98). – С. 99 – 103.
101. Румянцев, М.Б. Безвиновная ответственность – один из векторов развития деликтного права в России и США // Современное право. – 2011. – № 11. – С. 46 – 49.
102. Румянцев, Н. Взыскание ущерба из причинения вреда // Социалистическая законность. – 1952. – № 10. – С. 58 – 62.
103. Рыбников, С.А. О договоре личного страхования // Советское государство и право. – 1948. – № 1. – С. 66 – 71.
104. Рыженков, А.Я. Правовое регулирование возмещения экологического вреда: проблемы теории и практики // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 3. – С. 77 – 85.

105. Сергиенко, А.А. Некоторые вопросы теории и практики возмещения вреда в связи с причинением увечья рабочим и служащим // Ученые записки Харьковского юридического института. – Вып. 8. – Харьков, 1957. – С. 121 – 141.
106. Сеницын, С.А. Возмещение вреда, причиненного здоровью работника: взгляд с позиций гражданского и трудового права // Хозяйство и право. – 2020. – № 2 (517). – С. 100 – 110.
107. Смоленцев, Е. Возмещение вреда, причиненного повреждением здоровья // Социалистическая законность. – 1953. – № 7. – С. 53 – 65.
108. Соломин, С.К. Причинение вреда гражданину вследствие недостатков товаров, работ, услуг: вопросы квалификации / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина // Право и экономика. – 2022. – № 11. – С. 9 – 16.
109. Флейшиц, Е.А. Основные вопросы гражданской ответственности за повреждение здоровья // Ученые записки ВИЮН. – Вып. 1. – М.: Госюриздат, 1955. – С. 3 – 99.
110. Фогельсон, Ю.Б. Деликтные обязательства и страхование деликтной ответственности. Проблемы теории и практики // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2009. – № 7. – С. 15 – 20.
111. Фогельсон, Ю.Б. Российское гражданское право с точки зрения социологической юриспруденции (стандарты доказывания, возмещение вреда жизни или здоровью) // Закон. – 2020. – № 1. С. 160 – 170.
112. Шевченко, Г.Н. Вина как условие гражданско-правовой ответственности в российском гражданском праве // Современное право. – 2017. – № 3. – С. 67 – 74.
113. Шипова, Е.А. Анализ правового регулирования и функционирования саморегулирования в здравоохранении в России и за рубежом // Гражданское право. – 2020. – № 2. – С. 41 – 43.
114. Шлеинов, А.А. Безвиновная гражданско-правовая юридическая ответственность в гражданском праве РФ на примере ответственности за причиненный моральный вред // Юридические исследования. – 2020. – № 3. – С. 48 – 64.
115. Щербачева, Л.В. Соотношение суброгации и регресса в гражданском праве России // Вестник Московского университета МВД России. – 2011. – № 4. – С. 161 – 165.
116. Ческис, Г.И. Вопросы установления объема возмещения вреда в делах о причинении увечья // Труды Иркутского государственного университета. – Вып. 3 (т. 22). – Иркутск, 1957. – С. 150 – 164.
117. Чугункин, Е.В. Возмещение вреда, причиненного вследствие недостатков товара, работы или услуги, как специальный деликт в российском гражданском праве / Е.В. Чугункин, Р.Д. Панкин // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 136 – 141.
118. Чулюкова, С.А. К проблеме правового регулирования возмещения вреда, причиненного жизни гражданина // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 9 (165). – С. 94 – 99.
119. Шевченко, Г.Н. Регресс и суброгация в российском гражданском праве // Вестник Омского университета. Право. – 2021. – № 3. – С. 45 – 52.

120. Шепель, Т.В. Соотношение договорной и деликтной ответственности медицинской организации перед пациентом // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2020. – № 38. – С. 153–162.

Монографии, учебная литература

121. Алексеев, С.С. Предмет советского социалистического гражданского права. – Т. 1. – Свердловск: Свердловский юридический институт, 1959. – 336 с.
122. Анненков, К. Система русского гражданского права. Т. IV. Отдельные обязательства. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1904. – 649 с.
123. Антимонов, Б.С. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности. – М.: Госюриздат, 1952. – 295 с.
124. Белякова, А.М. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности: Ответственность владельца источника повышенной опасности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1967. – 56 с.
125. Белякова, А.М. Возмещение причиненного вреда (отдельные вопросы). – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 103 с.
126. Варкалло, В. Ответственность по гражданскому праву. Возмещение вреда: функции, виды, границы / под ред. С.Н. Братуся. – М.: Прогресс, 1978. – 327 с.
127. Варшавский, К.М. Обязательства, возникающие вследствие причинения вреда другому. – М.: Юрид. изд-во НКЮ РСФСР, 1929. – 228 с.
128. Волос, А.А. Принципы обязательственного права: монография. – М.: Статут, 2016. – 176 с.
129. Внедоговорные охранительные обязательства: учебное пособие / под ред. А.В. Головизнина. – М.: Юстицинформ, 2015. – 238 с.
130. Вормс, А.Э. Зачет пенсий и страховых сумм при исчислении вознаграждения за телесные повреждения. – СПб.: Известия Санкт-Петербургского политехнического института, 1909. – Т. XII. – 70 с.
131. Граве, К.А. Страхование / К.А. Граве, Л.А. Лунц. – М.: Госюриздат, 1960. – 176 с.
132. Гражданское право / под ред. М.М. Агаркова и Д.М. Генкина. – Т. 1. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1944. – 419 с.
133. Гражданское право / под ред. М.М. Агаркова и Д.М. Генкина. – Т. 2. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 319 с.
134. Грибанов, В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. – М.: Изд-во МГУ, 1972. – 283 с.
135. Гришаев, С.П. Постатейный комментарий к Разделу IV «Отдельные виды обязательств» части второй Гражданского кодекса Российской Федерации / С.П. Гришаев, Ю.П. Свит, Т.В. Богачева. – М.: Новая правовая культура, 2021. – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант».
136. Гуляев, А.М. Русское гражданское право. Обзор действующего законодательства, кассационной практики Прав. Сената и проекта Гражданского уложения (издание 4-ое, пересмотренное и дополненное). – СПб.: типография М.М. Стасюлевича, 1913. – 638 с.
137. Дементьев, Е.М. Законы о вознаграждении рабочих, потерпевших от несчастных случаев. – СПб.: тип. В.О. Киршбаума, 1909. – 269 с.

138. Донцов, С.Е. Ответственность за вред, причиненный личности / С.Е. Донцов, М.Я. Маринина. – М.: Юрид. лит., 1986. – 160 с.
139. Егорова, М.А. Деликтные обязательства и деликтная ответственность в английском, немецком и французском праве / М.А. Егорова, В.Г. Крылов, А.К. Романов: учебное пособие. – М.: Юстицинформ, 2017. – 376 с.
140. Змирлов, К.П. Вознаграждение за вред и убытки, вследствие смерти или повреждения здоровья, причиненных железнодорожными и пароходными предприятиями, по решениям Правительствующего Сената. – СПб.: Сенатская типография, 1908. – 200 с.
141. Илларионова, Т.И. Система гражданско-правовых охранительных мер. – Томск: Изд-во Томского ун-та, 1982. – 168 с.
142. Иоффе, О.С. Обязательственное право. – М.: Юрид. лит., 1975. – 880 с.
143. Иоффе, О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. – СПб.: Изд-во ЛГУ, 1955. – 310 с.
144. Иоффе, О.С. Советское гражданское право: Курс лекций. – Л.: изд-во ЛГУ, 1958. – С. 511 с.
145. Иоффе, О.С. Основы советского гражданского законодательства / О.С. Иоффе, Ю.К. Толстой. – Л.: изд-во ЛГУ, 1962. – 216 с.
146. Красавчиков, О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. – М.: Юрид. лит., 1966. – 200 с.
147. Кривцов, А.С. Общее учение об убытках. – Юрьев: типография К. Маттисена, 1902. – 219 с.
148. Лазаревский, Н.И. Ответственность за убытки, причиненные должностными лицами. – СПб.: тип. Санкт-Петербургского акционерного общества печатного и писчебумажного дела в России «Слово», 1905. – 712 с.
149. Литвинов-Фалинский, В.П. Новые законы о страховании рабочих. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1912. – 364 с.
150. Литвинов-Фалинский, В.П. Ответственность предпринимателей за увечья и смерть рабочих по действующим в России законам. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1903. – 382 с.
151. Литвинов-Фалинский, В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. – СПб.: тип. А.С. Суворина, 1900. – 365 с.
152. Майданик, Л.А. Материальная ответственность за повреждение здоровья / Л.А. Майданик, Н.Ю. Сергеева. – М.: Госюриздат, 1962. – 216 с.
153. Малеин, Н.С. Возмещение вреда, причиненного личности. – М.: Юрид. лит., 1965. – 230 с.
154. Малеин, Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. – М.: Юрид. лит., 1985. – 192 с.
155. Новицкий, И.Б. Регрессные обязательства между социалистическими хозяйственными организациями: Опыт обобщения арбитражной и судебной практики. – М.: Госюриздат, 1952. – 184 с.
156. Нолькен, А.М. Законы о вознаграждении за увечье и смерть в промышленных заведениях частных, общественных и казенных: практическое руководство. – СПб.: Изд. Юридическое книжного склада «Право», 1911. – 326 с.
157. Покровский, И.А. Основные проблемы гражданского права. – М.: Статут, 2020 (Классика российской цивилистики.). – 351 с.
158. Райхер, В.К. Общественно-исторические типы страхования. – М.: Изд-во АН СССР, 1947. – 282 с.

159. Родионова, О.М. Механизм гражданско-правового регулирования: деятельностно-догматический подход: монография. – М.: Статут, 2013. – 436 с.
160. Сарбаш, С.В. Элементарная догматика обязательств: учебное пособие. – М.: Статут, 2016. – 336 с.
161. Серебровский, В.И. Очерки советского страхового права. – М.: Госиздат, 1926. – 184 с.
162. Слесарев, В.Л. Объект и результаты гражданского правонарушения. – Томск: Изд-во Томского университета, 1980. – 167 с.
163. Смирнов, В.Т. Гражданская ответственность государственных предприятий за причинение увечья и смерти работникам. – М.: Госюриздат, 1957. – 231 с.
164. Смирнов, В.Т. Общее учение о деликтных обязательствах / В.Т. Смирнов, А.А. Собчак. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1983. – 152 с.
165. Снежко, О.А. Защита социальных прав граждан: теория и практика: монография. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 274 с.
166. Соломин, С.К. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. – М.: Юстицинформ, 2019. – 140 с.
167. Соломин, С.К. Юридические факты и иные жизненные обстоятельства: цивилистический очерк: монография / С.К. Соломин, Н.Г. Соломина. – М.: Юстицинформ, 2022. – 168 с.
168. Социальное гражданское право в его основополагающих институтах / отв. ред. К.М. Некрашевич. – М.: Статут, 2022. – 190 с.
169. Стеценко, С.Г. Медицинское право: учебник. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 567 с.
170. Стучка, П.И. Курс советского гражданского права. Т. 1: Введение в теорию гражданского права. – М.: Соцэргиз, 1931. – 260 с.
171. Трегубов, С.Л. Методика и практика судебно-медицинской экспертизы трудоспособности. – М.: Медгиз, 1960. – 224 с.
172. Тютрюмов, И.М. Гражданское право. – Юрьев: тип. К. Маттисена, 1922. – 548 с.
173. Тютрюмов, И.М. Законы гражданские. Том I. – Петроград, издание юридического книжного магазина И. И. Зубкова под фирму «Законоведение», 1915. – 1413 с.
174. Тютрюмов, Р. Фабричное законодательство в России. – М.: «Польза» В. Антик и Ко, 1908. – 117 с.
175. Ульбашев, А.Х. Общее учение о личных правах. – М.: Статут, 2019. – 225 с.
176. Хохлов, В.А. Общие положения об обязательствах: учебное пособие. – М.: Статут, 2015. – 288 с.
177. Чурилов, А.Ю. Участие третьих лиц в исполнении гражданско-правового обязательства: монография. – М.: Юстицинформ, 2019. – 200 с.
178. Шварц, Х.И. Значение вины в обязательствах из причинения вреда. – М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1939. – 64 с.
179. Шевченко, А.С. Деликтные обязательства в российском гражданском праве: учебное пособие / А.С. Шевченко, Г.Н. Шевченко. – М.: Статут, 2013. – 133 с.

180. Шепель, Т.В. Внедоговорное охранительное обязательство: учебное пособие. – Новосибирск: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, 2021. – 172 с.
181. Шершеневич, Г.Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). – М.: Спарк, 1995. – 556 с.
182. Шиминова, М.Я. Возмещение вреда, причиненного здоровью. – М.: Московский рабочий («Беседы о советском законе»), 1972. – 118 с.
183. Шиминова, М.Я. Компенсация вреда гражданам: гражданско-правовое регулирование. – М.: Наука, 1979. – 184 с.
184. Яблочков, Т.М. Влияние вины потерпевшего на размер возмещаемых ему убытков. Т. II. – Ярославль: Типография Губернского Правления, 1911. – 612 с.
185. Яичков, К.К. Права, возникающие в связи с потерей здоровья. – М.: Наука, 1964. – 167 с.

Научные статьи, монографии, учебная литература на иностранных языках

186. Arbatskaya, M. Liability or labeling? Regulating product risks with costly consumer attention / M. Arbatskaya, M.V. Aslam // *Journal of Economic Behavior & Organization*. – 2018. – № 154. – P. 238 – 252.
187. Asakura, T. The ecosystem approach to health is a promising strategy in international development: lessons from Japan and Laos / T. Asakura, H. Mallee, S. Tomokawa et al. // *Global Health*. – 2015. – Vol. 11 (1). – P. 1 – 8.
188. Bal, B.S. An Introduction to Medical Malpractice in the United States // *Clinical Orthopaedics and Related Research*. – 2009. – Vol. 467 (2). – P. 339 – 347.
189. Balakrishnan, S. Compensation for road crashes – is it sufficient? // *MedCrave Online Journal of Civil Engineering*. – 2018. – Vol. 4 (4). – P. 248 – 250.
190. Bale, A. Medicine in the industrial battle: Early workers' compensation // *Social Science & Medicine*. – 1989. – Vol. 28 (11). – P. 1113 – 1120.
191. Barbu, F.O. The Objective Civil Liability for The Environmental Damage // *Multidimensional Education and Professional Development: Ethical Values: collection of materials / ed. by A. Sandu, T. Ciulei, A. Frunza*. – Targoviste: Future Academy, 2017. – Vol. 27. – P. 53 – 57.
192. Barrett, B.F. Environmental policy and impact assessment in Japan / B.F. Barrett, R. Therivel. – London: Routledge, 2019. – 314 p.
193. Baumann, F. Products liability, consumer misperceptions, and the allocation of consumers to firms / F. Baumann, T. Friehe // *Economics Letters*. – 2020. – № 185. – P. 65 – 75.
194. Baumann, F. Product Liability and Reasonable Product Use / F. Baumann, A. Rasch. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3739876 (дата обращения: 14.01.2024).
195. Bexx, I. De rol van veroorzaker en verzekeraar bij excuses aan verkeersslachtoffers // *Tijdschrift voor Herstelrecht*. – 2019. – Vol. 19. – P. 68 – 74.
196. Bexx, I. Herstelrecht op het terrein van verkeersongevallen // *Recht der Werkelijkheid*. – 2020. – Vol. 41. – P. 78 – 85.
197. Beever, A. A Theory of Tort Liability. – London: Bloomsbury Publishing, 2016. – 272 p.

198. Blanquet, B. Le délit: un langage adressé / B. Blanquet, C. Vaz-Cerniglia // *Adolescence*. – 2018. – Vol. 361. – P. 97 – 99.
199. Brennan, T. Incidence of Adverse Events and Negligence in Hospitalized Patients - Results of the Harvard Medical Practice Study I / T. Brennan, L. Leape, N. Laird, L. Hebert, A. Localio, A. Lawthers et al. // *The New England journal of medicine*. – 1991. – Vol. 324. – P. 370 – 376.
200. Castellano, A. Product liability under ambiguity / A. Castellano, F. Tohmé, O.O. Chisari // *European Journal of Law and Economics*. – 2020. – № 49. – P. 473 – 487.
201. Castillo, J.G. Products liability in Europe and the United States // *Revista Chilena de Derecho*. – 2012. – № 39 (2). – P. 277 – 296.
202. Cek, N. The Standards of Proof in Medical Malpractice Cases // *Medicine, Law & Society*. – 2020. – Vol. 13(2). – P. 173 – 196.
203. Chen, H. Comparative study on the strands of research on the governance model of international occupational safety and health issues / H. Chen, C. Hou, L. Zhang, S. Li // *Safety Science*. – 2020. – Vol. 122. – P. 25 – 35.
204. Collet, L. Conséquences anormales des accidents médicaux non fautifs: Jurisprudence du Conseil d'État // *Bulletin de l'Académie Nationale de Médecine*. – 2020. – Vol. 204 (6). – P. 598 – 603.
205. Daller, D. Product Liability Desk Reference: A Fifty-State Compendium. – New York: Wolters Kluwer Law & Business, 2020. – 1146 p.
206. Deffains, B. Laws and norms: Experimental evidence with liability rules / B. Deffains, R. Espinosa, C. Fluet // *International Review of Law and Economics*. – 2019. – Vol. 60. – P. 44 – 48.
207. D'Errico, S. No-fault compensation program for COVID-19 vaccines as feasibility and wisdom of a policy instrument to mitigate vaccine hesitancy / S. D'Errico, M. Zanon, M. Concato et al. // *Vaccines*. – 2021. – Vol. 9. – № 10. – P. 1 – 14.
208. Dyer, K. Concentrate Questions and Answers Tort Law: Law Q&A Revision and Study Guide. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 240 p.
209. *European Tort Law Yearbook* / ed. by E. Karner, B.C. Steininger. – Berlin: Walter de Gruyter, 2019. – 804 p.
210. Faure, M. Compensation for Environmental Damage in China: Theory and Practice / M. Faure, L. Jing // *Pace Environmental Law Review*. – 2014. – Vol. 31. – P. 226 – 309.
211. Faure, M. Shifts in Compensation for Environmental Damage / M. Faure, A. Verheij. – Vienna; New York: Springer, 2007. – 338 c.
212. Fischer, K. Verjährung von Schadenersatzansprüchen wegen Behandlungsfehler // *GesundheitsRecht*. – 2020. – Vol. 19. – P. 516 – 521.
213. Frezza, E.E. The Moral Distress Syndrome Affecting Physicians. – New York: Productivity Press, 2020. – 232 p.
214. Friehe, T. Products liability when consumers are salient thinkers / T. Friehe, C.L. Pham // *Economics Letters*. – 2020. – № 186. – P. 44 – 48.
215. Fu, B. Legal advice on the Chinese compensatory fund system for oil pollution damage caused by ships from the perspective of marine environmental governance / B. Fu, H. Li // *Policy and practice review*. – 2023. – Vol. 9. – P. 1083624.
216. Glanzmann, P. Schlichtungsstellen und Gutachterkommissionen für Fragen ärztlicher Haftpflicht // *Der Orthopäde*. – 2021. – Vol. 50. – P. 159 – 161.

217. Hanvold, T.N. Occupational Safety and Health Among Young Workers in the Nordic Countries: A Systematic Literature Review / T.N. Hanvold, P. Kines, M. Nykänen, S. Thomée, K.A. Holte, J. Vuori et al. // *Safety and Health at Work*. – 2019. – Vol. 10 (1). – P. 3 – 20.
218. Hardy, S. Social Security Law in the United Kingdom. – The Netherlands: Kluwer Law International B.V., 2019. – 280 p.
219. Hoed, J. Scheidslijnen tussen kansschade, proportionele aansprakelijkheid en de omkeringsregel: Enkele praktische opmerkingen over verschillen tussen deze drie leerstukken naar aanleiding van HR 27 oktober 2017, ECLI:NL:HR:2017:2786 // *Maandblad voor Vermogensrecht*. – 2018. – Vol. 16. – P. 189 – 201.
220. Hoffman, W. Guide to product liability in Europe / W. Hoffman, S. Hill-Arning. – Vienna: Springer, 2020. – 272 p.
221. Horsey, K. Tort Law / K. Horsey, E. Rackley. – Oxford: Oxford University Press, 2019. – 752 p.
222. Horton, J. Parametric Insurance as an Alternative to Liability for Compensating Climate Harms // *Carbon & Climate Law Review*. – 2018. – Vol. 12. – № 1. – P. 285 – 296.
223. Jagadish, G. Estimating the Human Cost of Transportation Accidents: Methodologies and Policy Implications. – Amsterdam: Elsevier, 2020. – 224 p.
224. Kaffash, S. A survey of data envelopment analysis applications in the insurance industry 1993–2018 / S. Kaffash, R. Azizi, Y. Huang, J. Zhu // *European Journal of Operational Research*. – 2020. – Vol. 284 (3). – P. 801 – 813.
225. Keirse, A.L. Eigen schuld en BGK in (deel) geschil; wie kent de tweede billijkheidscorrectie? / A.L. Keirse, J. Biezenaar // *Tijdschrift voor Vergoeding Personenschade*. – 2018. – Vol. 21. – P. 1 – 14.
226. Knies, S. Compensation Mechanisms for Lost Productivity: A Comparison between Four European Countries / S. Knies, A. Boonen, M.J. Candel, S.M. Evers, J.L. Severens // *Value in Health*. – 2013. – Vol. 16 (5). – P. 740 – 744.
227. Kondo, A. The German Berufsgenossenschaften care insurance payments on employment and wages in formal long-term care // *Journal of the Japanese and International Economies*. – 2019. – Vol. 53. – P. 1 – 76.
228. Koziol, H. Punitive Damages - A European Perspective // *Louisiana Law Review*. – 2008. – Vol. 68. – P. 741 – 764.
229. Kretzmer, D. No-Fault Comes to Israel: The Compensation for Victims of Road Accidents Law, 1975 // *Israel Law Review*. – 1976. – Vol. 11 (2). – P. 288 – 311.
230. Jamshidi, M. Distinguishing between civil liability and environmental damage liability / M. Jamshidi, M. Pournoori, A. Poorhashemi // *Journal of Research in Ecology*. – 2018. – Vol. 6 (1). – P. 1348 – 1362.
231. Lambregts, T.R. Displaced, disliked and misunderstood: A systematic review of the reasons for low uptake of long-term care insurance and life annuities / T.R. Lambregts, F.T. Schut // *The Journal of the Economics of Ageing*. – 2020. – Vol. 17. – P. 1 – 28.
232. Lee, K.M. Comparison of asbestos victim relief available outside of conventional occupational compensation schemes / K.M. Lee, L. Godderis, S. Furuya et al. // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. – 2021. – Vol. 18. – № 10. – P. 1 – 21.

233. Léime, Á.N. Extended Working Life Policies / Á.N. Léime, J. Ogg, M. Raštíková, D. Street, C. Krekula, M. Bédiová et al. – Dordrecht: Springer International Publishing, 2020. – 515 p.
234. Liu, D. Value evaluation system of ecological environment damage compensation caused by air pollution // *Environmental Technology & Innovation*. – 2021. – Vol. 22. – P. 101473.
235. Liu, J. The Impact of Medical Malpractice Reforms / J. Liu, D. Hyman // *Annual Review of Law and Social Science*. – 2020. – Vol. 16. – P. 405 – 419.
236. Lucas, D.L. Using Workers' Compensation Claims Data to Describe Nonfatal Injuries among Workers in Alaska / D.L. Lucas, J.R. Lee, K.M. Moller, M.B. O'Connor, L.N. Syron, J.R. Watson // *Safety and Health at Work*. – 2020. – Vol. 2. – P. 93 – 112.
237. Luetjens, J. Successful Public Policy: Lessons from Australia and New Zealand / J. Luetjens, M. Mintrom, P. Hart. – Canberra: ANU Press, 2019. – 530 p.
238. Marc, S.S. Medical Malpractice and Compensation in Germany // *Chicago-Kent Law Review*. – 2011. – Vol. 86 (3). – P. 1139 – 1168.
239. Marit, I. Op weg naar herstel: herstelrecht voor slachtoffers van verkeersmisdriven // *Tijdschrift voor Herstelrecht*. – 2019. – Vol. 3. – P. 41 – 48.
240. Masayuki, O. Medical Malpractice in Neurological Diseases // *Brain and nerve*. – 2020. – Vol. 72. – P. 287 – 294.
241. Mel, E. La réparation des dommages associés aux soins // *La Revue de l'Infirmière*. – 2019. – Vol. 68. – P. 47 – 48.
242. McBride, N.J. Tort law / N.J. McBride, R. Bagshaw. – Oxford: Pearson UK, 2018. – 944 p.
243. Nakabayashi, M. From family security to the welfare state: Path dependency of social security on the difference in legal origins // *Economic Modelling*. – 2019. – Vol. 82. – P. 280 – 293.
244. Nguyen, T. Comparative analysis of medical malpractice law // *Asian Journal of Law and Economics*. – 2019. – Vol. 10. – P. 1 – 15.
245. Oliphant, K. Employers' Liability and Workers' Compensation / K. Oliphant, G. Wagner. – Vienna: Walter de Gruyter, 2012. – 660 p.
246. Onyeabor, E. Practical Tips on Evaluation and Assessment of Environmental Pollution Damage in Environmental Litigation // *Journal of Environmental Management and Safety*. – 2012. – Vol. 3. – № 2. – P. 135 – 145.
247. Osaka, E. Reevaluating the Role of the Tort Liability System in Japan // *Arizona Journal of International and Comparative Law*. – 2009. – Vol. 26. – № 2. – P. 393 – 426.
248. Paridon, H.M. The German Berufsgenossenschaften (institutions for statutory accident insurance and prevention): Organisation, mandate and activities in the area of mental health / H.M. Paridon, C.M. Paridon, F.A. Bindzius // *International Journal of Law and Psychiatry* – 2007. – Vol. 30 (4–5). – P. 400 – 415.
249. Parizot, I. Inégalités dans les parcours d'indemnisation des victimes d'accidents médicaux. Une enquête au sein du dispositif français de règlement amiable / I. Parizot, I. Cailbault, M. Winance, J. Barbot // *Revue d'épidémiologie et de santé publique*. – 2017. – Vol. 65. – P. 99 – 108.
250. Pierre, P. La réparation intégrale en Europe: Etudes comparatives des droits nationaux / P. Pierre, F. Leduc. – Bruxelles: Éditions Larcier, 2012. – 505 p.

251. Pillayre, H. Compensation Funds, Trials and the Meaning of Claims: The Example of Asbestos-Related Illness Compensation in France // *Social & Legal Studies*. – 2021. – Vol. 30 (2). – P. 180 – 202.
252. Priel, D. The place of responsibility in tort liability // *Jurisprudence*. – 2019. – Vol. 10 (3). – P. 396 – 407.
253. Rached, H. La force contraignante de la nomenclature Dintilhac à l'épreuve du principe de réparation intégrale du préjudice / H. Rached, N. Jousset // *La Revue de Médecine Légale*. – 2019. – Vol. 10 (1). – P. 1 – 10.
254. Riedel, J. Rahmenverfahrensordnung für die Gutachterkommissionen und Schlichtungsstellen der Ärztekammern // *Medizinrecht*. – 2019. – Vol. 37. – P. 294 – 295.
255. Risso, G. Product liability and protection of EU consumers: is it time for a serious reassessment? // *Journal of Private International Law*. – 2019. – № 15 (1). – P. 210 – 233.
256. Rondinelli, R.D. *AMA Guides to the Evaluation of Permanent Impairment, Sixth Edition*: Hardcover. – Washington: American Medical Association, 2011. – 634 p.
257. Roy, A. *Personal Injury Limitation Law* / A. Roy, N. Ross. – London: Bloomsbury Professional, 2020. – 938 p.
258. Sangha, K.K. Methodological approaches and challenges to assess the environmental losses from natural disasters / K.K. Sangha, J. Russell-Smith, J. Evans et al. // *International Journal of Disaster Risk Reduction*. – 2020. – Vol. 49. – P. 101619.
259. Schellekens, M. No-fault compensation schemes for self-driving vehicles // *Law, Innovation and Technology*. – 2018. – Vol. 10. – P. 314 – 333.
260. Shoenfeld, Y. Who is afraid of medical malpractice? // *Harefuah*. – 2020. – Vol. 159. – P. 54 – 56.
261. Slimmen, M. *Road Traffic Liability in the Netherlands* / M. Slimmen, W.H. Van Boom. – URL: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2975796> (дата обращения: 14.01.2024).
262. Torres, L.D. Employer's civil liability for work-related accidents: A comparison of non-economic loss in Chile and England / L.D. Torres, A. Jain // *Safety Science*. – 2017. – Vol. 94. – P. 197 – 207.
263. Underwood, J. *Tort Law: Principles in Practice*. – New York: Wolters Kluwer, 2022. – 954 p.
264. Van Boom, W. *Shifts in Compensation Between Private and Public Systems* / W. Van Boom, M. Faure. – Springer: Vienna, 2007. – 253 p.
265. Verheyen, T. Modern Theories of Product Warnings and European Product Liability Law // *Utrecht Law Review*. – 2019. – № 15 (3). – P. 44 – 56.
266. Volpe, R. *Casebook of Traumatic Injury Prevention*. – Luxembourg: Springer, 2020. – 573 p.
267. Wallis, K. No-fault, no difference: no-fault compensation for medical injury and healthcare ethics and practice // *British Journal of General Practice*. – 2017. – Vol. 67. – P. 38 – 39.
268. Watson, K. Patients' Rights, Medical Error and Harmonisation of Compensation Mechanisms in Europe / K. Watson, R. Kottenhagen // *European Journal of Health Law*. – 2018. – Vol. 25 (1). – P. 1 – 23.
269. Wich, M. Ekkernkamp A. Die Gesetzliche Unfallversicherung in Deutschland als erfolgreiches Beispiel einer Value-based-Healthcare-Struktur / M. Wich, T.

- Auher, D. Scholtysik., A. Ekkernkamp // Zeitschrift für Evidenz, Fortbildung und Qualität im Gesundheitswesen. – 2018. – Vol. 130. – P. 13 – 20.
270. Yates, W.D. Safety Professional's Reference and Study Guide. – Boca Raton: CRC Press, 2017. – 872 p.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ	5
§ 1. Эволюция форм и способов возмещения вреда здоровью в источниках права и цивилистической доктрине Российской империи	5
§ 2. Развитие теоретических представлений и нормативного правового регулирования в области определения форм и способов возмещения вреда здоровью в советском гражданском праве	24
§ 3. Современные формы и способы возмещения вреда здоровью. Проблема сверх- и недокомпенсации и пути ее решения	48
ГЛАВА 2. СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ РЕЖИМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ	78
§ 1. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного здоровью в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний	78
§ 2. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного здоровью в результате дорожно-транспортных происшествий	98
§ 3. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного здоровью в результате недостатков товаров, работ или услуг	119
§ 4. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного здоровью в сфере медицинской деятельности	139
§ 5. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного здоровью в экологической сфере	158
§ 6. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного здоровью участников специальной военной операции	178
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	188
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	191