

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ ВНЕШНЕТОРГОВОЙ СТРАТЕГИИ РОССИИ В
УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ

SOME ASPECTS OF FORMATION OF RUSSIA'S FOREIGN TRADE
STRATEGY UNDER SANCTIONS PRESSURE

Аннотация: в статье анализируются вопросы формирования внешнеэкономической стратегии страны в условиях санкционного давления. Рассматриваются взгляды ученых на внешнеторговое сотрудничество стран в современных реалиях и определяются основные приоритеты будущей внешнеторговой стратегии Российской Федерации.

Abstract: the article analyzes the issues of forming the country's foreign economic strategy under conditions of sanctions pressure. The views of scientists on foreign trade cooperation between countries in modern realities are examined and the main priorities of the future foreign trade strategy of the Russian Federation are determined.

Ключевые слова: экспорт, внешнеэкономическая стратегия, приоритеты внешнеэкономической стратегии, национальные проекты.

Введение

Одной из важнейших тенденций XXI века является желание различных государств использовать международные экономические инструменты и соглашения для достижения различных внешнеполитических целей, иногда в ущерб странам-партнерам. Разделение экономических и политических целей государств остается в прошлом. Международные экономические инструменты и договоренности все чаще используются для достижения различных политических целей. К числу таких инструментов относятся:

- условия доступа на внутренние рынки;
- использование технологий;

- использование платёжных систем;
- проведение переговоров по долговым и внешнеторговым контрактам.

Усиливается система санкционного воздействия на страны за:

- нарушения международного права или общечеловеческих правовых норм;
- права на защиту всеобщего достояния, такого как климат или биоразнообразии и др.

Но, одновременно, санкционное давление используется для продвижения собственных политических интересов, иногда в ущерб странам-партнерам.

Взаимозависимость между множеством целей делает разработку инструментов и, следовательно, их достижение особенно сложной задачей. Так, например, торговая политика не может проводиться без учета ее воздействия на климат, права человека или интересов развивающихся стран.

С другой стороны, смещение политических и экономических интересов участников мирового рынка не всегда приводит к устранению возникающих проблем при помощи дискуссий и обсуждений. Например, часто утверждают, что изменения в торговой политике следует проводить, чтобы добиться изменений в политических режимах, в то время как доказательства эффективности таких политических сдвигов практически нет.

Современные вызовы расширения мировой торговли.

Последнее десятилетие века значительно изменило мировую торговую систему. Появились новые меры поддержки внешней торговли, все ярче стал проявляться региональный протекционизм, усилилось санкционное противостояние стран. Инструменты торговой политики уже давно используются для содействия внутреннему экономическому благосостоянию, иногда в ущерб торговым партнерам и влияют на поведение иностранных правительств как в экономической, так и в неэкономической сфере. Доступные инструменты варьируются от импортных тарифов, экспортных

субсидий количественных ограничений импорта и экспорта до антидемпинговых пошлин, лицензионных требований и др.

По мнению D. Caldara, M. Iacoviello, P. Molligo, A. Prestipino, A. Raffo¹, S. J. Evenett, J. Fritz² за последние несколько лет неопределенность в торговой политике существенно возросла, поскольку страны стали чаще использовать классические инструменты торговли и экспериментировали с менее прозрачным и «мутным» протекционизмом.

По мнению A. Bradford³ «Брюссельский эффект», связанный с возможностью дискуссий по любым внешнеторговым вопросам, является важным средством неформального общения, способствующим поиску решений по всем сложным вопросам, связанным с санкциями, торговыми барьерами и другими возникающими проблемами при взаимодействии стран как на мировой арене, так и в интеграционных объединениях.

Любые внешнеторговые соглашения могут быть эффективными только в случае их самодостаточности, т. е. желания стран к отклонению от согласованных правил должны быть сведены к минимуму, с учетом всех возможных непредвиденных обстоятельств. Хотя экономические санкции изначально являются инструментом внешней политики для достижения политических целей, страны все больше используют их для мотивации соблюдения всех аспектов международного права.

По мнению K. Bagwell и R. W. Staiger⁴ существует реальная угроза реагирования на нарушения законодательства ВТО введением взаимных санкций, что угрожает стабильности международного торгового порядка. Растущее число санкций, по мнению G. Felbermayr, A. Kirilakha, C. Syropoulos, Yalcin, и Y. V. Yotov,⁵ вызывает беспокойство, поскольку показывает, что многие предъявленные одними странами другим, скрытые или явные угрозы

¹ Caldara, D., Iacoviello, M., Molligo, P., Prestipino, A., and Raffo, A. (2020). The Economic Effects of Trade Policy Uncertainty. *Journal of Monetary Economics*, 109:38–59.

² Evenett, S. J. and Fritz, J. (2015). The Tide Turns? Trade Protectionism, and Slowing Global Growth. The 18th GTA Report, CEPR Press.

³ Bradford, A. (2020). *The Brussels Effect*. Oxford University Press, London, UK.

⁴ Bagwell, K. and Staiger, R. W. (2004). *The Economics of the World Trading System*. MIT Press

⁵ Felbermayr, G., Kirilakha, A., Syropoulos, C., Yalcin, E., and Yotov, Y. V. (2020a). The global sanctions data base. *European Economic Review*, 129:103561.

не помогли решению возникших проблем и санкционный механизм как средство решения проблем применяется все чаще.

Формирование механизмов минимизации санкционного воздействия на внешнюю торговлю.

В связи с усилением санкционного воздействия К. М. Campbell и J.Sullivan⁶ предлагают использовать подход, уменьшающий экономическую взаимозависимость между государствами для снижения уязвимости национальных экономик и определения условий и правил мирного сосуществования. Этот подход аналогичен подходу ЕС, который в 2019 г. охарактеризовал свою стратегию в отношении Китая как стратегию одновременного сотрудничества, конкуренции и системного взаимодействия.

Развивая эту концепцию Р. Eppinger, G. Felbermayr, O.Krebs и В. Kukharsky⁷ в целях минимизации риска фрагментации мировой экономики считают, что необходимо сохранять каналы связи открытыми для общения со всеми государствами, участвующими в санкционной войне и соблюдать основные правила, такие как прозрачность и предсказуемость.

Безусловно, сохранение переговорных возможностей важнейший фактор разрешения внешнеторговых санкционных проблем, но какой должна быть стратегия государства, подвергшегося санкционному давлению?

Рассматривая опыт Российской Федерации в противодействии санкционному давлению Э. Р. Шайбакова, А. И. Гилязова, Д. А. Бутков и Д.В. Давыдов отмечают «что современное состояние национальной экономики обусловлено инерцией экономических ответов в ответ на экономическое давление и санкционную политику недружественных стран и фактически отсутствует механизм превентивного и упреждающего противодействия внешним экономическим угрозам, что негативно

⁶ Campbell, K. M. and Sullivan, J. (2019). Competition without Catastrophe: How American Can Both Challenge and Coexist with China. *Foreign Affairs*, 98:96.

⁷ Eppinger, P., Felbermayr, G., Krebs, O., and Kukharsky, B. (2021). Decoupling Global Value Chains. Working Paper University of Tübingen

сказывается на общем состоянии национальной безопасности экономических систем»⁸.

А. А. Угрюмова, А. О. Польшев, И. А. Родионова провели «сравнительный анализ противодействия санкционному давлению и определили типичные группы антисанкционных (защитных) мер, вводимых в ответ на недружественные действия»⁹. Разброс стратегий достаточно велик: от стратегий обхода и противодействия санкционному давлению, до стратегий формирования теневого флота и обратного инжиниринга.

Российская Федерация может максимально использовать накопившийся мировой опыт борьбы с санкционным давлением. Национальный проект «Международная кооперация и экспорт», решение о продолжении которого уже принято, с 2025 по 2030 года будет решать новые задачи, связанные с развитием внешней торговли Российской Федерации в условиях санкционного давления. Целями обновленного национального проекта будет являться:

- обеспечение технологического суверенитета и лидерства России;
- строительство фундамента для формирования устойчивых цепочек кооперационных связей с партнёрами из дружественных государств;
- выстраивание финансово-расчётной и транспортно-логистической инфраструктуры;
- увеличение объёмов несырьевого неэнергетического экспорта;
- расширение внешнеторгового взаимодействия с дружественными интеграционными группировками и др.

Важнейшим направлением в новой внешнеэкономической стратегии будет являться увеличение экспорта продукции АПК. Глобальные тренды современной мировой торговли позволяют добиться значительных успехов в этом направлении.

8

Шайбакова Э. Р., Гилязов А. И., Бутков Д. А. и Давыдов Д.В. Экономическая безопасность и инерция экономического ответа на санкционное давление западных стран// Евразийский юридический журнал № 10 (185) 2023 <https://eurasianlaw-journal.ru/economic-security-and-inertia.html>

⁹ Угрюмова А. А. и др. Сравнительный анализ противодействия санкционному давлению// Международная торговля и торговая политика. 2023. Том 9 . № 3 (35)

В рамках национального проекта в ближайшие несколько лет Российская Федерация будет решать несколько масштабных задач (табл.1.).

Приоритет	Национальная цель
Формирование общего рынка для торговли и инвестиций	Развитие транспортной инфраструктуры
	Переориентация экспорта российских энергоносителей на Восток и Юг
	Развитие международных транспортных коридоров
	Продвижения отечественных технологий
	Расширение возможностей страхового сопровождения коммерческих сделок российскими страховыми компаниями
Многостороннее сотрудничество	Расширение двусторонних внешнеторговых договоров и договоров о ЗСТ
Развитие инвестиционной деятельности	Увеличение международных соглашений о поощрении и взаимной защите инвестиций
	Увеличение соглашений о свободной торговле услугами
	Разработка механизма поддержки ключевых инвестиционных инфраструктурных проектов за рубежом, «в том числе разделяя риски с бизнесом»
Повышение конкурентоспособности экономики	Обеспечение стабильного экспортно-импортного обмена, в целях доступа российских компаний к критически важным сырьевым ресурсам, технологическому оборудованию, комплектующим.
Формирование новой независимой финансовой архитектуры	Активное развитие систем передачи финансовой информации
	Увеличение доли национальных валют во взаиморасчётах.
	Использование новых цифровых технологий в расчетах, в том числе блокчейн-технологии
	Развитие российской платёжно-расчётной инфраструктуры и продвижение ее для использования ключевыми партнерами
Обеспечение низкоуглеродного развития экономики	Формирование условий для совместной реализации климатических проектов
	Стимулирование ESG -технологий

Таблица 1. – Приоритетные направления разработки внешнеторговой стратегии Российской Федерации

Современная внешнеторговая стратегия должна отвечать на всем современным вызовам, с которыми сталкивается или столкнется в будущем российская экономика.

Выводы

Российская Федерация, несмотря на все экономические трудности продолжает развивать внешнеторговое сотрудничество не только с дружественными и нейтральными странами, но и с интеграционными объединениями стран Азии, Африки, Ближнего Востока и Латинской Америки. Направления сотрудничества России с дружественными странами в целом сконцентрировано на трансформацию партнерской среды.

Разработка новой внешнеэкономической стратегии, учитывающей как опыт стран, подвергшихся санкционному давлению так и новейшие глобальные тенденции мировой экономики, безусловно, будет способствовать дальнейшему расширению внешнеторгового обмена между дружественными и нейтральными странами

Список источников

1. Caldara D., Iacoviello M., Molligo P., Prestipino A., and Raffo A. (2020). The Economic Effects of Trade Policy Uncertainty. *Journal of Monetary Economics*, 109:38–59.
2. Evenett S. J. and Fritz J. (2015). The Tide Turns? Trade Protectionism, and Slowing Global Growth. The 18th GTA Report, CEPR Press.
3. Bradford A. (2020). The Brussels Effect. Oxford University Press, London, UK.
4. Bagwell K. and Staiger R. W. (2004). The Economics of the World Trading System. MIT Press
5. Felbermayr G., Kirilakha A., Syropoulos C., Yalcin E., and Yotov Y. V. (2020a). The global sanctions data base. *European Economic Review*, 129:103561.

6. Campbell, K. M. and Sullivan, J. (2019). Competition without Catastrophe: How American Can Both Challenge and Coexist with China. *Foreign Affairs*, 98:96.

7. Eppinger P., Felbermayr, G., Krebs, O., and Kukharskyu, B. (2021). *Decoupling Global Value Chains*. Working Paper University of Tübingen

8. Шайбакова Э. Р., Гилязов А. И., Бутков Д. А. и Давыдов Д.В. Экономическая безопасность и инерция экономического ответа на санкционное давление западных стран// *Евразийский юридический журнал* № 10 (185). 2023. URL:<https://eurasialaw-journal.ru/economic-security-and-inertia.html> (Дата обращения: 29.11.2024).

9. Угрюмова А. А. и др. Сравнительный анализ противодействия санкционному давлению// *Международная торговля и торговая политика*. 2023. Том 9. № 3 (35)/

10. Актуальные проблемы обеспечения продовольственной безопасности в условиях санкций недружественных государств: монография / [А.В. Суглобов, В.А. Седых, А.В. Родионов, О.В. Савина]; под ред. А.Е. Суглобова. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К°", 2024. - 248 с.

11. Агапова Т.Н., Анненкова В.Г., Воронина Н.А., Дианова Д.В., Мягкова Т.Л., Родионов А.В., Суглобов А.Е, Хачатрян Г.А. "Актуальные вопросы обеспечения экономической безопасности предпринимательства, функционирующего в условиях нестабильности". Коллективная монография. 2020.

12. Bank S.V., Suglobov A.E. Tactical and strategic modelling of the corporate financial performance indexes // *World Applied Sciences Journal*. 2014. T. 29. № 5. С. 683-688.