Способ представления результатов компрессионных испытаний при изысканиях торфяной залежи

Ивахнова Галина Юрьевна,

аспирант Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова (г. Архангельск), Russia e-mail: g.ivakhnova@gmail.com

Невзоров Александр Леонидович,

Профессор, д.т.н., профессор, кафедра «Инженерной геологии, оснований и фундаментов» Северного (Арктического) федерального университета им. М.В. Ломоносова (г. Архангельск), Russia e-mail: a.l.nevzorov@yandex.ru

Аннотация: Использование средних значений физических и деформационных характеристик для всей крайне неоднородной торфяной залежи ведет к погрешностям в расчете осадки основания насыпей. В статье представлены результаты многочисленных компрессионных испытаний торфа, получены эмпирические зависимости для расчета коэффициента пористости торфа, как функции его начального значения и нагрузки. Предложен новый подход к проведению инженерно-геологических изысканий на заболоченной территории.

Ключевые слова: торф, компрессионные испытания, коэффициент пористости, сжимаемость торфа, характеристики сжимаемости

Торф, состоящий из остатков растений различного размера и разной степени разложения, представляет собой крайне неоднородное вещество. У образцов торфа, отобранных на различной глубине в одной скважине, и даже с одной глубины из забоя шурфа, как правило, наблюдается значительный разброс значений коэффициента пористости. Это приводит к существенным отличиям деформации образцов при компрессионных испытаниях. В качестве примера на рис.1, а дана компрессионная зависимость, полученная в свое время Н.П. Коваленко [2]. Под нагрузкой 50 кПа, создаваемой насыпью высотой около 3 м, относительные деформации исследованного торфа могут составить = $0,32\pm0,09$, что при мощности слоя 5 м дает весьма значительный интервал варьирования расчетной осадки, равный 0,9 м.

Несмотря на столь существенные отличия по сжимаемости, слой торфа обычно принимают за один инженерно-геологический элемент со средними значениями характеристик, так как его деление на несколько элементов ведет к соответствующему росту затрат на лабораторные исследования. Сказанное особенно значимо для одометрических испытаний торфа, продолжительность которых может достигать нескольких месяцев.

Необходимо заметить, что для исключения погрешностей, связанных с линейной аппроксимацией компрессионной зависимости, в расчете осадки торфа в основании земляного полотна автомобильных дорог модуль деформации обычно не используют. Деформации торфа определяют прямо по компрессионной кривой или вычисляют с помощью различных эмпирических зависимостей [5].

METHOD FOR PRESENTING THE RESULTS OF OEDOMETER TESTS UNDER A SURVEY OF A PEAT DEPOSIT

Ivakhnova Galina

PhD student, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov (Arkhangelsk); e-mail: g.ivakhnova@gmail.com

Nevzorov Alexander

Professor, Dr. Sci., professor, Department of Geotechnics, Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov; (Arkhangelsk),

e-mail: a.l.nevzorov@yandex.ru

Abstract: The use of the average values of physical and deformation characteristics for the entire extremely heterogeneous peat layer leads to mistakes in estimation a settlement of the embankments set up over it. The results of numerous oedometer tests of peat and empirical equations for calculating the void ratio of peat as a function of its initial value and the load are presented. A new approach to carrying out the geotechnical surveys in a wetland is proposed.

Keywords: peat, oedometer tests, void ratio, peat compressibility, compression parameters.



Авторы предлагают следующий порядок исследования торфяной залежи при изысканиях:

1. При проходке скважин выполнять отбор проб торфа на влажность с шагом около 0,5 м. Слой торфа, принятый за один инженерно-геологический элемент (ИГЭ), разделить по глубине и в плане на расчетные геологические элементы (РГЭ) с примерно одинаковыми значениями влажности (рис.2).

2. Образцы ненарушенной структуры (монолиты), предназначенные для испытаний на сжимаемость, отбирать в соответствии с нормативными документами – не менее 6 штук из всего инженерно-геологического элемента. Данные лабораторных испытаний образцов представлять не в виде средних (нормативных) характеристик сжимаемости, а эмпирическими зависимостями коэффициента пористости e от его начального значения e_0 и нагрузки p.

3. Используя значения влажности, а также полученные при испытаниях образцов-монолитов средние значения плотности частиц и коэффициента водонасыщения, вычислить коэффициент пористости торфа в каждом из РГЭ. Заметим, что плотность частиц торфа варьирует в очень узком интервале, а коэффициент водонасыщения неосвоенной залежи близок к единице.

Несмотря на столь существенные отличия по сжимаемости, слой торфа обычно принимают за один инженерно-геологический элемент со средними значениями характеристик, так как его деление на несколько элементов ведет к соответствующему росту затрат на лабораторные исследования. Сказанное особенно значимо для одометрических испытаний торфа, продолжительность которых может достигать нескольких месяцев.

Необходимо заметить, что для исключения погрешностей, связанных с линейной аппроксимацией компрес-

сионной зависимости, в расчете осадки торфа в основании земляного полотна автомобильных дорог модуль деформации обычно не используют. Деформации торфа определяют прямо по компрессионной кривой или вычисляют с помощью различных эмпирических зависимостей [5].

Авторы предлагают следующий порядок исследования торфяной залежи при изысканиях:

1. При проходке скважин выполнять отбор проб торфа на влажность с шагом около 0,5 м. Слой торфа, принятый за один инженерно-геологический элемент (ИГЭ), разделить по глубине и в плане на расчетные геологические элементы (РГЭ) с примерно одинаковыми значениями влажности (рис.2).

2. Образцы ненарушенной структуры (монолиты), предназначенные для испытаний на сжимаемость, отбирать в соответствии с нормативными документами – не менее 6 штук из всего инженерно-геологического элемента. Данные лабораторных испытаний образцов представлять не в виде средних (нормативных) характеристик сжимаемости, а эмпирическими зависимостями коэффициента пористости e от его начального значения e_0 и нагрузки p.

3. Используя значения влажности, а также полученные при испытаниях образцов-монолитов средние значения плотности частиц и коэффициента водонасыщения, вычислить коэффициент пористости торфа в каждом из РГЭ. Заметим, что плотность частиц торфа варьирует в очень узком интервале, а коэффициент водонасыщения неосвоенной залежи близок к единице.

Наличие указанных данных в отчете по изысканиям позволит находить осадку торфа в основании сооружения как сумму деформаций отдельных РГЭ, вычислять которые следует с использованием эмпирических зависимо-



Рис. 1. Результаты испытаний торфа в одометре [2]: *а* – компрессионная зависимость, б - зависимость индекса компрессии от начального коэффициента пористости

S



zΨ

Рис. 2. Выделение расчетных геологических элементов в слое торфа

7 \

стей $e = f(e_0, p)$. Реализация всех пунктов приведенного алгоритма изучения торфяной залежи, кроме поиска эмпирических зависимостей, не вызывает затруднений. Различными авторами для этого использовались степенные, экспоненциальные функции [3, 9]. Применение таких нелинейных зависимостей вызывает определенные неудобства, кроме того, связано с необходимостью индивидуального подбора коэффициентов для каждой из экспериментальных компрессионных кривых.

Зарубежные авторы выявили наличие линейной зависимости между индексом компрессии торфа, вычисляемым по формуле $c_c = \Delta e/(lg p_2 - lg p_1)$, и начальным коэффициентом пористости или влажностью [7, 8, 10]. Обработка данных Н.П. Коваленко [2] показала, что, действительно, зависимость $c_c = f(e_0)$ является линейной (рис. 1,б). Между тем оказалось, что применение логарифмической шкалы *p* для расчета компрессионной кривой вызывает затруднения из-за неопределенности начальной нагрузки p_1 . Сказанное относится и к расчету осадки водонасыщенного слоя торфа, где напряжения от собственного веса весьма незначительны.

К сожалению, из-за неполного представления характеристик всех испытанных образцов воспользоваться приводимыми в литературе экспериментальными данными для выявления требуемых зависимостей не представляется возможным.

В настоящей статье представлены результаты экспериментов, целью которых был поиск удобной для практического применения зависимости $e = f(e_0, p)$.

Испытывались образцы, отобранные главным образом на неосвоенных неосушенных болотах в окрестностях г. Архангельска с глубины не менее 0,5 м. Степень разложения торфа составляла 25–45 %, плотность - 0,98–1,12 г/см³, плотность частиц –

1,44—1,48 г/см³. Использовались также данные исследований, выполненных ранее на кафедре [4]. Эксперименты проводили в компрессионно-фильтрационных приборах на образцах ненарушенной структуры с площадью поперечного сечения 60 см². Большинство образцов имели высоту 70 мм, отдельные — 50 мм. Приборы размещали в помещении с температурой 5—12°С, что замедляло разложение органического вещества торфа.

На первом этапе исследований были проведены испытания образцов под нагрузкой 50 кПа. Сокращение продолжительности экспериментов достигалось приложением нагрузки в одну ступень. При последовательном — ступенчатом - наращивании нагрузки продолжительность испытаний возрастала бы в несколько раз. Заметим, что ранее нами было установлено, что конечные деформации торфа при двух способах загрузки образцов практически не отличаются [4]. Опыты продолжались не менее 3 недель — до так называемой условной стабилизации, когда деформации образцов не превышали 0,01 мм/ сут.

Обработка результатов опытов показала, что зависимость достигаемого в одометре под постоянной нагрузкой коэффициента пористости *e* от его исходного значения e_0 может быть принята линейной (коэффициент детерминации $R^2 = 0,78$) (рис. 3):

$$e = ke_0 + b, \tag{1}$$

где *k*= 0,27, *b*= 3,8.

Заметим, что в массив данных включены еще и результаты испытаний образцов, отобранных из-под насыпи. Их начальный коэффициент пористости не превышал 9,4. Соответствующие точки выделены на рис. 3.

Аналогичная зависимость при p = const была получена Е. Dhianty и I.B. Mochtar для глинистых грунтов [6].

Вполне очевидно, что применимость зависимости (1) ограничивается областью $e_0 > e'$, где e' – координаты точки пересечения полученной зависимости с прямой $e = e_0$, соответствующей отсутствию деформаций образца (рис. 4). Значение e' можно найти из уравнения (1), подставив в него e' вместо e и e_0 :

$$e' = b/(1 - k).$$
 (2)

В частности, в рассматриваемом случае при $p = 50 \text{ к} \Pi a e' = 5,21.$

После простейших преобразований зависимость (1) приводится к следующему виду (рис. 5):

$$e = k(e0 - e') + e'.$$
 (3)

K



Рис. 3. Зависимость е от е0 при p = 50 кПа



Рис. 4. Схема к определению е'



Рис. 5. Зависимость е от (е0 - е')

Далее компрессионные испытания торфа проводили по стандартной методике при ступенчатом наращивании нагрузки (12,5; 25; 50 и 100 кПа), но на меньшем числе образцов. Результаты обработки экспериментальных данных представлены в итоговой таблице 1. Как видим, при всех значениях *p* зависимость $e = f(e_0)$ оказалась линейной при достаточно высоких значениях коэффициента детерминации R^2 .

Анализ полученных данных показал, что коэффициент k и коэффициент пористости e' находятся в степенной зависимости от нагрузки: k = pm и

Таблица 1.

Параметры эмпирическ	их зависимостей
сжимаемости	торфа

<i>р</i> , кПа	k	b	e'	R^2
12,5	0,46	6,3	11,67	0,74
25	0,34	5,5	8,33	0,67
50	0,27	3,8	5,21	0,78
100	0,16	3,4	4,05	0,58

e'= pm. Для исследованного торфа показатель степени m оказался равным -0,5, отсюда приведенные формулы могут быть записаны в следующем виде:

$$k = \frac{\alpha}{\sqrt{p}}; \quad e' = \frac{\beta}{\sqrt{p}}.$$
 (4)

где = 1,60 кПа0,5; = 42,77 кПа0,5.

Для обеих зависимостей R2 = 0,91. Соответствующие графики показаны на рис.6.

В таблице 2 в качестве примера применимости полученных уравнений приведены расчетные и экспериментальные значения компрессионной зависимости одного из образцов торфа с начальным коэффициентом пористости eo=13,5. Как видим, расчет дал вполне приемлемую погрешность.

Таблица 2.

Расчетные и экспериментальные значения коэффициента пористости

<i>р</i> , кПа	20	40	80	160
<i>p</i> ^{-0,5} , кПа ^{-0,5}	0,22	0,16	0,11	0,08
e	9,4	6,8	4,7	3,4
ерасч	10,8	8,5	6,2	4,6
езксп	10,3	8,3	6,0	4,6

Конечно, коэффициенты, и показатель степени *m* для других типов торфа могут отличаться от значений, полученных нами. Их легко определить экспериментально, проведя стандартные компрессионные испытания, причем для сокращения продолжительности испытаний образцы можно загружать лишь 2-3 ступенями нагрузки, например, 25, 50 и100 кПа.

Тем не менее, нами сделана попытка расчета деформаций водонасыщенных образцов, подвергавшихся длительным испытаниям в экспериментальных исследованиях В.Н. Бронина [1]. В уравнение (4) задавались полученные нами значения

RIOF

Таблица З.

Расчет деформаций образцов по литературным данным [1]

р, кПа	Коэффициент пористости		Относительные деформации	
	eo	ерасч	Ерасч	Е _{эксп}
10	20,8	17,3	0,16	0,10
20	18,9	12,9	0,30	0,25
40	18,4	9,7	0,45	0,42
80	16,9	7,0	0,55	0,57
160	16,5	5,0	0,66	0,65

коэффициентов и . Из таблицы 3 видно, что кроме образца, испытанного при p = 10 кПа, экспериментальные и расчетные деформации имеют близкие значения. Отличия на начальном участке компрессионной зависимости могут быть обусловлены особенностями проведения испытаний при небольшой нагрузке.

Выводы:

1. При инженерно-геологических изысканиях торфяную залежь следует делить на расчетные геологические элементы с примерно одинаковыми значениями влажности и коэффициента пористости, а данные компрессионных испытаний представлять не в виде средних характеристик сжимаемости, а эмпирическими зависимостями коэффициента пористости от его начальных значений и нагрузки.

2. Экспериментально установлено, что зависимость достигаемого в одометре под постоянной нагрузкой коэффициента пористости *e* от его исходного значения e_0 может быть принята линейной: $e = k(e_0 - e') + e'$, где $k = p^m$ и $e'=p^m$.

Литература

- 1. Бронин В.Н. Прогноз скорости деформации торфяных грунтов в случае одномерной задачи/ Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. канд. техн. наук. Ленинград: ЛИСИ, 1973. 25 с.
- 2. Коваленко Н.П., Худяков А.Д., Гореликов В.С. Предпостроечное уплотнение торфяной залежи. Архангельск: Северо-западное книжное издательство, 1971. 96 с.
- 3. Морарескул Н.Н. Основания и фундаменты в торфяных грунтах. Ленинград: Стройиздат, 1979. 80 с.
- 4. Невзоров А.Л., Никитин А.В., Заручевных А.В. Город на болоте. Архангельск: ИПЦ САФУ, 2012. 157 с.
- Пособие по проектированию земляного полотна автомобильных дорог на слабых грунтах. М.: Минтранс РФ, 2004. 155 с.
- 6. Dhianty E., Mochtar I.B. Method of removing secondary compression on clay using preloading. MATEC Web of

Conferences, 195, 03006, ICRMCE, 2018. 10 p. DOI: 10.1051/ matecconf/201819503006.

- Engineering and design settlement analysis/ Eng. Manual No. 1110-1-1904. Washington: US Army Corps of Eng. 1990. 205 p.
- Gruen H.A., Lovell C.W. Use of peats as embankment foundations, JHRP-83/3, Purdue Univ. West Lafayette, Indiana, 1983. 149 p.
- Koster K., De Lange G.D., Harting R., De Heer E., Middelkoop H. Characterizing void ratio and compressibility of Holocene peat with CPT for assessing coastal-deltaic subsidence. Quarterly J. of Eng. Geology and Hydrogeology. 2018. DOI: 10.1144/ qjegh2017-120
- Mesri G., Ajlouni M. Engineering properties of fibrous peats. J. of Geotechnical and Geoenvironmental Eng., July 2007. p. 850-866. DOI: 10.1061/(ASCE)1090-0241(2007)133:7(850).