
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В.С. ГРОДСКИЙ

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ТЕОРИЯ**

ИСТОРИЯ И НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Москва
РИОР

УДК 330.1

ББК 65

Г86

ФЗ № 436-ФЗ	Издание не подлежит маркировке в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1
----------------	--

Автор:

Гродский В.С. — д-р экон. наук, профессор Самарского государственного технического университета

Рецензенты:

Бобков В.Н. — д-р экон. наук, профессор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, заслуженный деятель науки РФ;
Михайлов А.М. — д-р экон. наук, профессор Самарского государственного университета

Гродский В.С.

Г86 Макроэкономическая теория: история и нерешенные проблемы : учебное пособие / В.С. Гродский. — Москва : РИОР, 2021. — 304 с. — (Высшее образование). — DOI: <https://doi.org/10.29039/02059-3>

ISBN 978-5-369-02059-3

В учебном пособии впервые проведено комплексное сопоставление традиционной макроэкономикс с теорией современного неорикардизма. Представлена новая модель исторического развития макроэкономического знания, позволяющая четко обозначить и эффективнее решать ее главные проблемы. Критически и конструктивно проанализированы существующие модели экономического равновесия и роста, рассмотрены концепции регулирования экономики на основе системы социальных параметров.

Рекомендуется студентам специалитета, магистратуры и аспирантуры, а также преподавателям и исследователям экономического профиля

УДК 330.1
ББК 65

ISBN 978-5-369-02059-3

© Гродский В.С.

Подписано в печать 27.05.2021. Формат 60×90/16.

Усл. печ. л. 19. Уч.-изд. л. 21,51

Тираж 500 (I-50) экз. Заказ №

Цена свободная.

ООО «Издательский Центр РИОР»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В.

Тел.: (495) 280-38-67. Факс: (495) 280-36-29

E-mail: info@riorp.ru <https://riorpub.com>

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
Глава 1. Общая методология исследования экономики, истории и логики макрэкономикс	20
Глава 2. Расширенная модель развития макроэкономической мысли: от Смита до Сраффы	43
Глава 3. Неорикардианство как конструктивное направление современной макрэкономикс	66
Глава 4. Теория анализа экономических систем и новая парадигма частичного равновесия	88
Глава 5. Пересмотр моделей национальных рынков факторов производства и инфраструктуры	110
Глава 6. Равновесия производства, распределения, обмена, потребления и накопления благ	134
Глава 7. Агрегатные параметры классической экономики и разработка схемы ее равновесия	155
Глава 8. 1 приближение к концепции равновесия Кейнса: 45-градусная модель Самуэльсона	176
Глава 9. 2 приближение к концепции равновесия Кейнса: синтезная модель IS-LM Хикса	197
Глава 10. 3 Приближение к концепции равновесия Кейнса: полная модель AS-AD по Маршаллу	217
Глава 11. О воздействии несовершенной конкуренции на макроэкономические показатели	238
Глава 12. От явления равновесия с «вынужденной безработицей» к системе дефектов рынка	261
Глава 13. Оптимизация процентной ставки в качестве интегрального регулятора экономики	282
Рекомендуемая литература	303

ПРЕДИСЛОВИЕ

Для успешного исследования проблем макроэкономической теории важно четкое представление о структуре ее объекта — экономики.

Экономика весьма многогранна, но в ней можно выделить всего шесть фундаментальных устойчивых структур, показанных нами на рис. 1 в виде граней куба: воспроизводственную, факторную (ресурсную), субъектную, имущественную (структуру собственности), территориальную и отраслевую.

На рисунке представлена полная воспроизводственная структура экономики (1), помимо традиционных элементов — производства, потребления, обмена и распределения благ — мы включаем в воспроизводство процесс их накопления, важный с точки зрения характеристики современной макроэкономической теории, особенностью которой является сосредоточение внимания к исследованию и оптимизации инвестиций.

В факторную структуру экономики (2) мы включаем кроме уже канонических природных, капитальных и трудовых факторов производства его продукт и деньги, которые благодаря неоклассике и кейнсианству должны занять в этой структуре достойное место. Современная неоклассическая теория рассматривает потребляемую продукцию как фактор получения «полезности», а монетаризм показывает ненейтральность денег, количество которых влияет не только на цены, но и на количественные пропорции экономики, и поэтому деньги также являются самостоятельным фактором воспроизводства — фактором обмена благ.

Субъектная (3), имущественная (4) и территориальная (6) структуры на рисунке обозначены достаточно традиционно. В экономике должен быть стандартный набор хозяйствующих субъектов, в ней имеются производственные единицы в виде домохозяйств, фирм, государства, общественных организаций, а также иностранных фирм, работающих на территории страны («нерезидентов»). Имущественная структура соответствует комбинации благ разной собственности, обычно сосуществующих в любой современной экономике. Поскольку же общественное

производство всегда размещено пространственно, оно имеет территориальную структуру, которая в каждой стране довольно специфична, на рисунке представлены ее отечественные элементы: местная, муниципальная, региональная, межрегиональная экономика, а также экономика особых территорий (прибрежные акватории, рекреационные зоны и заповедники, национальные парки и особые экономические районы).

Исключительный интерес для макроэкономикс¹ имеет секторная (отраслевая) структура экономики (5). Помимо стандартных первичных, вторичных и третичных отраслей, связанных соответственно с прямым природопользованием, переработкой сырья и услугами для производства, нами выделяются четвертичные отрасли (домохозяйства в совокупности с предприятиями широкой социально-бытовой инфраструктуры), осуществляющие воспроизводство трудовых ресурсов, «совокупного работника», а также отрасли общеэкономического сервиса.

Сильно разросшаяся современная сфера услуг, часто называемая в экономической литературе «инфраструктурой», нуждается в функциональном разделении по ряду причин. Во-первых, уве-



Рис. 1

¹ Термин «макроэкономикс» появился раньше термина «микроэкономикс», впервые был употреблен в статье *Макроэкономикс и теория рационального поведения* (1946) американского экономиста Лоуренса Клейна (1920–2013) после выражения «микроэкономическая интерпретация», употребленного в статье *Эластичность спроса по доходу, макроэкономическая интерпретация* (1941) другим американцем П. де Вольфом.

личение доли затрат на услуги у всех хозяйствующих субъектов требует новой их классификации во избежание повторного счета и дублирования. Во-вторых, новейшие исследования домохозяйств показывают полную архаичность и неэффективность понятия «полезность блага» и необходимость замены его на более конкретное понятие, отражающее результат функционирования домохозяйств, понятие, важное не только для теории ценообразования на отдельных рынках, но и для определения стоимости совокупного продукта. В-третьих, производство многих услуг государством обуславливает необходимость разработки соответствующей стандартной номенклатуры и расчета прямых цен государственных услуг, независимо от платности или бесплатности их предоставления, в составе цен всей производимой в экономике продукции. Отнесение инфраструктурных предприятий и организаций к коммерческому или государственному секторам экономики не имеет принципиального значения, так как блага, создаваемые государством, с точки зрения «теории общественного выбора» также подчиняются универсальным законам ценообразования.

Поэтому в третичные отрасли секторной структуры экономики мы включаем: 1) фирмы, обеспечивающие производителей землей (земельными участками), рабочей силой (биржи труда и фирмы занятости), капитальными благами-недвижимостью (фондовые биржи, торгующие бессрочными ценными бумагами — акциями), средствами и предметами производства (предприятия оптовой торговли, торговые дома и товарно-сырьевые биржи); 2) ремонтные и инжиниринговые организации; 3) учреждения переподготовки и повышения квалификации кадров фирм.

В четвертичные отрасли экономики следует включить систему хозяйствующих единиц, обслуживающих домохозяйства и дополняющие их в воспроизводстве трудоспособности человека, имеющего здоровье, семью и детей, образование, вещи, жилье и досуг: 1) предприятия розничной торговли (магазины, ярмарки и аукционы); 2) предприятия общественного питания (фабрики-кухни, буфеты, кафе, столовые, рестораны); 3) учреждения здравоохранения (роддома, пионерские лагеря, физкультурные учреждения, фитнес-клубы, профилактории, пансионаты, дома и базы отдыха, санатории, больницы); 4) учреждения воспитания, образования и религии (ясли, детские сады, школы, интернаты, училища, техникумы, вузы, библиотеки, интернет-компании, культовые заведения); 5) предприятия бытового обслуживания (фирмы надомного обслу-

живания, химчистки-прачечные, парикмахерские, ателье, ремонтные фирмы, ритуальные фирмы); 6) жилищно-коммунальные организации (жилищные кооперативы, товарищества собственников жилья и предприятия по ремонту жилья); 7) учреждения досуга и развлечений (теле- и радиокomпании, театры, кинотеатры, музеи, клубы, общества, стадионы, туристическо-рекреационные фирмы и организации, ипподромы и другие азартные заведения).

Наконец, в национальном рынке функционирует и сфера общесистемных услуг (в секторной (отраслевой) структуре 5 на рисунке — это рубрика «Общие»), включающая: 1) предприятия тепло-, электро-, газо-, водоснабжения и водоотведения; 2) предприятия транспорта (железнодорожного, автомобильного, водного, воздушного, трубопроводного), почтовой, электро-, теле- и радиосвязи); 3) фирмы рынка сбережений (финансовые организации, торгующие срочными первичными ценными бумагами и их производными (деривативами), универсальные, инновационные, инвестиционные, венчурные и клиринговые банки, а также ломбарды); 4) вспомогательные фирмы (консалтинговые, информационные, рекламные, юридические, арбитражные и страховые); 5) посреднические фирмы (бартерные, дилерские, риэлтерские, дистрибуторские, агентские, брокерские, прокатные и лизинговые).

Важна типология и так называемых общественных благ. Мы делим типичные общественные блага на три группы: 1) общегосударственные блага, потребляемые как физическими, так и юридическими лицами, — системы: государственного управления, массовой информации и коммуникации (включая автомагистрали), экологической безопасности (включая ведомство по чрезвычайным ситуациям и гидрометцентры), национальной обороны, правоохранительных органов, госбезопасности, стандартов мер и весов (включая ведомство денег); 2) общеэкономические блага: государственные системы запасов, здравоохранения, воспитания, образования и науки; натуральные и денежные трансферты отдельным хозяйствующим субъектам (индивидам, домохозяйствам, фирмам и территориям) — некоторые товары и услуги, стипендии, субсидии и субвенции; само макроэкономическое равновесие, пропорциональное эффективное и устойчивое функционирование хозяйства и др.; 3) социальные блага, обеспечивающие благосостояние неработающего (временно и постоянно) и малоимущего по объективным причинам населения страны, в виде государственных пособий, пенсий, льгот, дотаций и компенсаций.

Подробность приведенных выше списков благ необходима для нового моделирования сферы государственного регулирования экономики, представленного в нашем учебном пособии.

Поскольку равновесие экономики является ситуацией, при которой вся совокупность действующих сил находится в состоянии взаимного баланса, то макроэкономическая теория в широком смысле должна рассматривать равновесия между элементами всех шести обозначенных выше структур. Поэтому существуют теории воспроизводственного, межфакторного, межсубъектного, межотраслевого, территориального равновесия, а также равновесия форм собственности, которые мы перечисляем в последовательности, соответствующей их важности для макроэкономикс. В данном учебном пособии в основном рассматриваются существующие и предлагаются новые концепции воспроизводственного и межфакторного общего экономического равновесия (ОЭР). Критерием такого отбора является сам характер макроэкономикс — это воспроизводственный и факторный подходы, а также возможности агрегирования показателей, реализуемые в данной части экономикс.

Мы значительно расширяем исторические рамки анализа проблем макроэкономикс по сравнению с теми, которые существуют в экономической литературе. Например, рассматривать только столетие, отведенное на макроэкономическое знание бельгийским исследователем Мишелем Де Фреем (*История макроэкономикс: от Кейнса к Лукасу и до современности*, 2016), на наш взгляд, некорректно, так как это исключает более ранние разработки такого уровня. Важность более ранней точки отсчета связана с тем, что противоречие, являющееся источником развития макроэкономической теории в целом и объясняющее происхождение многих современных ее проблем, заложено в книге английского политэконома Адама Смита (1723–1790) *Исследование о природе и причинах богатства народов* (1776)¹. Поэтому мы считаем необходимым для

¹ Здесь и далее в тексте учебного пособия известные полные имена (в отдельных случаях лишь с найденными инициалами) и годы жизни персоналий приводятся только при первом их упоминании. Названия произведений тех или иных авторов приводятся без кавычек курсивом с указанием при необходимости дат их первого опубликования (написания). Названия всех упоминаемых в основном тексте произведений приведены на русском языке, а некоторые иностранные источники представлены в переводе автора учебного пособия.

системного анализа макроэкономического знания рассматривать не менее чем 300-летний период развития данного предмета.

Более расширенным, с нашей точки зрения, должен быть и состав макроэкономического материала. Необходимо включение в него неорикардianской теории. В современных экономических публикациях неорикардianство как современное макроэкономическое теоретическое направление часто не упоминается¹ и поэтому до сих пор отсутствует обстоятельное сопоставление его с обширным посткейнсианством. Даже в упомянутой книге Мишеля Де Фрея, как и в других исследованиях, посвященных сугубо истории макроэкономикс, нет анализа неорикардianства. Более того, у него подробно рассматривается так называемая новая классика, которая, по сути, таковой не является, поскольку оперирует трехфакторной теорией ценности. Действительной «новой классикой» является неорикардianство, основанное на модернизации однофакторной, трудовой теории стоимости.

В нашем учебном пособии рассматривается развитие положений конструктивной макроэкономической теории, которая формировалась под влиянием идеи целенаправленного улучшения социальных результатов функционирования рынка, принадлежащей выдающемуся английскому экономисту Джону Мейнарду Кейнсу (1883–1946). Многие реализованные на практике предложения Кейнса по активизации государственного участия в решении проблем массовой безработицы и выхода рыночной экономики из Великой депрессии 1929–1939 гг. значительно продвинули научное сообщество в разработке актуальной «морально-этической экономии».

Однако имеются и иные оценки творчества ученого. «Экономическая теория Кейнса, — говорится в *Мини-путеводителе по Кейнсу: Блумсбери и «Общая теория»* (1990)², — это парадоксальная экономическая теория, экономическая теория перевернутого мира. Хорошее становится скверным, а скверное — хорошим»³. Но с этим трудно согласиться. Напротив, рынок, способствовавший созданию в период промышленной революции гигантских производительных

¹ Худокормов А.Г. Экономическая теория: Новейшие течения Запада. М., 2009.

² Блумсбери — район Лондона, в котором провел годы своей юности Кейнс, а Общая теория — это сокращенное название его основного научного труда — Общая теория занятости, процента и денег (1936).

³ Mini P.V. Keynes, Bloomsbury and the «General theory». L., 1990. P. 174.

сил, «перевернул» строгий моральный уклад традиционного общества. Теория же Кейнса — это попытка восстановления гуманитарных принципов жизнедеятельности людей, придерживаясь которых большинство стран современного индустриального мира декларируют и осуществляют социальный характер своих систем ведения хозяйства.

Действительно, принципу *laissez-faire* — «позволяйте делать, кто что хочет» — классической политэкономии Кейнс аргументированно противопоставил девиз *non-laissez-faire*, и многим казалось, что скомпрометировавшее себя в начале XX в. свободное предпринимательство должно навсегда уйти в историю. В теории сформировались макроэкономикс и доминирующее ее направление под названием «кейнсианство», исповедующее компенсацию дефектов рынка «встроенными регуляторами». Но представители некоторых новейших направлений экономикс начали критиковать положения некогда авторитетного кейнсианства и предлагать, указывая на дефекты самого государства, вернуться к классическим принципам хозяйствования. Почему это происходит, каковы суть, опыт реализации и перспективы идеи государственного регулирования экономики — это главные вопросы, рассматриваемые в учебном пособии и проходящие через него, что называется, «красной нитью».

Кейнс является самым упоминаемым, но не часто цитируемым автором в экономической литературе. Сегодня мало кто обращается к его довольно сложной *Общей теории*, в которой, однако, опытный читатель может найти ответы на названные вопросы и многое другое, что занимает умы современных ученых-макроэкономистов. Поэтому мы, прежде всего, обращаемся к этому первоисточнику, а также прочим трудам как сторонников, так и противников учения Кейнса.

Рыночная экономика не стоит на месте. Со времен Кейнса и Великой депрессии она прошла несколько этапов, на каждом из которых кейнсианство развивалось, модифицировалось и разветвлялось, отвергалось и возрождалось и, таким образом, подстраивалось под новые обстоятельства. Современная же макроэкономикс нуждается в корректировке взглядов кейнсианцев, обосновании нового, более эффективного и компактного механизма регулирования социального рыночного хозяйства. Поэтому в предлагаемом учебном пособии достаточно развернуто представлены как сами идеи активного государственного регулирования экономики Кейнса и других экономистов, так и необходимые корректировки кейнсианства, позволяющие ему после «кейнсианской ре-

волюции» органически соединиться с остальной экономической теорией, а также осуществить «реабилитацию» интеллектуальных усилий Кейнса, еще раз подтвердить их статус как целостного и универсального учения.

Широкий исторический подход, предлагаемый для анализа макроэкономических теорий, важен и на новейшем этапе их развития, в исследовании кейнсианства, возникшего после выхода в свет *Общей теории* Кейнса и существующего сегодня. Здесь историзм позволяет, во-первых, показать синхронность появления главных интерпретаций книги Кейнса и качественных модификаций самого рынка за последнее столетие, во-вторых, обозначить несколько знаменательных этапов эволюции направления, являющихся последовательными приближениями к адекватному отображению идей Кейнса, а в-третьих, эти идеи системно изобразить в вальрасовско-маршаллианском стиле и объяснить Кейнсово ОЭР (общее экономическое равновесие) с безработицей без так называемых трений и инертностей рынков, как это делалось и делается до сих пор в современной макроэкономике, то есть представить содержание *Общей теории* как учение, независимое от краткосрочности или долгосрочности анализа экономики. Одновременно это позволяет окончательно примирить кейнсианство с остальной теорией экономики, включая неорикардизм, до сих пор представляющее радикальную сторону известного «спора двух Кембриджей»¹.

При исследовании накопившихся нерешенных проблем макроэкономики необходимо учитывать ее аналитико-синтезную сущность, определяемую теорией регулирования систем. Если с точки зрения этой теории анализ экономики заключается в характеристике связи ее «входа» (ресурсов) и «выхода» (продукции) или в этом же для отраслей и отдельных хозяйствующих субъектов, то синтез — это построение модели с социально заданными свойствами, дающей возможность регулировать экономику и оптимизировать ее параметры.

Несколько развивая такой кибернетический подход к «макроэкономике Кейнса» с регулированием национального продукта» (Y), рассмотрим инвестиции (I), необходимые для его производства (рис. 2). Анализ этой системы означает определение соотношения ее «выхода», Y , и «входа», I , в виде коэффициента (k_1) в функции $Y = k_1 \cdot I$. Данная процедура соответствует созданию

¹ См. работу по этому вопросу: Гродский В.С. Экономика: завершение «спора двух Кембриджей». М., 2020.

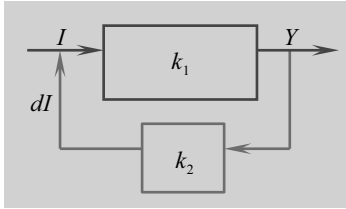


Рис. 2

позитивной части макроэкономики, предполагающей познание субстанции — некоего объективного закона функционирования экономики. Синтез же системы, обратный ее анализу, будет заключаться в определении нового, нормативного значения параметра «входа» ($I + dI$), достижимого с помощью коэффициента преобразования

(k_2) внешнего регулятора, подключенного к системе по принципу положительной обратной связи. Тогда $dI = k_2 \cdot Y$, $Y = k_1(I + dI) = k_1(I + k_2 \cdot Y) = k_1 \cdot I + k_1 \cdot k_2 \cdot Y$. Отсюда получаем общее уравнение регулирования экономики: $Y = (1 / (1 - k_1 \cdot k_2))k_1 \cdot I$, где $1 / (1 - k_1 \cdot k_2)$ — мультипликатор регулирования совокупного выпуска, аналогичный «мультипликатору Кейнса». Если $k_2 = 0$, то система становится саморегулируемой, но с исходными характеристиками: $Y = k_1 \cdot I$. Если же удастся открытие субстанционального закона-регулятора или создание эффективного встроенного институционального регулятора вместо «дискреционного», проводимого по усмотрению властей, администрирования, то такое дерегулирование будет предпочтительным, в том числе из-за сокращения управленческих расходов и предотвращения ошибочных решений. Поиски закона-регулятора и вариантов дерегулирования представляют нормативную часть макроэкономики.

Предлагаемое учебное пособие состоит из 13 глав, в которых рассматриваются, на наш взгляд, основные проблемы макроэкономической теории и предложения их решения. Кратко охарактеризуем эти проблемы и авторские выводы.

1. Существующая дуальная методология экономикс, включающая традиционно только предмет и методы исследования, является недостаточной. Требуется триада «объект, методы, предмет», связывающая практику с теорией. В методологию макроэкономикс, включающую вопросы регулирования экономики, требуется добавление задач нормирования агрегированных показателей и методов хозяйствования, решение которых улучшает параметры самого макрообъекта исследования. Обновленная методология позволяет создать модель развития экономической мысли, этапы которой повторяют фазы воспроизводственного процесса — это следующие одна за другой теоретические парадигмы производства, распределения, обмена, потребления и накопления благ.

2. Необходимо расширение исторических рамок макроэкономических исследований до классической политэкономии, в которой заложено исходное противоречие развивающейся теории, объясняющее сущность накопленных проблем в современной макроэкономике и порядок их решения. Требуется и расширение состава макроэкономике, включение в нее радикального современного учения неорикардианцев, которое в соответствующей литературе редко подробно рассматривается, но представляет серьезную альтернативу теории мейнстрим, а его концепция «цены производства» может быть конструктивным элементом синтезной макроэкономике.

3. Проблема «неизменной меры ценности», поставленная английским политэкономом Давидом Рикардо (1772–1823), ставшая основным предметом исследований в «аналитическом марксизме» и неорикардианстве, не представляет интереса в рамках более продвинутой неоклассической теории, в которой проблема была успешно заменена более практичной теорией рыночных цен. Однако неорикардианские линейные модели межотраслевого равновесия актуальны и должны использоваться в макроэкономике. Также представляет научный интерес и модель амортизационной природы прибыли, предложенная главой неорикардианства англичанином Пьеро Сраффой (1898–1983).

4. Слабость неоклассической теории частичного равновесия проявляется в невозможности совмещения маржинальной модели «ножниц цен» английского экономиста Альфреда Маршалла (1842–1924) с интегральной моделью «расходность производства — полезность потребления товара». Замена же архаического понятия «полезность» на конкретное понятие «продуктивность потребления» дает возможность строить полную интегрально-дифференциальную модель ценообразования («маркетрон»), являющуюся базовой и для понимания макроэкономических построений Кейнса в его книге *Общая теория занятости, процента и денег* (1936).

5. Универсальный исследовательский инструмент «маркетрон» позволяет устранить несовершенства моделирования равновесия общенациональных рынков факторов производства (природных ресурсов, капитальных благ и рабочей силы), а также инфраструктурных рынков услуг, в частности кредитного рынка. Одновременно решаются застарелые проблемы «абсолютной земельной ренты» Маркса, фактора «организация производства» Маршалла и проблема «измерения количества капитала», инициированная неорикардианцами в рамках «спора двух Кембриджей».

6. Освобождение экономической теории от понятия «полезность» дает возможность доработки двухфакторной модели ОЭР, созданной с помощью традиционного маржинального инструментария и ныне рассматриваемой в микроэкономике. Полную маржинальную модель ОЭР, демонстрирующую равновесие не только производства и потребления, но и распределения, обмена, потребления и накопления благ с помощью объемной «диаграммы Эджуорта» по методологии оптимальности итальянского экономиста Вильфредо Парето (1848–1923), следует считать макроэкономической. Существующая же теория «общественного благосостояния» с ее тремя «теоремами» нуждается в реконструкции.

7. В макроэкономике назрел пересмотр агрегатного показателя совокупного выпуска продукции, замена стандартных ВВП и ВНП на показатель, включающий затраты всех трех факторов производства. На основании этого появляется возможность разграничения понятий «ресурсного», «производственного» и «экономического» потенциалов страны, а также разработка амортизационного метода денежной оценки ее национального богатства. Требуется корректировка состава и функциональной структуры системы денежных агрегатов, известных уравнений товарно-денежного баланса и списка постулатов ОЭР швейцарского экономиста Леона Вальраса (1834–1910), обновление неоклассической схемы ОЭР.

8. Приходится констатировать отсутствие в современной макроэкономике адекватного отображения теории ОЭР Кейнса. Первой из существующих разработок, появившихся в теории в соответствии с этапами развития самой рыночной экономики, следует считать 45-градусную модель американца Пола Самуэльсона (1915–2009), которая с другими элементами схемы ОЭР отображает кризисную экономику с неподвижным ценовым механизмом и регулированием ее количественных параметров. Эта схема ОЭР является только первым приближением к концепции равновесия Кейнса, поскольку, вопреки его рецепту активного фискализма, по Самуэльсону должно проводиться эмиссионное монетарное регулирование.

9. Вторым приближением к концепции равновесия Кейнса является модель *IS-LM* английского экономиста Джона Хикса (1904–1989), соответствующая благополучно развивающейся послевоенной рыночной экономике. Поэтому модель следует считать в сравнении с 45-градусной моделью более универсальной, продуцирующей так называемую синтезную функцию совокупного предложения продук-

ции, содержащую «ловушки» ликвидности и инвестиций. В соответствующей схеме ОЭР модель сочетается с «функцией Филлипса», предполагающей выбор между безработицей и инфляцией. Однако анализ модели *IS-LM* показывает ее многие подлежащие устранению недоработки.

10. Несмотря на кейнсианские достижения Хикса, проблема функции агрегированного предложения остается нерешенной до конца. Эта функция, по ошибке названная Кейнсом функцией совокупного спроса, у него является выпуклой в силу подчинения ее предпосылке *ceteris paribus*, что приводит макроэкономикс к парадоксам «бережливости» и «сверхнакоплений». Но та же предпосылка обуславливает вогнутость функции, характеризующей в действительности расходность совокупного выпуска. Это решение проблемы ставит в модели равновесия Кейнса всё на свои места, она превращается в макроэкономический аналог «креста» Маршалла. Такой «крест» Кейнса в виде маркетрона и в соединении с новыми моделями фидуциарных национальных и интернациональных денег, а также моделью рабочих мест в схеме ОЭР показывает универсальное «эффективное» равновесие «с вынужденной безработицей».

11. В теории несовершенной конкуренции Маршалл, а потом и представительница неорикардизма и британского Кембриджа Джоан Робинсон (1903–1983) допустили ряд ошибок, приведших макроэкономикс к искаженной трактовке сущности Великой депрессии 1939–1949 гг. и ее социальных последствий. Исследование моделей монополии и монополии Робинсон, построенных не на предельных, а на средних рыночных параметрах, показало заниженные объемы выпуска, а также соответственно завышенные и заниженные цены товаров. Новые, последовательно маргинальные модели несовершенной конкуренции отражают только перераспределение совокупных излишков между контрагентами рынков и сохранение макроэкономических показателей.

12. В современной макроэкономикс существует неэффективная типология дефектов рынков. Ее анализ показывает, что к дефектам не относятся внутренние и внешние эффекты, связанные между собой и нейтрализуемые в условиях непрерывной переоценки экономических запасов и потоков, а также продвинутых институтов прав собственности обычным рыночным способом купли-продажи экстерналий. Актуальной в макроэкономикс становится разработка системы взаимосвязанных дефектов — только безработицы,

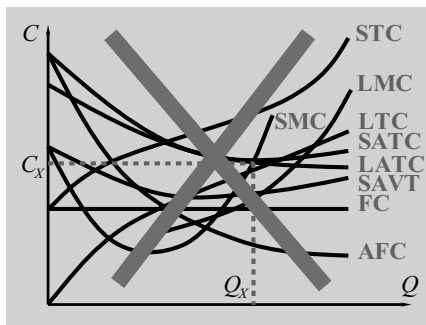


Рис. 3

инфляции, рецессии и вывоза капитала, уравниваемых оптимальной процентной ставкой как интегральным регулятором экономики.

13. Важной частью макроэкономикс является ее теория экономического роста, так как она исследует проблемы накопления и оптимизации процентной ставки. Однако эта теория является слаборазвитой,

с 1956 г. в ней доминируют модель американского экономиста Роберта Солоу (р. 1924) и ее последующие модификации. Предпочтительной следует считать модель, построенную на основе показателя капиталотдачи, по следующим причинам: она выражает связь показателей абсолютной и относительной эффективности инвестиций и коэффициента дисконтирования ценности, нормирование которых позволяет регулировать объем инвестиций и темп развития экономики, а также параметры формулы «цены производства» для макро- и микроуровня.

Математическая атрибутика современной макроэкономикс представлена в учебном пособии в минимально необходимом объеме, она не содержит лемм и теорем, а упор сделан на графические иллюстрации тех или иных вопросов и логику развития предмета исследования. Существующие в экономической литературе долгосрочный, краткосрочный и многофакторный анализы часто приводят к одновременному изображению множества функций, некоторые из которых к тому же являются так называемыми шоковыми функциями, т.е. связанными с действием вторых, третьих и прочих факторов, что чрезвычайно усложняет восприятие моделей даже отдельной фирмы, не говоря уже о моделях экономики в целом. На рисунке, который мы позаимствовали из одного современного учебника¹ и воспроизводим здесь с запретительным крестом (рис. 3), изображена типичная «смесь» функций, называемых еще к тому же сложными аббревиатурами английских соответствующих терминов. Таких графиков и их сложных названий в нашем учебном пособии читатель не встретит. Мы постарались тщательно подобрать максимально упрощенные

¹ Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика. В 2 т. СПб., 1994, 1998. Т. 1. С. 330.

иллюстрации и часто вместо трудно воспринимаемых шоковых функций изображали более наглядные объемные фигуры.

Для лучшего понимания рыночных явлений нами разработаны и использованы «маркетроны» — полные, двойные интегрально-дифференциальные модели рынков. Поскольку основными задачами учебного пособия являются анализ проблем макроэкономики и поиск унифицированной схемы ОЭР, то в нашем материале содержится и несколько новых комплексных многоквандрантных схем равновесия.

В учебном пособии применена символика, исключая сложные аббревиатуры иностранных терминов, которые затрудняют понимание математических формул и уравнений. Для уменьшения числа символов многие однородные показатели обозначаются нами буквами с нижней индексацией в виде тех или иных сокращенных русских слов и выражений. Буквенные обозначения, помеченные верхним штрихом, представляют собой производные соответствующих функций.

В книге приняты следующие условные обозначения:

а) латинский алфавит:

A — поток дохода, функция дохода (доходность), функция постоянного дохода (изокванта); a — постоянный коэффициент; AB — сумма контракта, контрактная функция и ее ограничение (изокоста);

B — поток расходов, функция расходов (расходность), функция постоянных расходов (постоянная расходность, «изопенда»), сумма амортизации; b — постоянный коэффициент;

C — рента, материальные расходы, фонд возмещения; const — знак постоянной величины; c — постоянный коэффициент; \cos — знак тригонометрического косинуса угла;

D — функция равновесного предпочтительного роста экономики («преференда»); d — знак бесконечно малого приращения переменной величины;

E — капиталовооруженность труда; e — основание натурального логарифма;

f — знак математической функции;

G — критерий хозяйственной деятельности, прибыльность капитала или прибыльность производства; g — доля фирмы в общем объеме продаж рынка;

H — предметы потребления, фонд потребления, функция потребления; h — показатель качества экономического роста или развития;

- I — поток инвестиций, функция инвестиций, фонд накопления; i — номер объекта исследования;
- j — номер объекта исследования;
- K — запас капитальных благ, количество рабочих мест, денежная оценка капитальных благ; k — коэффициент пропорциональности или норматив показателя;
- L — рабочая сила человека, совокупная рабочая сила, численность занятого персонала (трудовых ресурсов), «человеческий капитал»; \ln — знак натурального логарифма;
- M — поток прибыли; \max — знак максимума переменной величины; \min — знак минимума переменной величины;
- N — запасы природных ресурсов, денежная оценка природных ресурсов (земли); n — количество объектов исследования;
- P — показатель воспроизводственного равновесия экономики; p — уровень монетизации совокупного дохода;
- Q — объем выпуска продукции в натуральном или денежном выражениях, производственный потенциал страны; q — показатель уровня монополизма Тобина;
- R — эффективность производства или его какого-либо фактора, экономический потенциал (КПД экономики) страны; r — скорости обращения денег;
- S — сбережения; \int — знак интеграла переменной величины;
- T — численность населения; t — время, календарные годы и даты, срок кредита или аренды благ;
- U — уровень полезности блага, функция и количество полезности;
- V — поток заработной платы;
- W — денежная оценка ресурсного потенциала (национального богатства) страны;
- X — цена единицы товара, индекс цен; x — неизвестное уравнения;
- Y — национальный продукт (доход);
- Z — сумма денег-запасов («кассовых остатков»), денег-потока или денежного агрегата; капитал или кредит;
- б) греческий алфавит:
- α — эластичность переменной величины;
- β — замещаемость одного блага другим;
- γ — дополняемость благ;
- Δ — знак приращения переменной величины за период времени; δ — доля отраслевых издержек в совокупных издержках;

ках, доля отраслевого (индивидуального) капитала в совокупном капитале;

η — доля инвестиций в совокупном продукте;

Θ — точка равновесия, пересечения или касания функций;

λ — темп роста переменной величины;

μ — доля налогов в совокупном продукте, налоговая ставка;

ν — норма амортизации ценности блага длительного пользования;

Π — знак умножения величин; π — эффективность капиталовложений; $\pi_{ди}$ — коэффициент дисконтирования;

ρ — мультипликатор Кейнса;

Σ — знак суммирования величин; σ — частота колебаний переменной величины;

τ — срок службы (исчерпания) блага;

φ — показатель уровня конкуренции;

ψ — возраст человека;

ω — темп прироста или воспроизводства переменной величины.

Наше исследование завершается списком литературы, рекомендуемой для более широкого ознакомления с проблемами макроэкономической теории.

Замечания по содержанию учебного пособия просьба направлять по адресу: omega2017@bk.ru.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Абель Э., Бернанке Б.* Макроэкономика. СПб., 2008.
2. *Алиприантис К., Браун Д., Бёркекишо О.* Существование и оптимальность конкурентного равновесия. М., 1995.
3. *Барро Р.Д., Сала-и-Мартин Х.* Экономический рост. М., 2010.
4. *Баумоль У.* Экономическая теория и исследование операций. М., 1965.
5. *Бланшар О.* Макроэкономика. М., 2010.
6. *Бланшар О., Фишер С.* Лекции по макроэкономике. М., 2014.
7. *Блауг М.* Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. М., 2004
8. *Гильдебранд В.* Ядро и равновесие в большой экономике. М., 1986.
9. *Гродский В.С.* Развитие идеи государственного регулирования дефектов рынка Дж.М. Кейнса. М., 2013.
10. *Гродский В.С.* Реконструкция экономикс: неокардиналистский подход. Самара, 2007.
11. *Гродский В.С.* Ретроэкономикс, или Закономерности истории мировой экономической мысли. М., 2017.
12. *Гродский В.С.* Современные проблемы экономикс. М., 2011.
13. *Гродский В.С.* Теория равновесий и регуляторов экономики. М., 2016.
14. *Гродский В.С.* Экономикс: завершение «спора двух Кембриджей». М., 2020.
15. *Де Фрей М.* История макроэкономики: от Кейнса к Лукасу и до современности. М., 2019.
16. Исторические судьбы учения Дж.М. Кейнса / Под ред. *Р.М. Нуреева и Ю.В. Латова.* М., 2019.
17. *Кейнс Дж.М.* Общая теория занятости, процента и денег. Избранное. М., 2009.
18. *Киреев А.П.* Прикладная макроэкономика. М., 2006.
19. *Колемаев В.А.* Экономико-математическое моделирование. Моделирование макроэкономических процессов и систем. М., 2005.
20. *Куриц Х.Д., Сальвадори Н.* Теория производства: долгосрочный анализ. М., 2004.

21. *Лукас Р.Э.* Лекции по экономическому росту. М., 2013.
22. *Маркс К.* Капитал: критика политической экономии. Том III. М., 2011.
23. *Маршалл А.* Основы экономической науки. М., 2007.
24. *Патинкин Д.* Деньги, процент и цены. Соединение теории денег и теории стоимости. М., 2004.
25. *Рикардо Д.* Начала политической экономии и налогового обложения. М., 2016.
26. *Ромер Д.* Высшая макроэкономика. М., 2015.
27. *Ронкалья А.* Богатство идей: история экономической мысли. М., 2018.
28. *Сакс Дж.Д., Ларрен Ф.Б.* Макроэкономика. Глобальный подход. М., 1996.
29. *Самуэльсон П.Э.* Основания экономического анализа. СПб., 2002.
30. *Смирнов А.Д.* Лекции по макроэкономическому моделированию. М., 2000.
31. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2007.
32. *Сраффа П.* Производство товаров посредством товаров. Преюдиция к критике экономической теории. М., 1999.
33. *Столерю Л.* Равновесие и экономический рост. Принципы макроэкономического анализа. М., 1974.
34. Теория капитала и экономического роста / Под ред. *С.С. Дзасонова.* М., 2004.