
НАУЧНАЯ МЫСЛЬ

А.Р. ГЕТАЖЕЕВА

**КОНЦЕПЦИЯ
ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ПРАВА
Г.Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА
ИСТОРИКО–ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ**

МОНОГРАФИЯ

*Под научной редакцией доктора философских наук,
доктора юридических наук,
профессора Працко Геннадия Святославовича*

Москва
РИОР

УДК 340.12
ББК 67.1(2)
Г44

ФЗ
№ 436-ФЗ

Издание не подлежит маркировке
в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1

Автор:

Гетажеева А.Р. — канд. юрид. наук

Рецензенты:

Нинцева Т.М. — д-р юрид. наук, доцент, заведующая кафедрой гражданского права и процесса ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова» (г. Грозный);

Зырянов А.В. — д-р юрид. наук, доцент, профессор кафедры теории государства и права, трудового права ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск);

Болдырев С.Н. — канд. юрид. наук, доцент, начальник кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Ростов-на-Дону)

Г44 **Гетажеева А.Р.**

Концепция общей теории права Г.Ф. Шершеневича : историко-правовое исследование : монография / А.Р. Гетажеева; под науч. ред. д-ра филос. наук, д-ра юрид. наук, проф. Г.С. Працко. — Москва : РИОР, 2026. — 206 с. — (Научная мысль). — DOI: <https://doi.org/10.29039/02193-4>

ISBN 978-5-369-02193-4

В монографии раскрываются методологические особенности концепции общей теории права Г.Ф. Шершеневича, ее значение для российского правоведения начала XX века и современного российского правоведения, включающей учение о внутригосударственном и международном праве. Определены этапы творческой эволюции Г.Ф. Шершеневича в контексте становления его государственно-правовых представлений. Охарактеризованы основные концепции общей теории права начала XX века, их роль в эволюции способов научного изучения права и совершенствовании юридической практики и др.

Монография предназначена для студентов юридических факультетов и вузов, аспирантов юридических специальностей, преподавателей, всех, кто интересуется вопросами истории и методологии юридической науки.

УДК 340.12
ББК 67.1(2)

ISBN 978-5-369-02193-4

© Гетажеева А.Р.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ НАЧАЛА XX ВЕКА	8
1.1. «Кризис правосознания» начала XX века в контексте эволюции теорий правопонимания: позитивистские и естественно-правовые учения.....	8
1.2. Творческая эволюция Г.Ф. Шершеневича: становление государственно-правовых представлений теоретика.....	28
1.3. Методология познания права Г.Ф. Шершеневича: методологическое значение общей теории права	52
Глава 2. ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН	68
2.1. Основные концепции общей теории права в начале XX века, их роль в эволюции способов научного изучения права и совершенствовании юридической практики	68
2.2. Предмет общей теории права, ее задачи и функции: философия права, энциклопедия права, общая теория права	84
2.3. Методология познания права в концепции общей теории права Г.Ф. Шершеневича	105
Глава 3. ДОГМАТИКА ОБЩЕЙ ТЕОРИИ ПРАВА Г.Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА	123
3.1. Интерпретация права в системе социальных норм	123
3.2. Подход Г.Ф. Шершеневича к определению форм и источников права...	141
3.3. Особенности теоретической модели системы права	161
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	185
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	191

ВВЕДЕНИЕ

В нынешних условиях историко-правовая наука призвана не просто излагать какие-либо исторические факты, но в большей степени обобщать исторический опыт, демонстрируя при этом наилучшие образцы российского законодательства и жизнеспособные модели государственного переустройства. Важным при этом является изучение правового сознания и правовой культуры российского общества прошлых лет. Эвристическая значимость многих идей, высказанных отечественными правоведами, не теряет своей актуальности и сегодня.

Указанные попытки предпринимались с конца прошлого века. Известно, что после судебной реформы 1864 года резко возрос интерес к проблемам правопонимания. Это было обусловлено необходимостью формирования новых основ правовой доктрины, основанных на идеях свободы и равенства, составляющих новый идеал справедливости российского общества. Вместо «энциклопедии законоведения» в университетский устав было введено «правоведение», а преподавание энциклопедии права означало переход к новой модели правопонимания, легитимирующей идею естественного права.

Однако бурное развитие правоведения того времени сопровождалось не менее бурным развитием фундаментальной правовой теории. При этом потребность в общем знании о праве уже не могла быть удовлетворена философией права и энциклопедией права, рассматривавшихся в качестве архаичных и не отвечающих задачам познания способов обобщения и концептуализации. Так возникает общая теория права, позиционируемая как новая наука, формирующая общее знание о праве на основе обобщения данных отраслевого правоведения с целью трансляции общего знания о праве в их когнитивное поле. Возникновение общей теории права было принято всем научным сообществом как новый шаг в развитии научного изучения права. Однако это не означало того, что вместе с рождением данной науки будет решена и проблема правопонимания, найден общий критерий определения истинности теории правопонимания. В начале века в российском правоведении суще-

ствовало множество концепций общей теории права, конкурирующих в вопросе достоверности и истинности познания права и государства, в основе которых лежали, порой, разные идеи правопонимания. Тем не менее большинство из них заняли свое место в общей эволюции фундаментальной теоретико-правовой науки, каждое из которых представляет ступень в ее развитии. Одним из таких правоведов, создавших свою концепцию общей теории права, является Габриэль Феликсович Шершеневич. Известный цивилист и общественный деятель, он понимал значение общетеоретических представлений для отраслевого правоведения, их методологическое значение. Именно этим объясняется столь пристальное внимание к данной сфере правового знания этого юриста, создавшего значительный перечень работ по общетеоретическим вопросам права.

Современное российское правоведение обращается к изучению данного теоретико-правового наследия не в силу любознательности историков и теоретиков права, в котором им, конечно, нельзя отказать. Главным мотивом является стремление понять закономерности эволюции теоретико-правового знания, чтобы выяснить причины кризисного состояния современной теоретико-правовой доктрины. В этом смысле концепция общей теории права Г.Ф. Шершеневича обладает значительным потенциалом.

В предлагаемой монографии охарактеризовано состояние российского правоведения конца XIX — начала XX века, встречаемые в нем теоретико-методологические трудности, их связь с идеологическими тенденциями, отражающими особенности социально-политического процесса этого времени; установлена система внутренних (теоретико-методологических) и внешних социально-политических факторов распространения нигилистических правовых учений, обновления классических школ правопонимания посредством разработки новых правовых теорий; определены основные периоды творческой эволюции Г.Ф. Шершеневича на основе критерия формирования общетеоретических представлений о праве и государстве; выяснены особенности методологических оснований изучения права Г.Ф. Шершеневичем, место в нем социологического, исторического, критического и формально-догматического подходов, их иерархия в системе правоведения и возможности отражения правовой действительности; дана типологическая характеристика концепций общей теории права в российском правоведении конца XIX — начала XX века, опреде-

лено место социологического, психологического, естественно-правового и формально-догматического подходов к их построению; реконструировано понимание Г.Ф. Шершеневичем предмета, методов и задач общей теории права в его интерпретации, выяснена теоретическая роль этой дисциплины в контексте философии права, ее предмет, определяемые сферой эмпирически фиксируемых правовых явлений, задачи, состоящие в их отражении в системе общих юридических понятий и доминирующей формально-догматической методологии; определено значение формально-догматической методологии в концепции общей теории права Г.Ф. Шершеневича, его интегрирующая роль в системе иных методов, значение в определении ее когнитивной компетенции; интерпретированы разработанные Г.Ф. Шершеневичем критерии разграничения нравственных и правовых норм, значение этатизма этой концепции для характеристики верховной государственной власти как «внеправового явления»; выяснено значение решения Г.Ф. Шершеневичем проблемы форм права в контексте российского правоведения начала XX века, его значение для решения проблемы юридической и нравственной природы обычая в российской правовой системе этого времени; выявлены концептуальные особенности определения Г.Ф. Шершеневичем системы права, их связь с общетеоретическими представлениями и его концепцией гражданского права, систематизированы критерии разграничения частного и публичного права в его учении.

Изучение правовых теорий прошлого позволяет глубже понять закономерности эволюции правового знания, основные тенденции его развития в тот или иной период истории правовых учений. Это, в свою очередь, дает возможность установить связь современных доктринально-правовых представлений с указанными тенденциями развития фундаментальной правовой теории прошлого. Анализ концепции общей теории права Г.Ф. Шершеневича дает возможность не только расширить знания о его правовых воззрениях, но и выяснить на примере его концепции особенности развития правопонимания в период методологического кризиса правоведения в России конца XIX — начала XX века, формы преодоления русским правоведением методологических затруднений.

Большое значение данное монографическое исследование имеет для реконструкции целого ряда теоретико-правовых идей Г.Ф. Шершеневича, играющих эвристическую роль и в современном правоведении. Представляет интерес сочетание в методологии теоретика идей разных школ правопонимания. Остается актуальной

предложенная Г.Ф. Шершеневичем концепция научной философии права, общей теории права как ее теоретической части. Имеют эвристическое значение разработанные Г.Ф. Шершеневичем критерии определения таких общеправовых понятий, как «форма права», «система права», «применение права» и др.

Особую роль проведенное исследование играет в преподавании теории государства и права, истории учений о праве и государстве. Учитывая то обстоятельство, что глубокие монографические исследования теории права Г.Ф. Шершеневича ранее не предпринимались, необходимо констатировать, что проведенное автором книги исследование восполняет данный пробел, позволяет разрабатывать специальные курсы, лекции, методические рекомендации по изучению теоретико-правового творчества этого классика российской науки. Выводы и рекомендации, изложенные в данной монографии, могут использоваться в процессе подготовки к проведению занятий по теории государства и права, истории правовых учений, истории учений о праве и государстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Агафонов Н.Я.* К биографии Н.Н. Булича // Из Казанской истории. Казань, 1906. С. 49–53. — 224 с.
2. *Акмалова А.А., Капицын В.М.* История политических и правовых учений: вопросы и ответы: учебное пособие. М.: ИД «Юриспруденция», 2003. — 208 с.
3. *Акчурина Н.В.* Историческое правоведение: становление, развитие в России в 30–70-х годах XIX века. Саратов: СТАП, 2000. — 178 с.
4. *Алексеев А.С.* Манифест 17 октября 1905 года и политическое движение, его вызвавшее // Юридический вестник (оттиск статьи). 1915. Кн. IX (III). — 26 с.
5. *Алферов А.Л.* Авторское право на литературные произведения в России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. — 29 с.
6. *Андреев А.Ю.* Возникновение системы российских ученых степеней в начале XIX века // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской православной церкви. 2015. Вып. 1. (62). С. 62–89.
7. Антология мировой правовой мысли: в 5 т. Т. 3: Европа. Америка: XVII XX вв. / Нац. обществ.-науч. фонд; рук. науч. проекта *Г.Ю. Семигин*. М.: Мысль, 1999. — 829 с.
8. *Антонов М.В.* Правовое учение Г.Д. Гурвича: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. — 21 с.
9. *Аренс Г.* Юридическая энциклопедия или органическое изложение науки о праве и государстве на основании принципов этической философии права. М.: Тип. А. Семена, 1863. — 524 с.
10. *Аргунов Б.Б., Працко Г.С.* Концепция источников права П.Г. Виноградова // Аграрное и земельное право. 2016. № 12 (144).
11. *Архипов И.В.* Модернизация торгового права и коммерческого процесса России в XIX — начале XX вв.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 1999. — 43 с.

12. *Беляцкий С.А.* Новое авторское право в его основных принципах. СПб.: Издание юридического книжного склада «Право», 1912. — 150 с.
13. *Беспалова Т.В., Бженников Р.Р., Контарев А.А., Свиридкина Е.В.* Национальный вопрос в России: институционально-правовая и этнокультурная идентификация. Ростов н/Д: РЮИ МВД России, 2007. — 140 с.
14. Биографический словарь профессоров и преподавателей Казанского Императорского университета. За сто лет (1804—1904): в 2-х ч. Ч. 1. Факультеты юридический и медицинский, преподаватели искусств и добавления справочного характера. Казань: Типолитография Казанского ун-та, 1904. — 24 с.
15. *Бэкон Ф.* Новый органон // Бэкон Ф. Сочинения: в 2-х т. М.: Мысль, 1977/1978. Т. 2. — 575 с.
16. *Васильев О.Д.* Проблема разделения права на публичное и частное в русской позитивистской теории права в конце XIX — начале XX вв.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1999. — 40 с.
17. *Виноградов П.Г.* Очерки общей теории права. М.: Тип. А.А. Левенсона, 1915. — 153 с.
18. *Волков И.С.* Защита авторских прав по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001. — 17 с.
19. *Волков В.А., Куликова М.В., Логинов В.С.* Московские профессора XVIII — начала XX веков // Гуманитарные и общественные науки. М.: Янус-К: Московские учебники и картолитография, 2006. С. 276—277.
20. *Вопленко Н.Н.* Очерки общей теории права. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2009. — 898 с.
21. Высочайше утвержденное положение о компаниях и акциях (от 06.12.1836) // 2-ПСЗРИ. Т. 11. № 9763. С. 265.
22. *Гальперин-Каминский И.Д.* Общая польза авторского права с приложением письма к русской печати Эмиля Золя. СПб.: Издание книжного магазина А.Ф. Цинзерлинга, 1894. — 93 с.
23. *Гараева Г.Ф., Корнев В.Н.* Особенности синтетического подхода А.С. Ященко к определению права // Общество; политика; экономика; право: научный журнал. 2017. Вып. 11. С. 84—88.

24. Генералитет российской императорской армии и флота // Шершеневич Владимир Феликсович. URL: http://rusgeneral.ru/gen/sh/gen_sh308b.html (дата обращения: 10.03.2024).
25. Гегель Г. *Философия права*. М.: Изд-во АСТ, 2023. — 544 с.
26. Герцен А.И. *Былое и думы*. Лондон: Вольная русская типография, 1861—1866: в 4-т.
27. Григорян Н.А. Николай Осипович Ковалевский (1840—1891). М.: Наука, 1978. — 159 с.
28. Грин И.В. Профессор Шершеневич и его труды. Критические заметки. Николаев: Тип. И. и Х. Фефербойм, 1912. — 30 с.
29. Гроций Г. *О праве войны и мира*. Три книги, в которых объясняются естественное право и право народов, а также принципы публичного права. М.: Юрид. лит., 1956. — 867 с.
30. Гурвич Г.Д. *Идея социального права // Философия и социология права: избранные сочинения*. СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та, 2004. С. 41—212.
31. Гурвич Г.Д. *Социология права // Философия и социология права: избранные сочинения*. СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та, 2004. С. 565—802.
32. Гурвич Г.Д. *Юридический опыт и плюралистическая философия права // Гурвич Г.Д. Философия и социология права: избранные сочинения*. СПб.: Издательский дом СПб. гос. ун-та, 2004. С. 213—459.
33. Дворниченко А.Ю. *Русская наука в XIX—XX веках // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета*. 2014. С. 128—146.
34. Декарт Р. *Рассуждения о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках // Декарт Р. Сочинения: в 2-х т.* М.: Мысль, 1989. Т. 1. — 654 с.
35. *Деятельность воинских присутствий по реализации военной политики российского правительства в 1874—1912 гг. (на примере Симбирской губернии)*. URL: <http://rudocs.exdat.com/download/docs-524701/524701.doc> (дата обращения: 14.03.2024).
36. Дорохин С.В. *Деление права на публичное и частное: конституционно-правовой аспект*. М.: Волтерс Клувер, 2006. 136 с.

37. *Дроздов Е.А.* Родословная друга Есенина поэта-имажиста В. Шершеневича. Из материалов к Есенинской энциклопедии // Современное есениноведение. 2009. № 12. С. 69–89.
38. *Евдеева Н.В.* Интегративные теории правопонимания в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2005. — 26 с.
39. *Еллинек Г.* Система субъективных публичных прав. СПб.: Изд-во «Освобождение», 1913. — 561 с.
40. *Емельянова И.А.* Всеобщая история права в русском дореволюционном правоведении (XIX в.). Казань, 1981. — 159 с.
41. *Емельянова И.А.* Юридический факультет Казанского государственного университета. 1805–1917 год: очерки. Казань: УНИПРЕСС, 1998. — 149 с.
42. *Жалдыбина Т.А.* Государственно-правовые взгляды Г.Ф. Шершеневича: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
43. *Жуков В.Н.* Философия права П.И. Новгородцева как консервативно-религиозная утопия // Государство и право. 2012. № 2. С. 68–77.
44. *Займовский С.Г.* Авторское право. Текст Нового закона 20 марта 1911 г. с постатейными объяснениями, извлеченными из законодательных мотивов. М.: Книгоиздательство «Фемида», 1911. — 71 с.
45. *Зверев Н.А.* Лекции по энциклопедии права. СПб.: Литография Богданова, 1901. — 410 с.
46. *Зорькин В.Д.* Позитивистская теория права в России. М.: Изд-во МГУ, 1978. — 269 с.
47. *Зорькин В.Д.* Позитивистская теория права в России (историко-критическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1978. — 36 с.
48. *Иеринг Р.* Значение римского права для Нового мира. СПб.: Тип. В. Безобразова и комп., 1875. — 15 с.
49. *Иеринг Р.* Интерес и право. Ярославль: Тип. губернской земской управы, 1880. — 268 с.
50. *Иоффе О.С.* Основы авторского права. М.: Знание, 1969. — 128 с.
51. *История государства и права России: комментированная хронология.* М.: Юриспруденция, 2002. — 240 с.

52. История государства и права России: учебник / под ред. *Ю.П. Титова*. М.: Проспект, 2003. — 544 с.
53. История политических и правовых учений: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и сокращ. / под ред. *О.Э. Лейста*. М.: Зерцало М, 2004. — 576 с.
54. История политических и правовых учений: учебник для вузов. 2-е изд., стер. / под общ. ред. *В.С. Нерсисянца*. М.: НОРМА — ИНФРА-М, 1998. — 736 с.
55. История русской правовой мысли: биографии, документы, публикации. М.: Остожье, 1998. — 604 с.
56. История философии права. СПб.: Юридический институт (Санкт-Петербург), СПб. ун-т МВД России, 1998. — 640 с.
57. *Кавелин К.Д.* Что есть гражданское право и его пределы. СПб.: Тип. Императорской Академии наук, 1864. — 152 с.
58. Казанский университет. 1804—1979: Очерки истории. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1979. — 304 с.
59. *Канторович Я.А.* Авторское право на литературные, музыкальные, художественные и фотографические произведения. Новый закон 20 марта 1911 г. СПб.: Издание юридического книжного склада «Право», 1911. — 424 с.
60. *Капустин М.Н.* Международное право. Ярославль: Тип. Губернской земской управы, 1873. — 87 с.
61. *Капустин М.Н.* О значении национальности в международном праве. М.: Университетская типография, 1863. — 24 с.
62. *Капустин М.Н.* Обзорение предметов международного права. Вып. 1—4. М.: Университетская типография, 1856—1859.
63. *Капустин М.Н.* Теория права. Общая догматика. М.: Университетская типография (Катков и К°), 1868. — 352 с.
64. *Капустин М.Н.* Юридическая энциклопедия (догматика). СПб.: Тип. СПб. одиночной тюрьмы, 1893. — 351 с.
65. *Карасевич П.Л.* Энциклопедия права: курс лекций // Временник Демидовского юридического лицея. Ярославль, 1872. Кн. 1. С. 1—68.
66. К избранию ректора, деканов и секретарей в университете // Казанский телеграф. 1905. 8 сентября. № 3804.

67. *Клык Н.Л.* Охрана интересов сторон по авторскому договору. Красноярск: Изд-во Красноярского ун-та, 1987. — 180 с.
68. *Ковалевский М.* Социология. Т. 1: Социология и конкретные науки об обществе. Исторический очерк развития социологии. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910. — 296 с.
69. *Кодан С.В.* Национальная политика и формирование территориально-законодательного устройства Российской империи (1800—1850) // Политика и право. 2003. № 2.
70. *Контарев А.А.* К проблеме определения предмета философии права: типологическая характеристика основных подходов // Философия права. 2019. № 3 (90).
71. *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. 8-е изд. СПб.: Издание коммерческого книжного магазина Н.К. Мартынова, 1909. — 354 с.
72. *Коркунов Н.М.* История философии права: пособие к лекциям. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича. 1915. — 502 с.
73. *Коркунов Н.М.* О научном изучении права. СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1882.
74. *Корнев А.Б., Борисов А.В.* Правовая мысль и юридическое образование в дореволюционной России: учеб. пособие. М.: Изд-во Эксмо, 2005. — 288 с.
75. *Корнев В.Н.* Проблемы теории государства в либеральной правовой мысли России конца XIX начала XX века. М.: Изд-во «Юрлитинформ», 2005. — 340 с.
76. *Кузьмин-Караваев В.* Выборгский процесс. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1908. — 262 с.
77. *Марченко М.Н., Мачин И.Ф.* История политических и правовых учений: учебник. М.: Высшее образование, 2005. — 495 с.
78. *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. М.: Юрист, 2003. — 512 с.
79. *Миль Д.С.* Рассуждения и исследования: политические, философские и исторические: в 3 ч. Ч. 2. Статьи политические и политико-экономические. СПб.: Тип. А.С. Голицина, 1865. — 192 с.
80. *Моддерман В.* Рецепция римского права. СПб.: Типолитография А.Е. Ландау, 1888. — 116 с.
81. *Москвина А.Г.* Становление русской юриспруденции: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999. — 16 с.

82. *Муромцев С.А.* Образование права по учениям немецкой юриспруденции. 2-е изд. М., 1886. — 98 с.
83. *Муромцев С.А.* Определение и основное разделение права. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1879. — 240 с.
84. Награда 1-й степени (грамота) Иваново-Вознесенской женской гимназии. 1902 год». URL: <https://meshok.net/item/248621176>.
85. *Неволин К.А.* Энциклопедия законоведения // Неволин К.А. Полное собрание сочинений. СПб.: Тип. Эдуарда Праца, 1857. Т. 1. — 501 с.
86. *Нерсеяни В.С.* История политических и правовых учений: учебник для вузов. М.: Норма, 2005. — 704 с.
87. *Новгородцев П.И.* Историческая школа юристов, ее происхождение и судьба. Опыт характеристики основ школы Савиньи в их последовательном развитии. М.: Университетская типография, 1896. — 226 с.
88. *Новгородцев П.И.* Кризис современного правосознания. М.: Типо-литография Кушнерев и К°, 1909. — 393 с.
89. *Новгородцев П.И.* Лекции по истории философии права // Новгородцев П.И. Сочинения. М.: Раритет, 1995. С. 15—234.
90. *Новгородцев П.И.* О задачах современной философии права // Новгородцев П.И. Сочинения. М.: Раритет, 1995. С. 300—306.
91. *Новгородцев П.* Об общественном идеале. Введение в философию права. М.: Тип. Кушнерев и К°, 1917. — 522 с.
92. *Новосельский С.А.* Обзор главнейших данных по демографии и санитарной статистике России. Пг., 1916. — 94 с.
93. Общий свод по империи результатов разработки первой всеобщей переписи населения, произведенной 28 января 1897 года. СПб., 1905. — 417 с.
94. *Пашуканис Е.Б.* Общая теория права и марксизм. М.: Изд-во Коммунистической академии, 1927. — 128 с.
95. *Пергамент М.Я.* Памяти двух русских цивилистов (Энгельман и Шершеневич). СПб.: Тип. т-ва Общественная Польза, 1913. — 141 с.
96. *Петражицкий Л.И.* Очерки философии права. Вып. 1. Основы психологической теории права. Обзор и критика современных воззрений на существо права. СПб.: Тип. Ю.Н. Эрлих, 1900. — 138 с.

97. *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. СПб.: Слово, 1907. Т. 1. — 318 с.
98. *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. СПб.: Суходальская типография, 1868. — 745 с.
99. *Победоносцев К.П.* Курс гражданского права. М.: Статут, 2002. Т. 1. — 768 с.
100. *Поздняков В.П.* Государственно-правовые аспекты русского либерализма (юридико-методологический анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. — 24 с.
101. Политико-правовые ценности: история и современность / под ред. *В.С. Нерсисянца*. М.: Эдиториал УРСС, 2000. — 256 с.
102. Политические партии России в начале XX века. URL: <https://www.euroki.org/tablici/politicheskie-partii-rossii-v-nachale-hhveka?ysclid= lui21yqe54350219207> (дата обращения: 01.04.2024).
103. *Пухта Г.Ф.* История римского права. М.: Тип. А. Семена, 1864. — 576 с.
104. *Пухта Г.Ф.* Курс римского гражданского права. Т. 1. М.: Плевако, 1874. — 550 с.
105. *Пухта Г.Ф.* Энциклопедия права. Ярославль: Тип. Г. Фальк, 1872. — 99 с.
106. *Пяткина С.А.* Юридический позитивизм в России (из истории буржуазной правовой мысли): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1965. — 14 с.
107. *Ранненкампф Н.К.* Замечания об обработке у нас общего учения о праве: по поводу «Юридической догматики проф. Капустина и критических статей проф. Незабитовского»: Ст. 1. Киев: Университетская типография, 1869. — 25 с.
108. *Ранненкампф Н.К.* Очерки юридической энциклопедии. Киев: Университетские известия, 1868. — 268 с.
109. *Рашин А.Г.* Население России за 100 лет (1813—1913). Статистические очерки. М.: Государственное статистическое изд-во, 1956. — 324 с.
110. *Редкин П.Г.* Из лекций по истории философии права в связи с историей философии вообще. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1889. — 498 с.

111. *Реформатский А.Н.* Биография профессора А.М. Зайцева // Журнал Русского физико-химического общества. Часть химическая. Отдел 1. 1911. Т. 43. Вып. 6.
112. *Рождественский Н.Ф.* Энциклопедия законоведения. СПб.: Тип. Э. Праца, 1863. — 680 с.
113. Россия, 1903 год. Статистико-документальный справочник. СПб.: Русско-Балтийский информационный центр «БЛИЦ», 1995. — 416 с.
114. *Рябченко Е.В.* «Возрождение» естественного права и его значение для позитивного права России в конце XIX и начале XX века: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2002. — 38 с.
115. *Сангулия А.Д.* Методологические особенности концепций общей теории права в учениях М.Н. Капустина и Н.К. Ранненкампа // История государства и права. 2023. № 12. С. 18–23.
116. *Сенковенко Е.В.* Учение о законе К.А. Неволлина: историко-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. Грозный, 2022. — 207 с.
117. *Соловьев Вл.С.* Замечания на статью проф. Г.Ф. Шершеневича // Вопросы философии и психологии. Май — июнь, 1897 (VIII). Кн. 3 (38).
118. *Сологуб Д.В.* Тенденции развития института авторского права в России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. — 185 с.
119. *Соломатина Е.Д.* История эволюции российского либерального политического сознания в начале XX века (1905–1914 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. Курск, 2003. — 27 с.
120. *Сорокин П.А.* Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. Ярославль, 1919. — 236 с.
121. Социально-экономическое развитие России в конце XIX — начала XX века. URL: <https://dzen.ru/a/X2R4Xb36dF1Ac1rN> (дата обращения: 31.03.2024).
122. Социологическая мысль в России. Очерки истории не-марксистской социологии последней трети XIX — начала XX века. Л., 1978. — 416 с.
123. *Сперанский С.И.* Учение М.М. Сперанского о праве и государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. — 22 с.

124. *Стучка П.И.* Учение о советском государстве и праве. М.-Л.: Государственное социально-экономическое изд-во, 1931. — 141 с.
125. *Судариков С.А.* Основы авторского права. Минск: Амалфея, 2000. — 510 с.
126. Судебная реформа / под ред. *Н.В. Давыдова и Н.Н. Полянского*. М.: Книгоиздательство «Объединение», 1915. — 380 с.
127. *Сухомлинов И.Н.* Правовое регулирование защиты чести в России во второй половине XIX — начале XX века: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. — 25 с.
128. *Сырых В.М.* Метод общей теории права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995. — 74 с.
129. *Табаишиков И.Г.* Литературная, музыкальная и художественная собственность. Т. 1. Литературная собственность, ее понятие, история, объект и субъект. СПб.: Тип. М.И. Попова, 1878. — 568 с.
130. *Тарановский О.В.* Учебник энциклопедии права. Юрьев: Тип. К. Маттисене, 1917. — 534 с.
131. Теория государства и права: курс лекций / под ред. *Н.И. Матузова и А.В. Малько*. М.: Юрист, 2001. — 776 с.
132. *Тибо А.Ф.Ю.* О необходимости общего гражданского права для Германии // *Савиньи Ф.К.* Система современного римского права. М.: Статут, 2011. — 510 с.
133. *Томсинов В.А.* Проблемы акционерного права в трудах русских правоведов второй половины XIX — начала XX вв. // Законодательство. 1998. № 7. С. 81–84.
134. *Троицкий Н.А.* Россия в XIX веке. Курс лекций: учеб. пособие. М.: Высшая школа, 1999. — 431 с.
135. *Трубецкой Е.Н.* Лекции по энциклопедии права. М.: Тип. товарищества А.И. Мамонтова, 1917. — 227 с.
136. *Усманова Д.М.* Профессора и выпускники Казанского университета в Думе и Госсовете России, 1906–1917. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2002. — 140 с.
137. Устав Императорского Московского университета (утвержден 5-го ноября 1804 года). СПб.: Министерство народного просвещения, 1804. — 68 с.
138. *Фарахат Нур М.* Юридический позитивизм (критический анализ). На русском языке: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1975. — 24 с.

139. *Фойницкий И.Я.* Курс уголовного права. Ч. Особенная. 5-е изд. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1907. — 441 с.
140. *Хейфец И.Я.* Авторское право. М., 1931. — 89 с.
141. *Цитович П.П.* Исходные моменты в истории русского права наследования. Харьков: Университетская типография, 1870. — 169 с.
142. *Чичерин Б.Н.* Философия права. М.: Тип. товарищества М.Н. Кушнерев и К°, 1900. — 364 с.
143. *Шаповал О.В.* Учение Н.М. Коркунова о праве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. — 23 с.
144. *Шафиров В.М.* Естественное-позитивное право (проблемы теории и практики): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Н. Новгород, 2005. — 57 с.
145. *Шелохаев В.В.* Политические партии в России начала XX века в свете новых источников // Европейский альманах. 2014. С. 33–42.
146. Шершеневич Антонина Феликсовна Join The World family Tree. URL: <https://www.geni.com/people> (дата обращения: 10.03.2024).
147. Шершеневич Габриэль Феликсович // Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона. т. XXXIXA. СПб.: Семеновская типография, 1903. С. 530.
148. Шершеневич Николай Феликсович // Join The World family Tree. URL: <https://www.geni.com/people> (дата обращения: 10.03.2024).
149. Шершеневич Станислав Феликсович // Join The World family Tree. URL: <https://www.geni.com/people> (дата обращения: 10.03.2024).
150. *Шершеневич Н.Ф.* О влиянии хлорала, хлороформа и сапонина на красные тельца крови внутри и вне организма: дис. ... д-ра мед. наук. СПб.: Тип. Я. Трей, 1881. — 139 с.
151. *Шершеневич Г.Ф.* Авторское право на литературные произведения. Казань: Тип. Императорского ун-та, 1891. — 313 с.
152. *Шершеневич Г.Ф.* В свою защиту. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1898. — 13 с.
153. *Шершеневич Г.Ф.* Задачи и методы гражданского правоведения. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1898. — 46 с.

154. *Шершеневич Г.Ф.* Земский Собор. Публичная лекция, прочитанная 13 марта 1905 года, в Казани. Казань: Типо-литография Императорского ун-та, 1905. — 47 с.
155. *Шершеневич Г.Ф.* История авторского права на Западе. Б.м., б.г. — 44 с.
156. *Шершеневич Г.Ф.* История кодификации гражданского права в России. Казань: Тип. Императорского ун-та, 1898. — 128 с.
157. *Шершеневич Г.Ф.* История философии права. Вып. 1. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1904. — 134 с.
158. *Шершеневич Г.Ф.* История философии права. 2-е изд. СПб.: Издание бр. Башмаковых, 1907. — 588 с.
159. *Шершеневич Г.Ф.* К вопросу о сущности гражданского права. Б.м., б.г. — 21 с.
160. *Шершеневич Г.Ф.* Конституционная монархия. М.: Тип. Г. Лисснера и Д. Собко, 1906. — 38 с.
161. *Шершеневич Г.Ф.* Курс гражданского права: портр. (Юри-дич. наследие). Тула: Автограф, 2001. — 720 с.
162. *Шершеневич Г.Ф.* Курс торгового права. 3-е изд. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1899. — 880 с.
163. *Шершеневич Г.Ф.* Курс торгового права. Т. I. Введение. Торговые деятели. 4-е изд. СПб.: Издание бр. Башмако-вых, 1908. — 515 с.
164. *Шершеневич Г.Ф.* Курс торгового права. Т. II. Товар. Тор-говые сделки. 4-е изд. СПб.: Издание бр. Башмаковых, 1908. — 624 с.
165. *Шершеневич Г.Ф.* Курс торгового права. Т. III. Вексельное право. Морское право. СПб.: Издание бр. Башмаковых, 1909. — 450 с.
166. *Шершеневич Г.Ф.* Курс торгового права. Т. IV. Торговый процесс. Конкурсный процесс. 4-е изд. М.: Издание бр. Башмаковых, 1912. — 596 с.
167. *Шершеневич Г.Ф.* Народные представители. Казань: Типо-литография Императорского ун-та, 1905. — 22 с.
168. *Шершеневич Г.Ф.* Наука гражданского права в России. Ка-зань: Тип. Императорского ун-та, 1893. — 243 с.
169. *Шершеневич Г.Ф.* Новейшая кодификация гражданского права в Германии. Казань: Типолитография Император-ского ун-та, 1899. — 28 с.

170. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. Вып. 1. М.: Издание бр. Башмаковых, 1910. — 298 с.
171. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. М.: Издание бр. Башмаковых, 1911. — 163 с.
172. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. Вып. 3. М.: Издание бр. Башмаковых, 1912. С. 513—698.
173. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. Вып. 4. М.: Издание бр. Башмаковых, 1912. С. 699—805.
174. *Шершеневич Г.Ф.* Общее учение о праве и государстве. М.: Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1908. — 159 с.
175. *Шершеневич Г.Ф.* Общее учение о праве и государстве. 2-е изд. М.: Типография Т-ва И.Д. Сытина, 1911. — 163 с.
176. *Шершеневич Г.Ф.* О порядке приобретения ученых степеней. Казань: Типолитография Императорского Казанского ун-та, 1897. — 33 с.
177. *Шершеневич Г.Ф.* Определение понятия о праве. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1896. — 83 с.
178. *Шершеневич Г.Ф.* Ответ профессору Загоровскому профессора Казанского университета Г.Ф. Шершеневича. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1894. — 14 с.
179. *Шершеневич Г.Ф.* Очерки по истории кодификации гражданского права. Ч. I. Франция. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1897. — 61 с.
180. *Шершеневич Г.Ф.* Очерки по истории кодификации гражданского права. Ч. II. Германия. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1899. — 42 с.
181. *Шершеневич Г.Ф.* Очерки по истории кодификации гражданского права. Ч. III. Италия. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1899. — 14 с.
182. *Шершеневич Г.Ф.* О чувстве законности. Казань: Типолитография Императорского ун-та, 1897. — 28 с.
183. *Шершеневич Г.Ф.* О юридической силе уставов акционерных товариществ // Журнал гражданского и уголовного права. 1889. Кн. 3. С. 119—130.
184. *Шершеневич Г.Ф.* По поводу книги Вл.С. Соловьева «Оправдание добра» // Вопросы философии и психологии. Год VIII (1897). Кн. 38 (III). С. 456—474.
185. *Шершеневич Г.Ф.* Понятие о гражданском праве. Казань: Типография Императорского ун-та, 1898. — 31 с.

186. *Шершеневич Г.Ф.* Применение норм права. Б.м., б.г. — 82 с.
187. *Шершеневич Г.Ф.* Программа конституционно-демократической партии в общедоступном изложении. Казань: Литотипография И.Н. Харитонова, 1905. — 36 с.
188. *Шершеневич Г.Ф.* Революция и гражданское уложение // Право. 1906. № 1. С. 8—12.
189. *Шершеневич Г.Ф.* Система торговых действий. Критика основных понятий. Казань: Тип. Императорского ун-та, 1888. — 346 с.
190. *Шершеневич Г.Ф.* Социология. М.: Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1910. — 200 с.
191. *Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права. СПб.: Изд. бр. Башмаковых, 1907. — 1207 с.
192. *Шершеневич Г.Ф.* Учебник русского гражданского права. 10-е изд. М.: Изд. бр. Башмаковых, 1912. — 952 с.
193. *Шершеневич Г.Ф.* Учебник торгового права (по изданию 1914 г.) / Вступ. ст. Е. А. Суханова. М.: СПАРК, 1994. — 335 с.
194. *Шигабутдинов Р.Р.* Политико-правовые воззрения, общественная и научно-педагогическая деятельность Г.Ф. Шершеневича: дис. ... канд. истор. наук. Казань, 2009.
195. *Шкуринов П.С.* Позитивизм в России XIX века. М.: Изд-во Московского ун-та, 1980. — 416 с.
196. *Штаммлер Р.* Хозяйство и право с точки зрения материалистического понимания истории. СПб.: Книгоиздательство «Начало», 1907.
197. Энциклопедический словарь «Россия». СПб.: Издатели Ф.А. Брокгауз (Лейпциг), И.А. Ефрон (СПб.), 1898. — 874 с.
198. Юридический факультет Казанского университета: два века образования и науки. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2004. — 180 с.
199. *Яценко А.С.* Основная идея теории права и государства / вст. статья В.И. Дунаев, А.А. Никитский. Очерки науки о государстве. М.: Книгоиздательство «Польза», 1909. — 208 с.

200. *Яценко А.* Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев: Тип. К. Маттисена, 1912. — 852 с.
201. Государственный архив Российской Федерации. Фонд № 376. В.Э. Грабарь. Картон № 14. Хранение № 52.
202. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 977. Оп. 619. Д. 30. Л. 13об.
203. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 977. Оп. Ю/Ф. Д. 817, 838. Л. 6; 26.
204. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 977. Оп. Совет. Д. 1086. Л. 33.
205. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 977. Оп. Ю/Ф. Д. 802. Л. 97—98.
206. Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 977. Оп. Совет. Д. 8971. Л. 97 об., 98 об.
207. *Hunnius H.U.* Encyklopaedia juris universi. Koln: Herman Demen, 1675.
208. *Jellinek G.* System der subjektiven öffentlichen Rechte. Freiburg: J.C.B. Mohr, 1892. — 348 p.
209. *Schepp E.* Das Oeffentliche Recht Im Bürgerlichen Gesetzbuch. Berlin. — 485 p.
210. *Hauriou M.* Principes de droit public. Paris: Librairie de la société du recueil J.-B. Sirey, 1910. — 734 p.

Научное издание

Аминат Руслановна Гетажеева

**КОНЦЕПЦИЯ ОБЩЕЙ ТЕОРИИ
ПРАВА Г.Ф. ШЕРШЕНЕВИЧА:
ИСТОРИКО-ПРАВОВОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ**

Монография

Оригинал-макет подготовлен в Издательском Центре РИОР

Подписано в печать 17.06.2026.

Формат 60×90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Newton.

Печать цифровая. Усл. печ. л. 12,87. Уч.-изд. л. 12,9.

Тираж 500 (I – 50) экз. Заказ № 3702

ООО «Издательский Центр РИОР»

127282, Москва, ул. Полярная, д. 31В.

E-mail: info@riorp.ru <https://www.riorpub.com>

Отпечатано в ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»

150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, д. 16 кв. 158.

Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37